

**REPUBLIQUE ALGERIENNE DEMOCRATIQUE ET
POPULAIRE**

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

**MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ET DE
LA RECHERCHESCIENTIQUE**

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

**UNIVERSITE IBN-KHALDOUN DE TIARET
FACULTE DES LETTRES ET DES LANGUES
ETRANGERESDEPARTEMENT DE FRANÇAIS**



MEMOIRE DE FIN D'ETUDES

**Pour l'obtention du diplôme de Mastère en didactique
de français langue Étrangère**

Thème :

**L'apport des outils numériques collaboratifs sur la production
écrite**

Présenté par :

Djebbar Sara

Djilali Fatima

Sous la direction de :

M. Kafi Khaled

Membres du jury :

Président M. Mostefaoui. Ahmed

Rapporteur M. Kafi Khaled

Examineur M. Kheir Abdelkader

Pr. Université de Tiaret

MAA Université de Tiaret

MAA Université de Tiaret

Année Universitaire : 2023-2024

Remerciements et Dédicace

Remerciements

Nous tenons à exprimer notre profonde gratitude à notre encadrant, Monsieur Kafi Khaled, pour son soutien constant, ses conseils avisés et sa patience tout au long de cette recherche. Son expertise et son dévouement ont été essentiels à la réalisation de ce travail.

Nous remercions également chaleureusement Monsieur Kheir Abdelkader, Monsieur Goudjile Bouziane, et Madame Ayad Amina pour leur précieuse assistance, leurs enseignements enrichissants et leur disponibilité. Leur soutien et leurs encouragements nous ont grandement aidés à surmonter les défis rencontrés lors de cette recherche.

À tous, nous adressons nos sincères remerciements pour avoir contribué à la réussite de ce projet.

Dédicace

Je dédie ce travail à mes chers parents.

En témoignage de ma profonde gratitude et de mon amour infini pour tout ce que vous avez fait pour moi. Votre soutien inébranlable et vos sacrifices constants ont Rendu ce travail possible.

Merci pour tout

Djilali Fatima

Dédicace

Je dédie ce travail à mes chers parents.

En témoignage de ma profonde gratitude et de mon amour infini pour tout ce que vous avez fait pour moi. Votre soutien inébranlable et vos sacrifices constants ont rendu ce travail possible.

Merci pour tout

Liste des figures

• Figure 1: Le modèle cognitif de Hayes et Flower	22
• Figure 2: Schémas clarifiants la pratique de mode collaboratif	27
• Figure 3: Nombre des participants dans les trois tentatives	48
• Figure 4: L'interface de l'éditeur de texte	49
• Figure 5: Capture d'écran sur Digidoc.....	60
• Figure 6: Capture d'écran sur Digidoc	61
• Figure 7: Capture d'écran sur Digidoc.....	62
• Figure 8: Capture d'écran sur Digidoc.....	62
• Figure 9: Capture d'écran sur Digidoc.....	63
• Figure 10: Capture d'écran sur Digidoc.....	64
• Figure 11: Capture d'écran sur Digidoc.....	64
• Figure 12: Capture d'écran sur Digidoc	65
• Figure 13: Capture d'écran sur Digidoc.....	65
• Figure 14: Capture d'écran sur Digidoc.....	66
• Figure 15: Capture d'écran sur Digidoc.....	66
• Figure 16: Capture d'écran sur Digidoc.....	67
• Figure 17: Capture d'écran sur Digidoc.....	67
• Figure 18: Capture d'écran sur Digidoc.....	68
• Figure 19: Capture d'écran sur Digidoc.....	69
• Figure 20: Capture d'écran sur Digidoc.....	70
• Figure 21: Capture d'écran sur Digidoc.....	71
• Figure 22: Capture d'écran sur Digidoc.....	72
• Figure 23: Capture d'écran sur Digidoc.....	73
• Figure 24: Capture d'écran sur Digidoc.....	73
• Figure 25: Capture d'écran sur Digidoc.....	74
• Figure 26: Capture d'écran sur Digidoc.....	75
• Figure 27: Capture d'écran sur Digidoc.....	75
• Figure 28: Capture d'écran sur Digidoc.....	76
• Figure 29: Capture d'écran sur Digidoc.....	77

- **Figure 30:**Exploration des critères de performance et des avantages éducatifs de l'écriture collaborative en présentiel..... 83
- **Figure 31:**Exploration des critères de performance et des avantages éducatifs de l'écriture collaborative en ligne 84
- **Figure 32:**Répartition des enseignants selon la disponibilité de la connexion internet sur le lieu de travail 86
- **Figure 33:**Répartition des enseignants selon le degré d'utilisation des outils numériques pendant le processus d'enseignement 87
- **Figure 34:**Répartition des enseignants selon le niveau de maitrise des outils numériques 87
- **Figure 35:** Les logiciels les plus utilisé 88
- **Figure 36:**Répartition des enseignants selon le niveau global de compétences rédactionnelles des apprenants 89
- **Figure 37:**Répartition des enseignants selon l'utilisation de logiciels collaboratifs pour l'écriture..... 91

Listen des tableaux

- **Tableau 1:**Distinction entre les deux modes collaboratif et coopératif 30
- **Tableau 2:** Grille d'analyse pour examiner le travail individuelle 41
- **Tableau 3:** Grille d'analyse pour examiner le travail collaboratif 41
- **Tableau 4:**Statistuiue du nombre de participants et l'écriture dans le chat 48
- **Tableau 5:**Grille d'évaluation du travail individuel(Aspect matériel)..... 51
- **Tableau 6:**Grille d'évaluation du travail individuel (Aspect sémantique)..... 52
- **Tableau 7:**Grille d'évaluation du travail individuel (Aspect morphosyntaxique) 53
- **Tableau 8:**Grille d'évaluation du travail collaboratif (Aspect matériel)..... 56
- **Tableau 9:**Grille d'évaluation du travail collaboratif (Aspect sémantique) 57
- **Tableau 10:** Grille d'évaluation du travail collaboratif (Aspect morphosyntaxique)..... 58
- **Tableau 11:**La comparaison entre les trois tentatives 80
- **Tableau 12:**La comparaison entre le travail collaboratif en présentiel et en ligne..... 82
- **Tableau 13:**Les critères de performance et des avantages éducatifs de l'écriture collaborative en ligne 84

- **Tableau 14:**L'expérience d'enseignement.....85
- **Tableau 15:**La disponibilité de la connexion internet sur le lieu de travail86
- **Tableau 16:**Le degré d'utilisation des outils numériques pendant le processus
d'enseignement86
- **Tableau 17:**Le niveau de maîtrise des outils numériques87
- **Tableau 18:** Les logiciels les plus utilisé88
- **Tableau 19:** Le niveau global de compétences rédactionnelles des apprenants89
- **Tableau 20:**L'utilisation de logiciels collaboratifs pour l'écriture91
- **Tableau 21:**Les distinctions d'effets de travail en présentiel et en ligne92
-

Tables des matières

REMERCIEMENTS ET DEDICACE	2
LISTE DES FIGURES.....	6
LISTEN DES TABLEAUX	7
TABLES DES MATIERES	7
INTRODUCTION GENERALE	12

PARTIE THEORIQUE

CHAPITRE I: la production écrite : Méthodologies, Outils Numériques et collaboration	16
1 La notion de l'écrit :.....	17
2 La définition de la production écrite :.....	17
3 La place de l'écrit dans les différentes méthodologies et approches de l'enseignement :	18
3.1 Méthodologie traditionnelle :	18
3.2 La Méthodologie Directe :.....	19
3.3 La Méthodologie Audio-Orale :	19
3.4 La Méthodologie Structuro-Globale Audio- Visuelle (SGAV) :	19
3.5 L'approche communicative :.....	19
4 Les processus d'écriture en langue étrangère :	20
5 Les objectifs de la production écrite :	20
6 Les modèles de la production écrite :.....	21
6.1 Modèle linéaire de Rohman :.....	21
6.2 Le modèle de Hayes et Flower :	22
6.3 Les modèles de Bereiter et Scardamalia :.....	23
6.4 Le modèle de Deschènes :	24

7	Les difficultés rencontrées par les apprenants de FLE dans la production écrite :.....	24
8	Les Outils Numériques et la Collaboration : Leurs Effets sur la Production Écrite	25
8.1	La définition des concepts fondamentaux :.....	26
8.1.1	Le travail collaboratif.....	26
8.1.2	L'écriture collaborative :.....	27
8.1.3	Définition des outils numérique :.....	28
8.1.4	TIC, NTIC.....	29
8.2	Les distinctions entre la pratique coopérative et la pratique collaborative :.....	29
8.3	L'évaluation de travail collaboratif :	30
8.4	Les TIC et l'enseignement/apprentissage des langues :	30
8.4.1	L'écriture collaborative via TIC :	31
8.4.2	Les outils utilisés dans l'écriture collaborative :.....	32
8.5	L'apport des outils numériques collaboratifs au développement des compétences écrites :.....	32
8.6	Le choix d'un éditeur de texte :	33

PARTIE PRATIQUE

CHAPITRE II	L'étude du terrain et l'expérimentation(s)	36
1	Les outils de recueillir de données :.....	37
1.1	Etude Qualitative :.....	37
1.2	Etude Qualitative :.....	37
2	La consigne et le projet d'écriture :	38
3	Première expérimentation :.....	38
3.1	Le public cible :	39
3.2	L'organisation de l'espace-classe :	39
3.3	L'outil du recueille les données :.....	40
3.3.1	Travail individuelle :.....	41
3.3.2	Le travail collaboratif.....	41

4	Deuxième expérimentation :	42
4.1	Le public cible :	42
4.2	La typologie textuelle demandée sur digidoc :	42
4.3	Présentation de digidoc.....	43
4.3.1	Possibilités de travail sur digidoc :	44
4.3.2	Les traitements de texte :	44
CHAPITRE III : Analyse et interprétation des résultats.....		46
1	Analyse des résultats des expérimentations :.....	47
2	Déroulement des deux d'expérimentations :.....	47
3	Analyse des données :	49
3.1	Première expérimentation :	50
3.1.1	Le travail individuel	50
3.1.2	Le travail collaboratif :.....	53
3.1.3	La comparaison entre le travail individuel et collaboratif :	59
3.2	La deuxième expérimentation :	60
3.2.1	Première tentative :	60
3.2.2	La deuxième tentative :	68
3.2.3	Troisième tentative :	74
3.2.4	La comparaison entre les trois tentatives :	77
3.2.5	Synthèse :	80
3.3	Comparaison entre le travail collaboratif en présentiel et en ligne :	80
4	Le travail collaboratif en présentiel :	83
5	Le travail collaboratif à distance :	84
6	Synthèse :	85
7	Questionnaire de satisfaction :	85

CONCLUSION GENERALE

REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES

ANNEXES

RESUME

Introduction Générale

En didactique, la maîtrise d'une langue étrangère, notamment du FLE, a un but de parvenir à communiquer pour afin attendre à la réalisation des quatre habiletés (lire, écrire, comprendre, et produire). L'acquisition de compétences écrites représente l'un des défis majeurs dans l'enseignement des langues, souvent considérée comme une habileté difficile à maîtriser pour les apprenants parce qu'elle nécessite une maîtrise des structures grammaticales, du vocabulaire, ainsi qu'une compréhension profonde des nuances linguistiques et culturelles.

Au fil du temps, dans un monde de plus en plus interconnecté et numérisé, La technologie et les technologies de l'information et de la communication (TIC) ont profondément remodelé notre quotidien, offrant des avantages considérables dans de nombreux aspects de notre vie. De manière croissante, ces outils révolutionnent également nos méthodes d'apprentissage. L'accès à l'information en ligne, aux plateformes d'apprentissage, aux applications éducatives et aux communications virtuelles a étendu nos possibilités d'acquérir des connaissances et de développer de nouvelles compétences. L'incorporation des ces dernières dans l'enseignement /apprentissage de la production écrite représente un élément crucial et incontournable.

Notre recherche se situe dans le domaine de la didactique des langues étrangères, en particulière sur l'écrit. Pendant la période de l'épidémie de Covid-19, la plupart des cours, y compris les travaux dirigés et les applications, ont été dispensés en ligne, sauf la matière de l'écrite Cela signifie que les compétences telles que la rédaction de dissertations, résumés et les textes argumentatifs... n'ont pas été suffisamment pratiquées. Par conséquent, lors des examens, l'accent a été mis principalement sur les aspects théoriques de la matière. Cependant, cette approche a laissé de nombreux étudiants peu préparés pour la pratique effective de l'écriture, car ils n'ont pas reçu une formation adéquate dans cette matière.

Étant donné l'importance cruciale accordée à l'enseignement et à l'apprentissage de la compétence en écriture en FLE, il devient impératif d'opter pour une approche collective plutôt qu'individuelle. Cette approche devrait être caractérisée par une variété de techniques, d'outils, de supports et de stratégies pédagogiques. Une nouvelle proposition stratégique consiste à introduire l'écriture collaborative soutenue par les Technologies de l'Information et de la Communication (TIC). Cette méthode offre la possibilité d'impliquer les apprenants de manière interactive, ludique et motivante. Ainsi, notre problématique est centrée sur la question suivante :

Comment l'adoption d'outils numériques collaboratifs influe-t-elles sur la qualité des

travaux écrits des étudiantes ?

Dans le contexte de notre problématique et pour explorer notre questionnement, nous avons formulé les hypothèses suivantes :

- Le travail en présentiel favoriserait l'autonomie de l'apprenant.
- L'interaction collaborative pourrait stimuler la créativité des étudiants tout encourageant la pensée divergente.
- L'intégration d'outils numériques dans l'enseignement de l'écriture en Français Langue Étrangère (FLE) faciliterait la compréhension des règles de composition et de structure des textes.

Notre but principale de recherche c'est évaluer de manière approfondie l'effet de l'intégration d'outils numériques collaboratifs sur la qualité de la production écrite des étudiants, en mettant l'accent sur l'identification des avantages, des défis et des meilleures pratiques pour optimiser l'utilisation de ces outils dans un contexte éducatif. Notre étude se focalise spécifiquement sur l'écriture collaborative réalisée grâce à l'utilisation d'un éditeur de texte.

Pour conduire notre recherche et atteindre nos objectifs, nous avons décidé d'adopter une méthode expérimentale. Pour évaluer les performances du nouvel espace d'écriture collaborative dans notre recherche. Dans cette démarche, nous avons adopté une méthode analytique pour l'examen de nos divers corpus.

Notre recherche est divisée en deux parties, la première partie, dédiée à l'aspect théorique, qui comporte un seule chapitre qui aborde la notion de l'écrit, la production écrite dans le cadre de l'enseignement et de l'apprentissage du FLE, les technologies de l'information et de la communication pour l'enseignement (TICE) et le travail collaboratif, nous avons mis en lumière leur rôle en tant que supports pédagogiques et analysé les synergies entre ces deux approches. De l'autre coté la partie pratique de notre travail se divise en deux chapitres. Le premier aborde la méthodologie employée, incluant le public ciblé, les détails de l'expérimentation, l'approche adoptée, le scénario pédagogique élaboré. Tandis que le second se focalise sur l'analyse et l'interprétation des données recueillies.

Partie théorique

***CHAPITRE I: la production
écrite : Méthodologies, Outils
Numériques et collaboration***

Introduction partielle :

L'enseignement des langues accorde une importance significative à l'écrit, permettant à l'apprenant de s'exprimer et de communiquer à travers son langage. La production écrite constitue une activité où l'apprenant doit mettre en œuvre ses compétences orthographiques et lexicales, tout en respectant les conventions propres à différents types de textes. Néanmoins, la pratique de l'écrit en classe représente un défi tant pour l'enseignant que pour l'apprenant. Afin d'optimiser et de favoriser le développement des compétences en écriture, les systèmes éducatifs s'efforcent de mettre en place divers moyens et stratégies visant à faciliter le travail pour les deux parties impliquées.

1 La notion de l'écrit :

L'écrit fonctionne comme une représentation graphique de la langue parlée, offrant une manière de transcrire nos idées. Elle reflète la pensée, convertissant la dimension auditive d'un message en une représentation graphique à l'aide de mots et de lettres signifiantes. Selon **Sophie Moirand (1979 :08)** « *L'oral, c'est la parole, le discours* ». « *L'écrit c'est la langue, le code* ». C'est qui nous amène à affirmer que l'acte d'écrire offre la possibilité de transposer la langue parlée dans un système visuel. En conséquence, l'écrit et l'oral se présentent comme deux codes distincts, chacun caractérisé par ses propres particularités. Dans l'ouvrage de « *Cours de didactique du français langue étrangère et second* » « *La production écrite n'est certainement pas une tâche aisée, car écrire un texte ne consiste pas à produire une série de structures linguistiques convenables et une suite de phrases bien construites, mais à réaliser une série de procédures de résolution de problèmes qu'il est quelquefois délicat de distinguer et de structurer.* » **Cuq & Gruca (2002 : 184).**

2 La définition de la production écrite :

L'acte de produire un écrit représente une démarche intellectuelle engageante qui repose sur la rédaction. C'est une forme de communication au cours de laquelle l'apprenant élabore un texte adapté à une situation particulière, en veillant à employer la langue de manière à ce que l'apprenant peut rencontrer tout au long de son apprentissage, visant ainsi à résoudre les difficultés inhérentes à cette démarche d'acquisition des compétences linguistiques. Selon Des chènes cité dans **Mansouri Nezha (2019 ; 12)** : « *Écrire un texte, c'est tracer des lettres, des mots, des phrases, mais aussi et surtout élaborer un message qui veut transmettre la pensée de l'auteur et informer correctement le récepteur. Ecrire implique donc, nécessairement tout un travail cognitif*

d'élaboration, de structuration de l'information qui est le résultat de l'interaction entre la situation d'interlocution et le scripteur ». Autrement dit, créer un texte revient à assembler de manière ordonnée et structurée un ensemble de mots, formulant ainsi un message cohérent. Ce processus implique l'utilisation d'une stratégie d'écriture permettant de mobiliser sa pensée et ses connaissances, dans le but que le résultat soit compréhensible et prêt à être lu. **Cuq** affirme que la production écrite est « *Une activité mentale, complexe de construction de connaissances et de sens* ». (2003 : 180)

3 La place de l'écrit dans les différentes méthodologies et approches de l'enseignement :

Dans les matières à enseigner, les établissements scolaires accordent une importance particulière à l'écrite, laquelle demeure un élément crucial pour la réussite dans la vie socioprofessionnelle. Cependant, la réalisation d'une tâche d'écriture est fréquemment ressentie comme laborieuse par les apprenants, car elle requiert des efforts allant au-delà des compétences linguistiques de base généralement transmises par l'enseignant : « *car accéder à l'écrit, c'est plus et autre chose que maîtriser un code parmi d'autres. Ce code est celui qui met en jeu et transforme notre rapport aux autres et au monde* » **Mège-Courteix, (1999 : 158)**. En effet, la progression et l'essor du domaine de l'écrit sont étroitement liés à l'évolution des approches pédagogiques et à l'émergence de nouvelles méthodologies dans l'enseignement des langues, particulièrement dans le cadre du Français Langue Étrangère (FLE).

3.1 Méthodologie traditionnelle :

Également connue sous le nom de méthode Grammaire-Traduction, cette approche visait principalement la lecture, la compréhension et la traduction de textes littéraires, demandant à l'apprenant d'appliquer les règles grammaticales explicitement enseignées dans sa langue maternelle. Dans cette méthode, l'accent est entièrement mis sur l'écriture, mais elle ne favorise pas un véritable développement des compétences en expression écrite. Les exercices d'écriture se concentrent sur des aspects grammaticaux à assimiler (comme l'ordre des mots dans la phrase, la construction de phrases simples ou complexes, etc.) et sont tirés d'exemples issus de textes littéraires lus et traduits. Ces textes, caractérisés par un langage normatif, sont considérés comme des modèles à imiter « *le moyen le plus sûr de devenir un bon rédacteur* » **Cornaire & Raymond,**

(1999, p.4-5)

La méthodologie Grammaire-Traduction ne contribue pas de manière significative au développement de compétences réelles en expression orale ou écrite. Son objectif principal est plutôt de former des individus compétents dans la traduction de textes littéraires, sans nécessairement cultiver une habileté communicative étendue

3.2 La Méthodologie Directe :

Dans la méthodologie directe, l'écriture est reléguée à un rôle secondaire, étant perçue non pas comme un moyen autonome de communication, mais plutôt comme une activité subordonnée à l'oral. Dans cette approche, l'écrit est principalement envisagé comme une transcription de ce que l'apprenant est capable d'exprimer oralement, tel que dans une dictée. Ce concept de l'écrit est souvent désigné comme le "passage à l'écrit" ou "l'oral scripturé". Cette approche proscriit l'utilisation de la langue maternelle.

3.3 La Méthodologie Audio-Orale :

Cette approche pédagogique se fonde sur les théories behavioristes de B.F. Skinner, qui mettent en avant la répétition comme moyen d'assimiler une seconde langue. Une emphase particulière est placée sur la capacité des apprenants à s'exprimer, à travers une pratique intensive d'exercices structuraux, également appelés "drills", où la répétition de phrases est centrale. Dans ce cadre, l'enseignant est considéré comme un modèle exemplaire, et les élèves sont encouragés à reproduire ses énoncés afin de pouvoir être compris par des locuteurs natifs.

3.4 La Méthodologie Structuro-Globale Audio- Visuelle (SGAV) :

La méthode SGAV (Structuro-Globale Audio-Visuelle) se focalise sur l'apprentissage de la communication, principalement verbale. Elle considère la langue avant tout comme un moyen d'échange oral « *devient un nouveau prétexte pour revenir de la graphie aux sons, puisqu'on demande aux apprenants de lire à haute voix les phrases qu'ils viennent d'écrire* » (Cornaire & Raymond, 1998, p.18) L'écriture est envisagée comme une extension de l'oral. Les signaux non verbaux, comme les gestes et les mimiques, jouent un rôle essentiel dans cette méthode. L'apprenant n'a pas de contrôle sur le déroulement ou le contenu du cours, mais il est activement impliqué à travers des activités telles qu'écouter, répéter, comprendre, mémoriser, et parler de manière spontanée.

3.5 L'approche communicative :

L'approche communicative se base sur la conviction que la langue est avant tout un moyen de communication et d'échange social. Son objectif central est de développer chez l'apprenant une compétence de communication complète, englobant les dimensions linguistiques, sociologiques, discursives et stratégiques. Ainsi, les exercices d'écriture sont conçus pour encourager la production d'énoncés dans des situations authentiques, favorisant ainsi l'acquisition d'une réelle aptitude à communiquer « *de plus en plus d'importance étant donné que les besoins peuvent prendre des formes variées et nombreuses : comprendre des renseignements écrits, rédiger une note de service, donner des indications par écrit, etc.* » **Germain,(1993;12)** Ces exercices incluent des activités créatives telles que des simulations ou des jeux de rôle, qui permettent à l'apprenant de mettre en pratique ses compétences dans des contextes concrets.

4 Les processus d'écriture en langue étrangère :

L'enseignement et l'apprentissage de l'écrit reposent sur la compréhension et la maîtrise des règles grammaticales ainsi que des correspondances graphiques, avec l'objectif de rendre l'apprenant autonome. Cependant, selon **Godenir et Terwagne (1992 : 56)** «*Écrire ce n'est pas encoder le langage oral en lettres. L'écriture a un fonctionnement spécifique et se distingue du langage oral tant du point de vue des contenus que de celui de la forme. Écrire ce n'est pas simplement appliquer des règles. L'écriture est avant tout un processus de communication et d'expression et la connaissance des règles nécessaires à l'écriture n'est qu'un outil et non le but de l'apprentissage*». Incontestable que l'apprentissage de l'écriture implique l'acquisition ou la modification d'une représentation de l'environnement afin de faciliter des interactions de plus en plus efficaces. De plus, la production d'un texte écrit requiert l'implication de plusieurs niveaux de traitement du texte, depuis l'organisation du plan initial jusqu'à la transmission du message.

5 Les objectifs de la production écrite :

La production écrite est une activité intellectuelle complexe qui requiert la capacité de créer différents types de textes en réponse à diverses intentions de communication. Elle implique l'intégration d'un ensemble de compétences variées et demande du temps. En conséquence, la rédaction d'un texte dans une langue étrangère demeure une activité significative à développer chez les apprenants. Pour encouragé à exprimer ses idées, ses sentiments, à structurer sa réflexion et à améliorer sa compétence en communication écrite. L'objectif fondamental de l'enseignement de la production écrite est de doter les apprenants d'un ensemble de compétences variées, comprenant des compétences linguistiques, cognitives, textuelles, etc. Cela vise à habilitier les apprenants à

produire et rédiger des textes cohérents, lisibles et enrichis d'un vocabulaire approprié dans une langue étrangère. **Tardif** affirme que « *qu'il faudrait enseigner le processus d'écriture de manière explicite aux apprenants et les orienter graduellement vers une pratique de plus en plus autonome...* ». Nous pouvons résumer pour dire que la production écrite est ainsi appréhendée comme une tâche complexe, assimilable à une situation-problème où l'apprenant est confronté à la résolution de multiples difficultés. De plus, elle représente un savoir-faire et une habileté essentiels à développer

6 Les modèles de la production écrite :

Dans cette section, notre attention se porte sur les modèles de processus de rédaction dans le dessein de rendre l'apprentissage de l'écriture plus accessible et d'améliorer la qualité des productions écrites au moyen de supports pour la rédaction et la révision. En effet, explorer les modèles du processus rédactionnel facilite la structuration de l'intervention pédagogique. Cela permet de concevoir des dispositifs d'assistance visant à identifier la nature des obstacles rencontrés par les apprenants et à leur offrir des solutions.

Dans leur ouvrage sur la production écrite, Cornaire et Raymond exposent divers modèles de rédaction. Il existe une classification majeure de ces modèles, les distinguant en deux catégories principales : les modèles linéaires et les modèles non linéaires. Le modèle linéaire, élaboré par Rohman et d'autres, se caractérise par une progression séquentielle. En revanche, les modèles non linéaires sont : modèle de Hayes et Flower, Bereiter et Scardamalia, ainsi que celui de Deschènes. Ils ont entrepris de détailler et d'explicitier ces modèles de la manière suivante

6.1 Modèle linéaire de Rohman :

Rohman a élaboré ce modèle spécifiquement pour l'anglais en tant que langue maternelle, comme l'indiquent Cornaire et Raymond. Ce schéma divise le processus d'expression écrite en trois étapes distinctes. La première étape, la pré-écriture, implique l'élaboration d'un plan et la recherche d'idées. Considéré comme la fondation de tous les autres modèles, il a été largement reconnu, avec G. Rohman cité fréquemment comme l'un de ses représentants les plus éminents. Les trois grandes étapes de ce modèle englobent la planification, la mise en texte et la révision.

Dans la première étape, la planification, le scripteur recherche des idées, rassemble des connaissances, puis les organise en objectifs pour les exploiter ultérieurement lors de la rédaction. Pendant la phase de "mise en texte", le scripteur traduit ses connaissances en texte, réalisant une

série d'opérations visant à transposer des contenus sémantiques (explications, définitions) en séquences linguistiques écrites. Enfin, dans la phase de "révision", il procède à la révision pour retravailler son texte, modifiant le fond et/ou la forme si nécessaire. Cette étape intervient à la fin de la rédaction et vise à perfectionner la qualité du texte créé lors de la phase de "mise en texte".

6.2 Le modèle de Hayes et Flower :

Ce modèle élaboré par Hayes et Flower repose sur l'analyse de ces activités, notamment à travers la technique de la "réflexion à haute voix". Il est basé sur une approche d'interrelation des activités cognitives, cette méthode consiste à rédiger un texte tout en expliquant oralement le processus. L'objectif est de déceler les différents mécanismes en jeu dans la production écrite. Le modèle de Hayes et Flower se compose ainsi de trois grandes composantes.

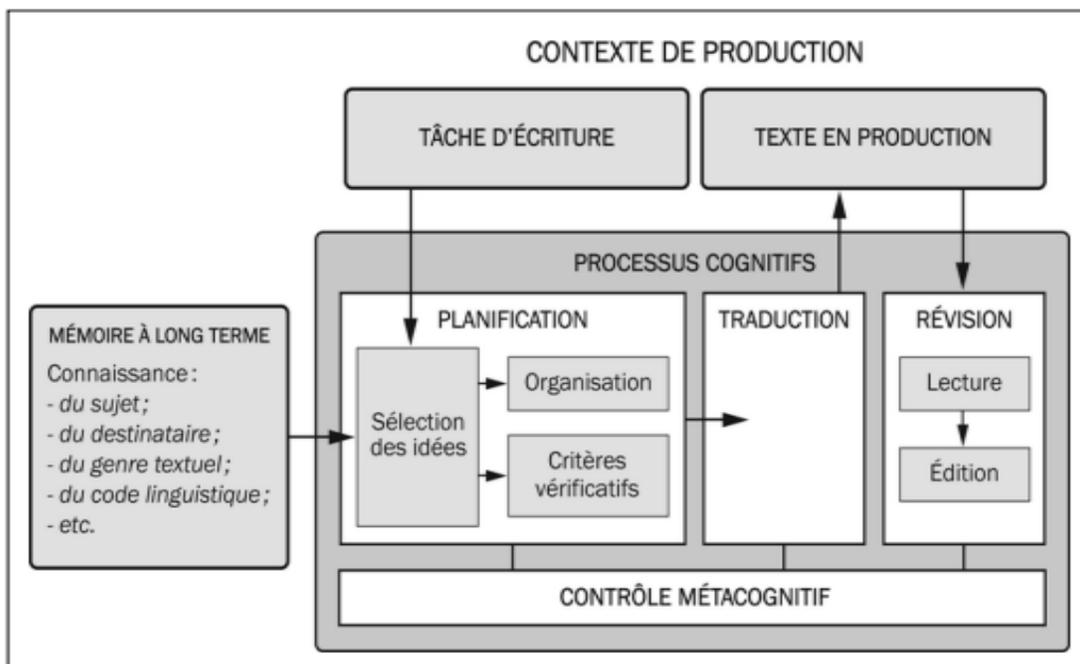


Figure 1:Le modèle cognitif de Hayes et Flower

- **L'environnement ou contexte de production :**

Le contexte de production englobe toutes les caractéristiques impliquées dans la réalisation d'une tâche, y compris les sujets abordés, les consignes, les destinataires, etc. En outre, il intègre également "le texte en cours de création", qui prend une dimension externe par rapport au processus d'écriture dès sa conception.

- **La mémoire à long terme :**

Regroupe l'ensemble des connaissances explicites, à la fois déclaratives et procédurales, liées au sujet, telles que le lexique, les règles de grammaire et d'orthographe. Il englobe également les méta- connaissances qui pourraient influencer la réalisation de la tâche, comme par exemple la conscience de ses propres faiblesses en orthographe et la nécessité de se relire attentivement. De plus, il inclut des schémas d'écriture détaillés, décrivant comment rédiger différents types de textes tels que des dissertations, des descriptions ou des textes argumentatifs. Cet élément renferme toutes les mémoires des expériences passées susceptibles d'être mobilisées à nouveau dans le processus..

- **Le processus d'écriture :**

Il se décompose en trois phases bien définies : la planification, où l'on explore les informations et connaissances préexistantes dans la mémoire à long terme pour les organiser dans un plan ; la mise en texte, qui englobe l'élaboration et la rédaction proprement dite du texte ; enfin, la révision, un processus cyclique de relecture et d'ajustement du texte rédigé, caractérisé par un va-et-vient constant pour parfaire le contenu.

6.3 Les modèles de Bereiter et Scardamalia :

Bereiter et Scardamalia ont avancé ces modèles en 1987 en se fondant sur l'observation des comportements d'enfants et d'adultes lors de la rédaction dans leur langue maternelle. La première stratégie pour lui, dénommée "connaissances-expression", dépeint la manière dont des rédacteurs novices, notamment des enfants, s'efforcent de produire un texte. Ces scripteurs rencontrent des difficultés à se détacher de leur mode de pensée initial, amorçant la rédaction sans une préoccupation approfondie pour la collecte préalable d'informations sur le sujet à traiter. En d'autres termes, ils formulent leurs idées au fur et à mesure qu'elles émergent de leur mémoire à long terme, sans entreprendre une réorganisation globale du contenu conceptuel ou de la forme linguistique du texte. De plus, ils ne manifestent pas une attention particulière à la compréhension de leur lecteur, à la détermination de ses attentes, et par conséquent, à la présentation d'un texte bien structuré et intelligible.

La seconde stratégie, appelée "connaissances-transformation", est plus fréquemment adoptée par les rédacteurs experts. Elle implique des ajustements du contenu conceptuel du texte en fonction des objectifs pragmatiques et rhétoriques, du produit en cours de rédaction, et des attentes des lecteurs. En résumé, cette stratégie permet au rédacteur de se concentrer à la fois sur le fond

conceptuel et sur la forme linguistique du texte.

6.4 Le modèle de Deschènes :

En 1988, le psychologue québécois Deschènes a élaboré un modèle de production écrite en français langue maternelle, basé sur les travaux de Hayes et Flower. Ce modèle met en avant la connexion entre la compréhension écrite et la production écrite, **Cornaire** et **Raymond** considérant deux variables principales « *la situation d'interlocution et le scripteur* » (1999 : 32).

La première composante englobe divers éléments susceptibles d'influencer la tâche d'écriture, tels que la nature de la tâche à accomplir, l'environnement physique, le texte en question, les personnes dans l'entourage plus ou moins proche, et les sources d'information externes. Ces éléments représentent les données essentielles que le scripteur utilise pour aborder sa tâche de production.

La deuxième variable, considérée comme la plus cruciale selon **Deschènes**, se divise en deux grands ensembles : « *les structures de connaissances et les processus psychologiques* » (1988 : 33).

a. Les structures de connaissances :

Englobent les informations linguistiques, sémantiques, rhétoriques, référentielles, etc.

b. Processus psychologiques :

Ils suivent cinq étapes, Perception-activation, Construction de la signification, Linéarisation, Rédaction-édition, Révision.

Ces processus illustrent comment se déroule la tâche ou l'activité d'écriture selon Deschènes, représentant les étapes inhérentes à la production écrite. En résumé, ce modèle souligne que la production écrite se déploie à travers plusieurs étapes complexes, résultant de l'interaction entre le scripteur, le texte, et le contexte, sans nécessité de numéroter ces étapes de manière spécifique.

7 Les difficultés rencontrées par les apprenants de FLE dans la production écrit :

Durant le cursus scolaire, l'apprenant peut éprouver des difficultés d'apprentissage, se traduisant par une maîtrise limitée des connaissances transmises, que ce soit à l'oral ou à l'écrit. Ces obstacles peuvent découler d'une diminution de la motivation, de capacités de mémorisation restreintes, d'une attention et d'une concentration limitées, de stratégies d'apprentissage peu efficaces, ou encore de l'acquisition de connaissances peu solides ne permettant pas une progression significative. Afin de remédier à ces difficultés, le programme d'éducation cognitive se concentre sur l'identification des capacités impliquées dans les processus d'apprentissage. Il vise ainsi à

enseigner à l'apprenant une approche de la pensée plus efficace, favorisant l'acquisition de compétences fondamentales pour "apprendre à apprendre"

a Difficultés d'ordre linguistique :

L'écriture dans une langue ne se résume pas à une simple conversion de l'oral à l'écrit. C'est plutôt une tâche complexe qui implique le réinvestissement des compétences acquises par l'apprenant pour lui permettre de créer un texte de qualité. Le langage oral est caractérisé par l'utilisation de gestes, de mimiques et de pauses, tandis que le langage écrit repose sur un vocabulaire riche. Pour produire un écrit cohérent, l'apprenant doit disposer d'une connaissance linguistique approfondie.

b Difficultés cognitives :

Les troubles cognitifs peuvent entraîner des difficultés d'apprentissage, se traduisant par des problèmes de compréhension, des oublis ou des difficultés de concentration. Dans l'approche cognitive, l'écriture est considérée comme une situation problème nécessitant l'utilisation des différentes perceptions et connaissances de l'apprenant. Ce dernier doit être en mesure de maîtriser diverses stratégies pour résoudre les difficultés rencontrées lors de la production écrite. Un rédacteur compétent doit simultanément gérer plusieurs tâches, telles que repérer les erreurs linguistiques, identifier les points de confusion, clarifier les passages obscurs et résoudre les problèmes grammaticaux.

c Difficultés d'interférence :

L'interférence linguistique est un phénomène observé lorsque des langues entrent en contact. Lorsqu'un individu apprend une langue seconde, il peut commettre des erreurs qui sont parfois influencées par sa langue maternelle. Ces erreurs surviennent généralement lors de la production orale ou écrite, et résultent d'un processus de transfert de structures ou de règles de la langue maternelle à la langue seconde. Ce transfert est souvent approprié lorsque les deux langues présentent des similitudes, telles que l'ordre des mots, la prononciation ou le lexique.

8 Les Outils Numériques et la Collaboration : Leurs Effets sur la Production Écrite

Le travail collaboratif représente une approche pédagogique visant à favoriser un apprentissage actif et à développer des compétences essentielles telles que la pensée critique, la communication et la prise de décision. Bien que cette méthode soit reconnue pour son efficacité en termes d'apprentissage, sa mise en œuvre avec les apprenants peut parfois poser des défis dans un

contexte de travail de groupe réel.

Dans le domaine de la didactique des langues, y compris l'apprentissage du FLE, les chercheurs s'efforcent de développer des outils et des solutions innovants pour aider les apprenants en leur proposant de nouvelles méthodes et dispositifs adaptés à leurs besoins.

Dans ce cadre, nous explorerons l'influence de ces deux méthodes pédagogiques sur les compétences rédactionnelle des étudiants.

8.1 La définition des concepts fondamentaux :

8.1.1 Le travail collaboratif

La différence entre le travail coopératif et collaboratif réside dans les relations interpersonnelles au sein du groupe, que ce soit par des obligations ou une liberté, la répartition de la responsabilité des actions, qu'elle soit centralisée autour d'un coordinateur ou partagée de manière équitable, et la capacité de chaque membre à influencer la définition et le déroulement des actions pour atteindre l'objectif commun du groupe .

A partir de cette distinction, nous pouvons extraire la définition du travail collaboratif comme suit il est fondé sur une méthode éducative qui s'inscrit dans un perspectif socioconstructiviste de l'enseignement. Cela implique de "d'apprendre ensemble", de collaborer, de créer et de produire en groupe dans le but commun d'atteindre un objectif précis.

Selon (France Henri, & Karin Lundgren-Cayrol) (2001 ; 42) le travail collaborative est : *« Une démarche active par laquelle l'apprenant travaille à la construction de ses connaissances. Le formateur y joue le rôle de facilitateur des apprentissages alors que le groupe y participe comme source d'information, comme agent de motivation, comme moyen d'entraide et de soutien mutuel et comme lieu privilégié d'interaction pour la construction collective des connaissances. La démarche collaborative reconnaît le caractère individuel et réflexif de l'apprentissage de même que son ancrage social en le raccrochant aux interactions »*

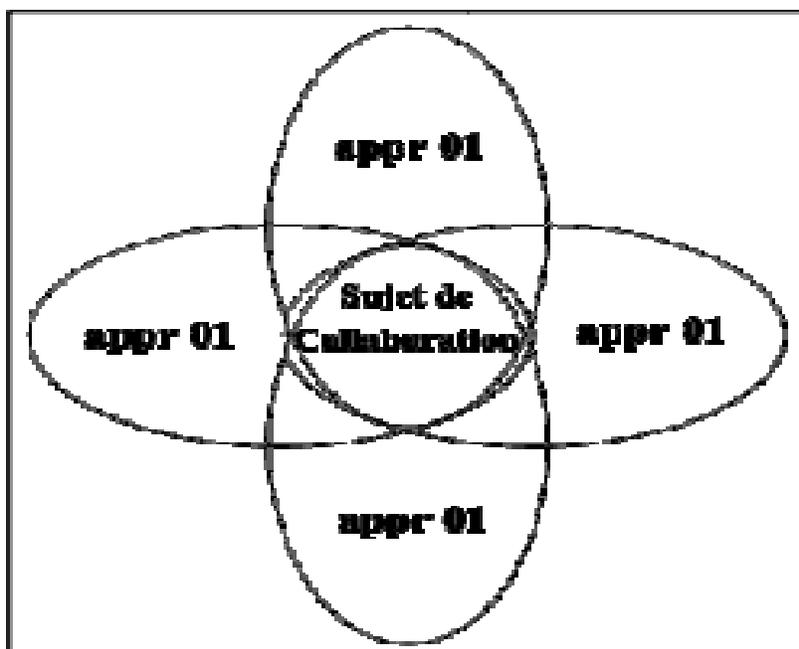


Figure 2:Schémas clarifiants la pratique de mode collaboratif

8.1.2 L'écriture collaborative :

Un ensemble de collaborateurs crée un texte commun et participe activement à des échanges substantiels autour de ce document, tout en ayant à la fois le pouvoir et la responsabilité de prendre des décisions. L'écriture collaborative se focalise sur l'ensemble du processus d'écriture d'un document, grâce à un effort collectif.

Desoutter (2018) : « *L'écriture collaborative est un processus complexe qui engage un groupe de scripteurs travaillant autour d'un objectif commun. Elle inclut à la fois le travail entre les membres de l'équipe et la réalisation du produit fini.* »

En didactique de FLE, des chercheurs ont mis en évidence l'importance de l'écriture collaborative au sein des classes de FLE. Leurs études se concentrent principalement sur trois aspects essentiels et interconnectés : la perception des tâches collaboratives par les participants, les interactions entre les élèves pendant leur travail, et l'impact des projets collaboratifs sur le développement des compétences linguistiques des apprenants. Dans l'ensemble, les résultats de ces recherches suggèrent que l'écriture collaborative peut avoir une influence positive sur le développement de compétences générales telles que la capacité à travailler en groupe, ainsi que

sur des compétences linguistiques spécifiques.

8.1.3 Définition des outils numérique :

Gerbault (2002 ; 12) définit les TIC comme «*un ensemble des technologies les plus avancées utilisées pour communiquer - échanger, traiter, modifier de l'information-, de manière synchrone ou asynchrone (on dit aussi en direct ou en différé), par les canaux du son, de l'image fixe ou animé, et du texte* »

Les technologies de l'information et de la communication pour l'enseignement (TICE) désignent l'ensemble des techniques et des ressources informatiques utilisées dans le contexte de l'apprentissage. Ces technologies englobent divers savoirs, méthodes et outils conçus pour créer, stocker, organiser, retrouver et consulter des documents écrits, sonores et visuels. Elles permettent également l'échange de ces documents entre interlocuteurs, que ce soit en temps réel ou en différé, dans le but d'améliorer l'enseignement et l'apprentissage.

Les technologies de l'information et de la communication (TIC) offrent un vaste potentiel d'utilisation, notamment en permettant la communication asynchrone et la collaboration à partir de différents sites. Elles résultent de la fusion de l'informatique et des télécommunications, telles que le téléphone et les transmissions par câble ou par satellite. À l'échelle mondiale, ces outils jouent un rôle significatif dans le processus de mondialisation et de globalisation des économies. Les progrès réalisés dans le traitement et la gestion de l'information et de la communication ont contribué à la croissance économique et au renforcement des pays. Les technologies de l'information et de la communication pour l'enseignement (TICE ou NTIC) englobent les outils et produits numériques utilisés à des fins d'enseignement et d'apprentissage. Le terme "technologie" a commencé à être associé à l'apprentissage et à l'enseignement dans les années 1960. Au fil du temps, les TICE ont évolué pour devenir des médias d'apprentissage plus performants et utiles. Dans les années 1980, elles étaient généralement désignées sous les termes de "technologies de l'information" ou "technologies de la communication", principalement utilisées dans le contexte éducatif. Dans les années 1990, ces termes ont été intégrés dans certaines publications en tant que descripteurs du sujet traité. Depuis lors, ils sont couramment utilisés sous des formes telles que "Technologies de l'information et de la communication", "Nouvelles technologies de l'information" ou "Nouvelles technologies de l'information et de la communication". En résumé, l'expression "NTIC" regroupe trois concepts fondamentaux dans le domaine de l'enseignement et de

l'apprentissage :

selon Yves Bertrand (1990 : 100) : « *L'ensemble des supports à l'action, qu'il s'agisse de supports, d'outils, d'instruments, d'appareils, de machines, de procédés, de méthodes, de routines ou de programmes, résultent de l'application systématique des connaissances scientifiques dans le but de résoudre des problèmes pratiques* ».

8.1.4 TIC, NTIC

Les NTIC représentent un ensemble de technologies qui intègrent l'informatique, la microélectronique, les télécommunications, le multimédia et l'audiovisuel. Elles se caractérisent par leur convergence, permettant à une même technologie de servir à plusieurs applications grâce à une combinaison, une interconnexion ou une intégration de ces technologies. Les NTIC favorisent l'interactivité, permettant aux utilisateurs d'être plus actifs et rendant les rôles des acteurs du processus de communication interchangeables. Leur fonction principale est de rechercher, stocker, traiter et transmettre l'information, qui est généralement stockée, traitée et transmise sous forme de données.

8.2 Les distinctions entre la pratique coopérative et la pratique collaborative :

La coopération consiste à réaliser une tâche ensemble, en créant un espace d'interaction entre les participants. On constate que le Larousse ne propose pas une définition précise et claire du terme "coopératif," mais offre une explication générale englobant les concepts de collectif et de collaboratif, ce qui ne permet pas de distinguer clairement les termes.

« *Un système par lequel des personnes intéressées à un but commun s'associent et se répartissent le profil selon un pourcentage en rapport avec leurs part d'activité..* » Le Grand ROBERT,

En outre, le travail collaboratif implique un effort de groupe dans lequel les membres travaillent ensemble sur les mêmes tâches et objectifs par le biais d'échanges mutuels. Contrairement à d'autres approches, la collaboration ne met pas l'accent sur la répartition précise des rôles, et la responsabilité est partagée collectivement. Ce mode de travail nécessite donc une communication constante entre les participants et favorise l'interaction entre eux. Cela signifie qu'un échange intellectuel a lieu avant la production finale du travail. Chaque participant doit enrichir ses compétences individuelles grâce aux connaissances de ses collègues, ce qui rend les contributions individuelles moins significatives en l'absence de débat.

Travail collaboratif	Travail coopératif
Responsabilité collective	Responsabilité partielle
Echange réactionnel d'idées (débat) et production en commun	Répartition des rôles et production individuelle
Etude des mêmes points	Etude des points partiels dans un but général

Tableau 1: Distinction entre les deux modes collaboratif et coopératif

8.3 L'évaluation de travail collaboratif :

Dans le travail en groupe des élèves, on distingue deux approches d'évaluation du travail collaboratif : la première consiste à évaluer le travail commun ou la production finale, tandis que la seconde vise à évaluer individuellement chaque apprenant. Dans chaque domaine d'enseignement, deux compétences principales sont évaluées à travers le travail de groupe : les connaissances acquises et les compétences transversales. Ainsi, l'efficacité du travail collaboratif peut être évaluée en vérifiant les connaissances acquises par chaque apprenant. L'objectif du travail collaboratif étant l'apprentissage individuel de chacun, l'évaluation se concentre sur les progrès réalisés par chaque apprenant plutôt que sur les productions du groupe.

8.4 Les TIC et l'enseignement/apprentissage des langues :

L'utilisation des technologies de l'information et de la communication (TIC) est devenue un choix stratégique essentiel pour favoriser la réussite des apprenants, en particulier ceux ayant une formation limitée. Les différents domaines d'utilisation des TIC et leur potentiel de développement jouent un rôle central dans les changements et les défis auxquels est confronté le monde de l'éducation actuel. Bien que de nombreux établissements scolaires aient adopté des stratégies de développement et d'intégration des nouvelles technologies, ces approches négligent souvent l'aspect pédagogique. Pourtant, il est crucial de considérer cet aspect pour que l'intégration des TIC soit bénéfique en éducation. Selon (Jacques, Daniel, Johanne, & Ginette, 2000, p. 10) « *En éducation, les TIC sont en elles-mêmes des outils au même titre que tout autre matériel pouvant être utilisé en classe (volume, acétate, film, ...). Elles font donc partie des technologies éducatives* » L'intégration des nouvelles technologies dans l'enseignement incite à reconsidérer les pratiques pédagogiques et à tirer parti des avantages qu'offre ce type de support.

Les technologies de l'information et de la communication (TIC) encouragent l'adoption d'une approche pédagogique centrée sur l'élève Selon, Djénéba Traoré (2008 : P. 03) « *les TIC sont par principe des dispositifs promus à exercer une influence graduelle sur tous les systèmes d'enseignement et apprentissage dans le monde.* » Elles offrent des moyens innovants non seulement pour transmettre des connaissances, mais aussi pour explorer des stratégies d'apprentissage favorisant le développement des compétences. Grâce à l'accessibilité à l'information, à la communication en temps réel ou différé avec des groupes virtuels et à l'interactivité multimédia, les TIC ouvrent de nouvelles possibilités pour des activités pédagogiques innovantes. Celles-ci vont de l'illustration de concepts à l'aide d'images en 3D à des activités collaboratives et constructives de construction des connaissances, qui étaient jusqu'ici limitées par les contraintes de temps et d'espace.

D'après Thérèse Laferrière (1999 : P.06) « *les TIC peuvent donner un impact très positif sur l'apprentissage des apprenants, si les conditions idéales d'accès et d'utilisation sont satisfaites. A cet effet, les enseignants ne peuvent que se concentrer sur l'emploi des TIC dans leur programme d'apprentissage. Ainsi, des liens et des repaires se forment entre ces deux composantes.* »

8.4.1 L'écriture collaborative via TIC :

L'écriture numérique, facilitée par les appareils électroniques, englobe toute forme d'inscription délibérée sur un support numérique, qu'elle soit alphabétique ou non. Son objectif principal est de faciliter la communication humaine à travers une langue, utilisant un système de signes compréhensible par ceux qui la pratiquent. Cette définition inclut ainsi aussi bien la rédaction de code informatique, destinée aux informaticiens, que la création de contenus visibles et accessibles aux utilisateurs d'appareils électroniques tels que les ordinateurs. Les apprenants de nos jours sont constamment immergés dans l'utilisation des technologies numériques. Ils utilisent des téléphones, des tablettes et des ordinateurs tout au long de la journée, pratiquant diverses activités telles que le twittage, le blogging, l'envoi de SMS, de courriels, et la rédaction de commentaires en ligne. Leur arrivée à l'école est marquée par une culture numérique de l'écrit, qui présente à la fois des discontinuités et des continuités par rapport à l'écriture scolaire traditionnelle. Ils sont également habitués à utiliser des supports multimodaux et interactifs, ce qui constitue une rupture par rapport au mode traditionnel d'utilisation du papier et du crayon. D'après Paveau (2016 :15) « *production scripturale sur appareil informatique en environnement connecté ou non, impliquant des traits graphiques, langagiers et discursifs spécifiques dus à la conversion*

numérique, et plus généralement une conception modifiée de la culture de l'écrit et plus généralement de la discoursivité. »

Bouchardon (2014) souligne qu'il y a trois modalités d'écriture numérique. L'écriture contemporaine (multimédia) s'est enrichie de diverses pratiques qui transcendent les limites traditionnelles du texte linguistique. Elle englobe désormais l'utilisation de plusieurs formes sémiotiques différentes telles que le texte, l'image, le son et la vidéo, ce qui caractérise l'écriture multimédia. De plus, elle implique une interaction (écriture interactive) avec des programmes, permettant à l'utilisateur d'écrire et de lire de manière interactive, comme dans le cas de l'écriture hypertextuelle. Enfin, l'écriture collaborative, souvent réalisée de manière synchrone, permet à plusieurs individus d'écrire en même temps et à distance un texte. Ces différentes pratiques redéfinissent le paysage de l'écriture contemporaine, offrant de nouvelles possibilités d'expression et d'interaction.

8.4.2 Les outils utilisés dans l'écriture collaborative :

L'intégration des technologies de l'information et de la communication (TIC) dans l'enseignement a modernisé les méthodes pédagogiques, notamment dans l'apprentissage des langues. L'écriture collaborative, soutenue par la théorie de la Zone de développement proximal de Vygotski, favorise l'interaction sociale et le développement cognitif des apprenants.

De nouvelles possibilités sont ouvertes avec des outils tels que blogs, wikis, forums et logiciels de traitement de texte. Ces plateformes permettent aux utilisateurs de créer, partager et modifier du contenu en ligne, encourageant l'apprentissage collaboratif. *« Il est généralement utilisé pour désigner une évolution d'un Web statique et unidirectionnel vers un réseau dynamique et interactif, caractérisé par une large participation des usagers à la création et à l'échange de contenus. Ce terme repose sur un ensemble de technologies. On l'associe généralement à la multiplication et à l'utilisation de logiciels sociaux en ligne (blogues, wikis, microblogues, réseaux sociaux, etc.) permettant à l'usager de gérer facilement ses propres contenus. »*. Audet L. (2010 : 7).

8.5 L'apport des outils numériques collaboratifs au développement des compétences écrites :

Les outils numériques d'écriture collaborative permettent à plusieurs personnes de travailler simultanément sur un même document en ligne, nécessitant ainsi des compétences numériques et collaboratives. Ces outils encouragent une approche active et participative, où chaque individu peut contribuer et commenter le contenu.

Il existe deux principaux types d'éditeurs collaboratifs : les plateformes comme Google Docs, qui offrent une expérience similaire aux logiciels de traitement de texte tout en permettant la collaboration, et les éditeurs de texte collaboratifs tels que Framapad ou Etherpad, conçus spécifiquement pour la collaboration mais avec moins d'options de mise en page.

Ces outils facilitent la collaboration grâce à des fonctionnalités telles que la coloration des contributions individuelles, un chat intégré pour la communication entre participants, et un historique des modifications pour suivre l'évolution du document et les contributions de chacun. Ils permettent des échanges synchrones et asynchrones, encourageant ainsi la réflexion collective sur la rédaction.

La collaboration en ligne permet de voir en temps réel ce que les autres écrivent et de partager des idées, tout en consultant d'anciens commentaires et les corrections d'autres participants. Cela incite à repenser les méthodes d'écriture en étudiant les outils numériques pour la production écrite.

Les outils numériques d'écriture aident à prendre conscience des subtilités orthographiques et permettent aux scripteurs de gagner du temps. Ils délinéarisent le processus d'écriture en supprimant les contraintes physiques et psychologiques de l'écriture manuscrite, ce qui facilite la formulation des idées.

D'autre part, chaque éditeur de texte offre des outils de traitement de texte qui servent de médiations adaptées, favorisant l'acquisition de nouvelles compétences en termes de structure, cohérence et cohésion des textes. Les apprenants manipulent davantage les mots, les phrases et les idées, effectuant plus souvent des révisions de leurs textes, en mettant l'accent sur les corrections de surface, l'orthographe, la conjugaison et la ponctuation.

8.6 Le choix d'un éditeur de texte :

Les éditeurs de texte en ligne offrent de nombreux avantages, mais il peut être difficile de choisir parmi la multitude d'options disponibles.

a Caractéristiques et fonctions :

Un éditeur de texte de qualité doit proposer des fonctionnalités essentielles pour votre langage de programmation, telles que la coloration syntaxique, l'auto-complétion, l'indentation, la vérification des erreurs et le débogage. Ces outils facilitent et accélèrent l'écriture de code, tout en améliorant la précision. Optez pour des éditeurs prenant en charge plusieurs langues et formats de fichiers pour une transition fluide entre projets.

b Compatibilité et performances :

Choisissez un éditeur compatible avec votre système d'exploitation et votre matériel, qu'il s'agisse de Windows, Mac, Linux, ou autres. Évaluez les performances, surtout si vous travaillez avec des fichiers volumineux ou complexes, afin d'éviter les ralentissements ou plantages.

c Coût et disponibilité :

Considérez le coût et la disponibilité de l'éditeur. Il existe de nombreuses options gratuites et open source, comme Sublime Text, Atom ou Visual Studio Code, Framapade , Digidoc...etc. Les éditeurs payants ou propriétaires, comme les IDE JetBrains, Adobe Dream weaver ou Microsoft Visual Studio, offrent des fonctionnalités plus avancées ou spécialisées. Comparez les différentes options et décidez si un éditeur payant vaut l'investissement.

Le logiciel d'écriture collaborative Etherpad répond à ces critères. Initialement, il a été utilisé non pas pour rédiger un texte à plusieurs, mais pour permettre aux les étudiants d'écrire simultanément sur la même page et de communiquer via le chat avec leurs pairs et le professeur. Etherpad offre une interface de travail divisée en deux sections : une zone de traitement de texte au centre de la page et une zone de chat située en bas à droite de l'écran. Grâce à cet espace, les étudiants peuvent partager leurs idées et débattre des propositions sur le sujet. Chaque participant est identifié par une couleur spécifique.

L'enseignant peut également prendre part à la discussion, comme les élèves, afin de réguler les échanges et d'apporter des conseils utiles.

Conclusion partielle :

Pour conclure ce chapitre, il est essentiel de reconnaître le rôle crucial des avancées technologiques dans l'évolution des méthodes pédagogiques. Les outils numériques et l'écriture collaborative enrichissent et développent les compétences en rédaction, rendant l'apprentissage plus stimulant. Bien que la production écrite puisse être complexe, nécessitant la maîtrise d'une gamme de compétences (la grammaire, la syntaxe, la cohérence, la structure et la clarté, une pratique régulière et une planification rigoureuse).

Partie pratique

CHAPITRE II :
L'étude du terrain et
l'expérimentation(s)

Introduction partielle :

Dans ce chapitre, nous explorons une expérience en cours qui met en lumière l'impact des technologies de l'information et de la communication (TIC) dans le processus d'enseignement et d'apprentissage des langues. Avec l'émergence d'Internet, de nombreuses fonctionnalités sont désormais accessibles pour encourager la collaboration entre apprenants, notamment dans le domaine de la production écrite collaborative.

Nous nous attardons sur les détails de cette expérimentation, en examinant sa nature, sa portée, ainsi que son public cible. Nous décrivons également la démarche adoptée, y compris le scénario pédagogique élaboré pour faciliter la collaboration des apprenants dans l'écriture.

1 Les outils de recueil de données :

Avant de détailler la nature de notre expérimentation et les outils utilisés pour répondre à nos hypothèses, nous avons rencontré des défis dans la conception d'un plan de collecte de données exhaustif. La complexité de notre sujet de mémoire, qui englobe les outils numériques, le travail collaboratif et la production écrite, rendait difficile la mise en place d'une approche unidimensionnelle. Pour surmonter cette problématique, nous avons choisi une méthodologie mixte combinant des éléments qualitatifs et quantitatifs, afin de couvrir ces trois aspects de manière approfondie.

1.1 Etude Qualitative :

Nous avons réalisé deux expérimentations distinctes : l'une en présentiel et l'autre à distance à l'aide d'un éditeur de texte collaboratif. L'objectif était d'explorer le potentiel des outils numériques pour améliorer les compétences rédactionnelles des étudiants, essentielles pour les étudiants en master. Nous avons cherché à évaluer leur efficacité respective dans le développement des compétences rédactionnelles des étudiants.

1.2 Etude Qualitative :

Nous avons élaboré un questionnaire destiné aux enseignants afin de recueillir leurs perspectives sur plusieurs aspects importants, à savoir :

- Le niveau de rédaction des étudiants.
- L'usage des dispositifs en classe.
- La collaboration entre les élèves.
- L'intégration des outils numériques.

Le questionnaire comprend 13 questions variées, comprenant des questions ouvertes, des choix multiples et des cases à cocher.

2 La consigne et le projet d'écriture :

Un projet d'écriture implique la décision collective du groupe classe de réaliser une production. Une fois que le groupe est engagé, il est nécessaire d'établir un contrat de travail et de commencer la production elle-même.

Selon Zetili « *Une bonne consigne est celle qui oriente l'apprenant sur un double plan : le thème (de quoi parler) et le modèle discursif (type de texte à produire). Concernant le thème, la consigne doit permettre à l'apprenant de définir ce qu'il va dire : telles informations dans telle perspective. Pour le type de texte, c'est le verbe renvoyant à l'opération demandée qui l'indique : raconter, argumenter, justifier, décrire, appeler, imaginer, etc.* »

C'est ce qui nous pousse à dire que une bonne consigne est celle qui offre une orientation claire et précise à l'apprenant, à la fois sur le contenu à traiter et sur la forme à adopter, ce qui favorise une meilleure compréhension de la tâche et une production de qualité.

Dans notre démarche, il s'agit de rédiger un texte argumentatif pour les raisons suivantes : La séquence argumentative a pour objectif de formuler des points de vue sur un fait, un problème ou un événement, dans le dessein d'influencer, de convaincre ou de persuader un destinataire, en s'appuyant sur un raisonnement logique et cohérent.

ZONOLA, Maria, Teresa affirme que l'argumentation « *consiste à propos d'un thème (un sujet) de soutenir une thèse (un point de vue, une opinion) qui réponde à une problématique. Il faut convaincre un adversaire, soit pour modifier son opinion ou son jugement, soit pour l'inciter à agir.* »

Dans le cadre de notre recherche, nous avons exposé brièvement le déroulement des deux expérimentations, la première s'est déroulée en présentiel dans une salle de classe, tandis que la seconde a été réalisée à distance via l'éditeur Digidoc. Ou nous avons délibérément utilisé deux topologies textuelles différentes.

3 Première expérimentation :

Dans cette expérimentation, nous avons cherché à comparer le travail individuel et le travail collaboratif, prévoyant chacun d'eux pour être réalisé en une seule séance. Étant donné que notre recherche accorde une grande importance au travail collaboratif, nous avons également sollicité certains enseignants du département de français langue étrangère dans l'espoir qu'ils nous permettraient de mener cette expérimentation sur deux séances. Pour le travail individuel avec le premier groupe et le travail collaboratif avec le deuxième groupe, sachant que le nombre d'élèves en première année de master didactique est réparti en seulement deux groupes, de nombreux

enseignantes ont exprimé des préoccupations concernant l'intensité du programme. Par conséquent, il aurait été inapproprié de réduire cette expérimentation à une seule séance pendant une heure et demie.

3.1 Le public cible :

Étant donné que notre expérimentation repose sur la sélection d'un public hétérogène comprenant tous les niveaux d'étude des langues : bon, moyen et faible, il était suffisant de confier la responsabilité de la sélection à l'enseignant qui nous a permis de mener l'expérimentation pendant sa séance, garantissant ainsi que nous aurions deux groupes avec des données comparables. Limitée par le nombre de participants 30 maximums pour le travail individuel En revanche, il existe quatre groupes constitués de quatre membres qui travaillent ensemble.

3.2 L'organisation de l'espace-classe :

Nous avons obtenu l'autorisation de participer à une classe composée d'environ quarante étudiants, comprenant à la fois des filles et quelques garçons, de différents âges et niveaux d'études en langues. Pour faciliter le travail en groupe, nous avons d'abord divisé cette classe en deux parties, disposant les tables ensemble de manière à ce que les élèves travaillant en groupe puissent former des cercles et collaborer efficacement. Sur le côté gauche de la salle chaque élève était installé seul à une table. Ensuite, nous leur avons expliqué la typologie textuelle. Après nous avons distribué des feuilles contenant les instructions ainsi qu'un espace pour leurs réponses.

Consigne :

Dans l'univers dynamique des divertissements interactifs, les jeux vidéo occupent une place de plus en plus prépondérante, suscitant un débat passionné quant à leur impact sur le développement des compétences cognitives. Les critiques et les partisans s'interrogent sur la manière dont ces expériences numériques influent sur des aspects cruciaux tels que la prise de décision rapide et la résolution de problèmes et Les scénarios tactiques du jeu incitent les joueurs à élaborer des stratégies astucieuses pour rester compétitifs. Les jeux vidéo, tels que le célèbre Free Fire, sont devenus des terrains d'apprentissage virtuels où les joueurs sont confrontés à des défis complexes, nécessitant des réflexes aiguisés et une pensée stratégique. Cette analyse explorera donc la dualité de l'influence des jeux vidéo sur les compétences cognitives, examinant comment ces expériences ludiques peuvent être à la fois un catalyseur de croissance intellectuelle et une source potentielle de défis pour le développement des compétences mentales.

- Exprimez votre point de vue sur la manière dont les jeux vidéo peuvent influencer positivement ou négativement les compétences cognitives, telles que la prise de décision rapide et la résolution de problèmes.

3.3 L'outil du recueil des données :

Au terme de notre première expérimentation, notre attention s'est portée sur la l'analyse des données recueillies. À cette fin, nous avons adopté une approche structurée, nous avons délibérément utilisé 'une grille d'analyse'. Cette grille nous a permis d'examiner les copies des étudiantes sous trois angles distincts : matériel, sémantique et morphosyntaxique. Cette approche nous a offert une vision holistique des productions des participants, et permettant ainsi de mieux comprendre les différents aspects de leurs compétences rédactionnelles.

3.3.1 Travail individuelle :

Les critères	Les paramètres
Matériel	- compréhension de la consigne. -La posture (la réaction) -Le style d'écriture
Sémantique	-Le nombre du connecteur -Pertinence des idées expriment -La qualité de formulation des phrases
Morphosyntaxique	-La conjugaison des verbes (l'utilisation des temps verbaux) -Les signes de ponctuation -Les erreurs commises

Tableau 2: Grille d'analyse pour examiner le travail individuelle

3.3.2 Le travail collaboratif

Les critères	Les paramètres
Matériel	Compréhension de la consigne. La posture (la réaction). Le style d'écriture. L'organisation des groupes. Niveau d'engagement et l'échange des idées entre eux. La communication.
Sémantique	Le nombre du connecteur. Pertinence des idées expriment. La qualité de formulation des phrases.
Morphosyntaxique	La conjugaison des verbes (l'utilisation des temps verbaux). Les signes de ponctuation. Les erreurs commises.

Tableau 3: Grille d'analyse pour examiner le travail collaboratif

4 Deuxième expérimentation :

Dans la seconde expérimentation, nous avons entrepris de comparer le travail de groupe effectué en présentiel avec celui réalisé à distance, en utilisant l'éditeur de DigiDoc. Ce dernier nous a permis de collaborer simultanément, mais à distance, à un moment précis. Ou nous avons établi un groupe privé sur l'application Messenger et avons fourni toutes les informations relatives à l'éditeur. Cependant, nous avons rencontré des difficultés initiales pour réunir un maximum de vingt étudiants à une heure précise, et certains ont même refusé de participer, estimant que cela ne faisait pas partie des instructions des enseignants. Face à cette situation, nous avons sollicité l'aide de notre encadrant pour résoudre le problème. Ou il a pris en charge l'organisation et a mis en place toutes les mesures nécessaires pour mener à bien la deuxième expérimentation.

4.1 Le public cible :

Dans la deuxième expérimentation, notre public cible comprend à la fois les participants de la première expérimentation ainsi qu'un certain nombre d'étudiants supplémentaires du deuxième groupe qui n'ont pas pris part à la première. Cette deuxième phase a été ouverte à tous les étudiants intéressés, avec un minimum d'une vingtaine d'étudiants requis pour rejoindre le projet d'écriture.

4.2 La typologie textuelle demandée sur digidoc :

Dans la deuxième expérimentation, La consigne a été modifiée juste pour nous a permis d'obtenir une vision plus approfondie et nuancée des apprenants sur les sujets abordés, ce qui nous aide à mieux saisir leurs perspectives et niveaux de compréhension.

Consigne :

Lisez bien le texte puis donner votre avis en écrivant un texte de quelques lignes sur l'utilisation de l'intelligence artificielle dans la rédaction des différents travaux universitaires

La triche traditionnelle VS la triche à l'ère de l'IA

La triche a toujours existé dans les environnements éducatifs, mais l'IA a ajouté une nouvelle dimension à ce problème. La "triche traditionnelle" implique souvent la copie de travaux sans mention de l'auteur, le plagiat.

L'IA offre désormais de nouvelles possibilités. Les étudiants peuvent utiliser des outils basés sur l'IA pour générer du contenu. Les étudiants pensent que les réponses, apportées par l'IA générative de texte, sont originales et exemptes de plagiat. Et c'est bien là le problème.

- êtes-vous d'accord ou en désaccord avec l'utilisation des outils de l'intelligence artificielle comme Chat GPT dans la production écrite universitaire ? Présentez vos arguments pour défendre vos avis

4.3 Présentation de digidoc

Digidoc, un outil pour créer des documents collaboratifs simples Basé sur le logiciel libre Etherpad Lite .C'est l'un des services éducatif et un outil numérique pour les enseignants. Proposé par logicielle la digitale. Elle regroupe plusieurs applications et services utiles pour accompagner les processus d'enseignement et d'apprentissage, aussi bien en présence qu'à distance. Cette idée mené par un développeur Emmanuel Zimmer dans l'objectif de départ et de proposer des services libres pour l'éducation (Digiboard pour créer des tableaux blancs collaboratifs), (Digicard pour créer des compositions graphiques simple) (Digidoc pour créer des documents)

4.3.1 Possibilités de travail sur digidoc :

Digidoc est une plateforme qui facilite la collaboration efficace sur des documents partagés en proposant les fonctionnalités suivantes :

Collaboration en temps réel : La capacité à travailler simultanément sur un même document avec d'autres utilisateurs, en voyant en temps réel les modifications apportées par chacun.

Commentaires et discussions intégrés : La possibilité de laisser des commentaires sur des parties spécifiques du document et de discuter des modifications avec les autres collaborateurs directement dans l'interface du logiciel.

Gestion des versions : La fonctionnalité permettant de suivre l'historique des modifications apportées au document, de restaurer des versions antérieures et de comparer les différentes révisions.

Accessibilité multiplateforme : La prise en charge de différents appareils et systèmes d'exploitation, y compris les ordinateurs de bureau, les tablettes et les Smartphones.

Synchronisation automatique : La capacité à synchroniser automatiquement les modifications effectuées par différents utilisateurs, garantissant que tous les participants travaillent sur la version la plus récente du document.

Sécurité des données : Les mesures de sécurité mises en place pour protéger les données des utilisateurs, y compris le cryptage des données et les autorisations d'accès personnalisées.

Exportation et partage : Les options permettant d'exporter le document dans différents formats de fichier et de le partager facilement avec d'autres utilisateurs, même s'ils n'utilisent pas le logiciel.

Personnalisation : Les fonctionnalités permettant de personnaliser l'interface et les paramètres du logiciel selon les préférences de l'utilisateur.

4.3.2 Les traitements de texte :

Le Petit Larousse Illustré (1987) définit le traitement de texte : « *Un traitement de texte est l'ensemble des techniques informatiques qui permettent la saisie, la mémorisation, la correction et la mise en forme de textes* ».

Le traitement de texte implique la création et la modification de documents textuels à l'aide d'un ordinateur. Les logiciels de traitement de texte sont utilisés pour saisir, enregistrer, corriger,

mettre à jour et formater divers types de documents contenant du texte, tels que des lettres, des rapports, des articles de presse, et plus encore. Piolat déclare que : « [...]un des avantages de l'emploi du Traitement de Texte proviendrait de la façon "additionnelle" dont le scripteur peut écrire et réécrire à l'écran plusieurs versions avant d'en choisir une et d'effacer toutes les autres sans avoir à recopier afin d'établir un texte final "propre". ». (Piolat, 1991 : 125).

L'utilisation d'un traitement de texte offre au rédacteur la flexibilité de mettre en forme son texte en déplaçant des mots ou des phrases entières, en les supprimant ou en les insérant à différents endroits du document. De plus, il permet de modifier la taille des caractères selon les besoins et d'ajouter des illustrations telles que des images pour enrichir et rendre le texte plus attrayant.

Conclusion partielle :

Dans ce chapitre, nous avons présenté notre contexte d'expérimentation, notre terrain de recherche et la méthode utilisée pour collecter des données et constituer un corpus. L'analyse de ces données sera abordée dans le prochain chapitre.

CHAPITRE III :
Analyse et
interprétation des
résultats

Introduction partielle :

Dans le cadre de notre travail de recherche, il est essentiel de consacrer une partie à l'analyse des données collectées et à l'interprétation des résultats obtenus. Pour cela, nous avons utilisé diverses techniques de recherche, notamment des questionnaires, des expérimentations et des enquêtes sur le terrain.

Nous avons collecté des données qualitatives à l'aide d'une grille d'analyse appliquée aux travaux collaboratifs et individuelle des participants. Par ailleurs, un questionnaire de satisfaction destiné aux enseignants nous a permis de recueillir des données quantitatives et qualitatives sur la perception du niveau rédactionnel des apprenants ainsi que sur l'utilisation des technologies de l'information et de la communication (TIC).

Pour analyser les résultats de nos expérimentations, nous commencerons par décrire les deux phases expérimentales. Ensuite, nous examinerons les données recueillies et leur interprétation, avant de comparer les résultats des deux expérimentations afin d'identifier les éléments clés liés au développement de la production écrite grâce aux TIC.

1 Analyse des résultats des expérimentations :

Dans cette section, nous examinerons le déroulement des deux phases de l'expérimentation, les données recueillies, ainsi que leur analyse et l'interprétation.

2 Déroulement des deux d'expérimentations :

- **Première expérimentation :**

Comme nous avons expliqué précédemment, notre première expérimentation a été menée avec des étudiantes de deux groupes de première année de master didactique. Tout d'abord, nous avons récupéré les copies d'examen des étudiants de master 1, qui devaient rédiger un article de presse. Cela nous a permis de les évaluer et de repérer les erreurs commises. Ensuite, nous avons effectué la première expérimentation, qui combinait un travail synchrone en présence.

- **Deuxième expérimentation**

Dans la deuxième phase de l'expérimentation, notre objectif était d'évaluer l'impact de ces outils sur la collaboration entre les participants, ainsi que sur la qualité des travaux produits, et d'observer comment ils pourraient influencer les processus d'écriture et les méthodes de travail des étudiants.

Par conséquent, nous avons opté pour trois tentatives menées à différents moments, ce qui

nous a permis de couvrir un large éventail de situations et de réponses des participants. Nous avons donc distingué à chaque fois un nombre de candidats et nombre d'écriture dans le chat différent.

Les tentatives	Nombre de participants
1	31
2	18
3	21

Tableau 4: Statistique du nombre de participants et l'écriture dans le chat

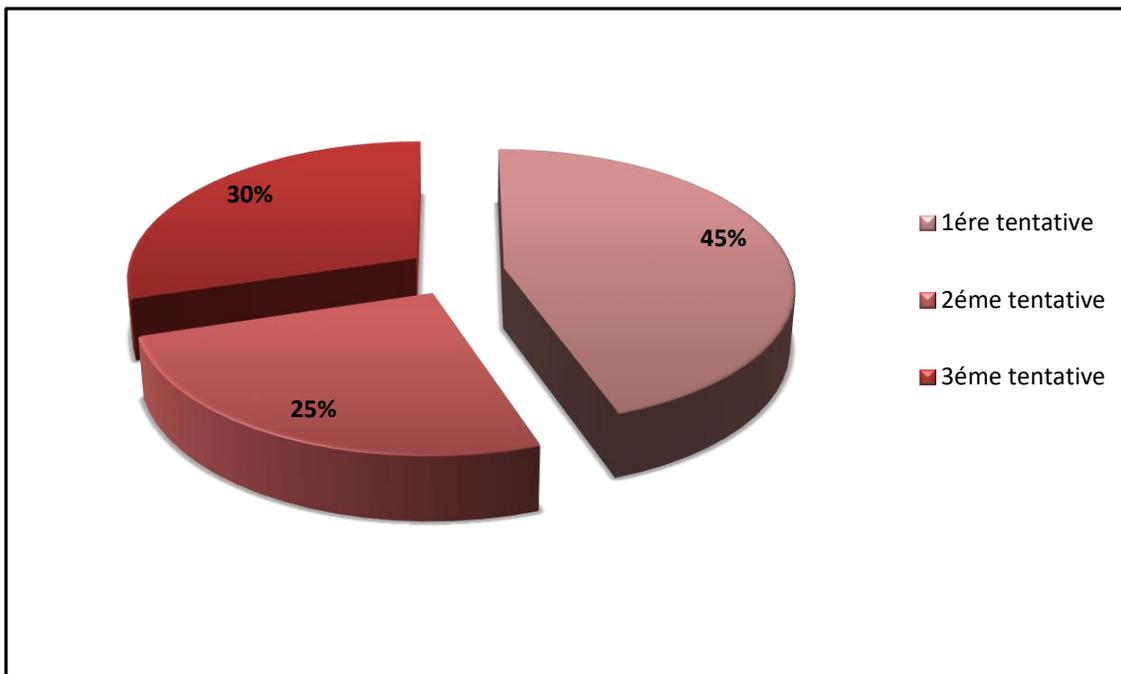


Figure 3: Nombre des participants dans les trois tentatives

Tout d'abord, nous allons vous donner un aperçu de l'interface de l'éditeur de texte et des principales fonctionnalités qu'il propose.

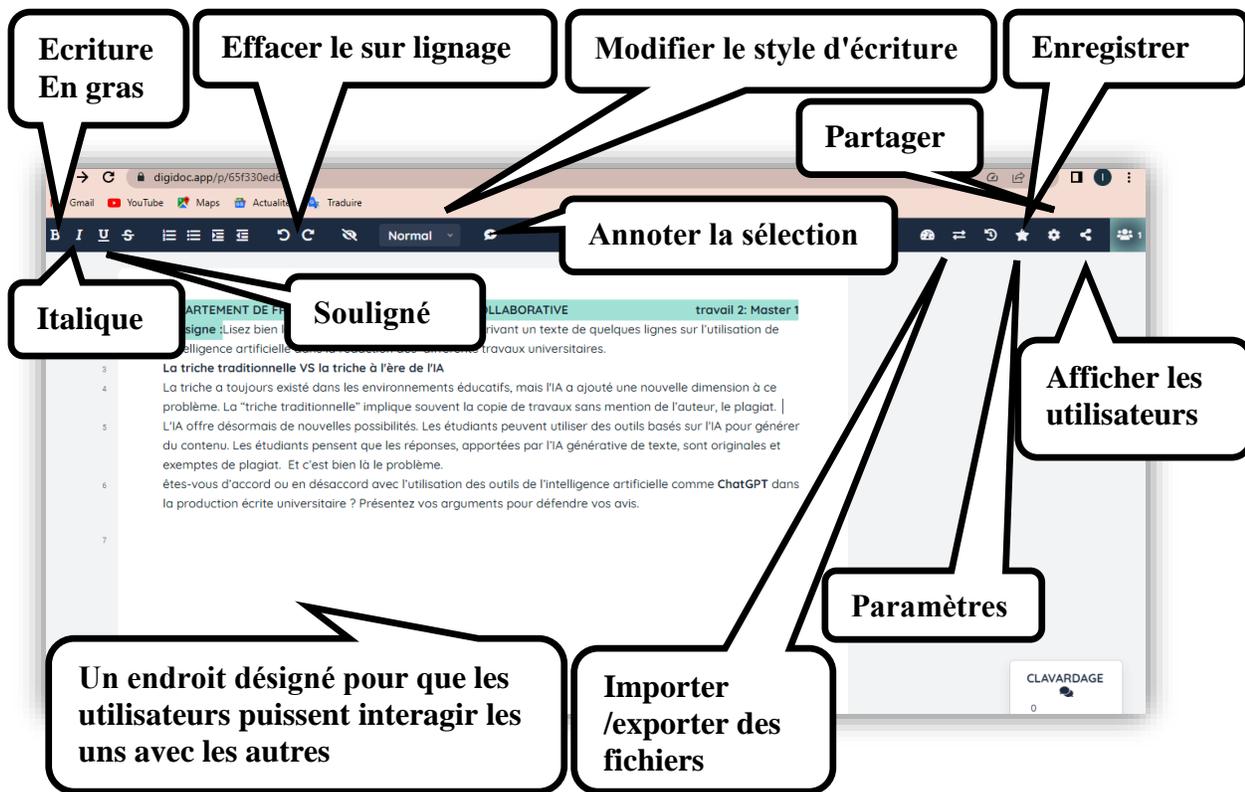


Figure 4:L'interface de l'éditeur de texte

Outre ses fonctionnalités habituelles telles que l'importation et l'exportation de fichiers vers Word ou leur conversion en PDF, l'éditeur propose une option permettant d'enregistrer des vidéos du processus d'écriture. Cela offre la possibilité de visualiser les contributions des étudiants, leurs techniques d'écriture, ainsi que les éventuelles erreurs qu'ils ont pu commettre.

De plus, l'outil fournit des statistiques détaillées telles que le nombre de phrases, de mots et même de paragraphes produits par les utilisateurs, ce qui peut être extrêmement utile pour évaluer leur travail et leur progression.

3 Analyse des données :

Dans cette étape, nous effectuerons une comparaison des résultats entre la première et la deuxième expérimentation, nous examinons et évaluons les performances de chacune individuellement. Ensuite, nous comparerons le travail collaboratif en présence avec celui réalisé à travers l'éditeur de texte DigiDoc. Cette analyse croisée nous permettra de tirer des conclusions éclairées, en prenant également en compte les retours recueillis dans le questionnaire

de satisfaction.

3.1 Première expérimentation :

Comme nous l'avons mentionné précédemment, notre approche pour analyser cette expérimentation implique l'utilisation d'une grille d'évaluation comprenant des critères pertinents pour évaluer tant le travail individuel que le travail en groupe.

3.1.1 Le travail individuel

a L'aspect matériel :

	Compréhension de la consigne	La posture	Le style d'écriture
Excellent			
Très bon	Ils ont démontré une compréhension adéquate de la consigne. (15étudiants) et une capacité à comprendre et à répondre de manière appropriée (15 étudiants)	Ils ont affiché une attitude attentive et ils ont engagé lors de la réception de la copie et ils semblent satisfaits au travail (18 étudiants)	Ecriture compréhensible ils ont utilisé le style formel (5 étudiants)
Bon	Ses travaux comportent des idées dans le contenu requis et Ses texte contiennent ce qui lui est demandé (22 étudiants)		Ecriture compréhensible qui facilite le processus de compréhension des mots (9 étudiants)
Moyen			Ses styles sont compréhensible (20 étudiants)

Insuffisant		Ils ont des difficultés à s'adapter à la situation parce que-ils ont arrivé en retard (2 étudiants)	Ils ont une mauvaise écriture difficile à comprendre (10 étudiants)
En retard		Ils ont adopté un ton peu sérieux (12 étudiants)	

Tableau 5:Grille d'évaluation du travail individuel(Aspect matériel)

b L'aspect sémantique :

	Le nombre de connecteur	Pertinence des idées expriment	La qualité de formulation des phrases
Excellent		.	
Très bon	Ses textes contiennent des connecteurs (12 étudiant)	Ils ont proposé des idées originales et personnelles et ils expriment ses propres idées (14 étudiants)	
Bon			Ils expriment des idées de manière claire (18 étudiants)
Moyen		Ils essayent de partagé ses idée avec certaines collègues (9 étudiants)	

Insuffisant	L'absence totale des connecteurs ils expriment son point de vue au hasard (9 étudiants)	ils utilisent ses Smartphone (4 étudiants)	ils ont des difficultés avec la formulation des phrases avec une absence des exemples. (13 étudiants)
En retard	Ils ne sont pas utilisé des connecteurs pour relie ses idées. (L'absence totale des connecteurs) 12étudiants		La formulation est mal ils ont traduit littéralement des phrases de l'arabe vers le français et ils ne peuvent pas organise ces idées

Tableau 6:Grille d'évaluation du travail individuel (Aspect sémantique)

c L'aspect morphosyntaxique :

	La conjugaison des verbes	Les signes de ponctuation	Les erreurs commises
Excellent			
Très bon		Ils ont utilisé des signes de manière inappropriée la plus part de texte comprenant la majuscule le point, la virgule (22étudiant)	Ils ont présente des lacunes des l'orthographe notamment il oublie souvent de mettre le 's' du pluriels de plus l'utilisation des mots vulgaires (travallie bocoup ,souf) (16 étudiants)

Bon	La plus part des verbes sont conjugués de manière acceptable (la majorité)	Ses textes contient des signes de ponctuation mais, Il ne sait pas où sont placées les signes dans le texte	Beaucoup des erreurs orthographe, vocabulaire (Technologie, arme, les pratiques(23) étudiantes
Moyen	Tous les verbes conjugués à l’infinitif ils ne savent pas comment utiliser les temps verbaux	Ils ont démontré une utilisation inconstante de la ponctuation	
Insuffisant	Tous les verbes sont à l’infinitif Exemple : développer, améliorer, Remarquer		
En retard			

Tableau 7:Grille d'évaluation du travail individuel (Aspect morphosyntaxique)

3.1.2 Le travail collaboratif :

a L'aspect matériel :

	Compréhension de la consigne	La posture (la réaction)	Le style d'écriture	L'organisation des groupes	Niveau d'engagement et l'échange des idées entre eux	La communication
--	-------------------------------------	---------------------------------	----------------------------	-----------------------------------	---	-------------------------

Excellent						
Très bon	<p>G1 : ils ont compris ce qu'on attend à eux</p> <p>G2 : ils décrivent leurs idées à partir le thème donné</p> <p>G3 : leur texte contient des termes qui accompagnent la consigne</p>	<p>G1 : ils sont adapté à la situation et ont commencé leur travail</p> <p>G2 : ils ont réagi à la situation confortablement</p>	<p>G1 : ils ont d'écriture organisé les phrases est claire et chaque argument est s'épare de l'autre</p> <p>G3 : ils respectent la construction d'un texte argumentative</p>	<p>G1 : Répartition équilibrée des tâches</p> <p>G3 : Ce groupe fait preuve d'une collaboration active La plupart d'entre eux font preuve d'une nature détendue les uns envers les autres</p> <p>G2 : ce groupe se distingue par sa capacité à s'adapter aux changements et à faire preuve de flexibilité lorsque cela est nécessaire</p>	<p>G1 : tous les membres partagent leurs idées entre eux</p> <p>G3 : Interaction active, avec tous les membres essayant de faire de leur mieux</p>	<p>G1 : tous les membres du groupe discutent entre eux sur la consigne</p>

Bon		G3 : ils ont très à l'aise avec la consigne	G4 : Tous les critères d'un texte argumentatif sont présents		G4 : Ce groupe semble caractérisé par une interaction limitée entre ses membres, créant ainsi une atmosphère de travail calme	G4 : Il n'y a aucune communication entre eux
Moyen	G4 : Ils sont un peu sortis du sujet		G2 : ils ne respectent pas la construction de texte argumentative	G4 : Certains d'entre eux se sentent mal à l'aise de rejoindre les membres de ce groupe	G2 : certaines d'entre eux sont n'est pas sérieux au leur travail	G2 : ils communiquent délibérément en arabe entre eux G3 : Bonne communication, chacun donne son avis et se soucie de l'avis de l'autre

Insuffisant		G4 : Ils n'ont pas l'air sérieux				
En retard						

Tableau 8:Grille d'évaluation du travail collaboratif (Aspect matériel)

b L'aspect sémantique :

	Le nombre du connecteur	Pertinence des idées expriment	La qualité de formulation des phrases
Excellent		.	
Très bon	<p>G1 : le texte rédigé par eux contient des connecteurs (D'abord, ensuite, enfin)</p> <p>Les rapports de cause (car, parceque...)</p>	<p>G1 : tous les phrases est claire, simple et compréhensible</p> <p>G2 : la plus part des idées proviennent de leur propre pensée</p> <p>G3 : Ils ont essayé de donner leurs vraies opinions</p>	

Bon			G3 : Mais leur texte contient de nombreuses répétitions de mots
Moyen	G2 : parfois ils utilisent des connecteurs et parfois non	G4 : Ils ont délibérément répété les mêmes mots et phrases de l'instruction	G1 : ils ont des difficultés à lier entre ses idées, ils ne savent pas comment condenser une seule phrase en un seul mot exemple : la boîte noire de l'être humaine G2 : ils ont des difficultés à construire une phrase correcte
Insuffisant	G3 : le texte ne contient pas beaucoup de connecteurs		G4 : La plupart des mots n'ont aucune signification compréhensible
En retard	G4 : L'absence totale des connecteurs les idées sont exprimées au hasard		

Tableau 9:Grille d'évaluation du travail collaboratif (Aspect sémantique)

c L'aspect morphosyntaxique :

	La conjugaison des verbes (l'utilisation des temps verbaux)	Les signes de ponctuation	Les erreurs commises
Excellent		.	

Très bon	G3 : certains verbes sont conjugués correctement (penser, améloiris)	G1 : ils respectent tous les signes de ponctuation G3 : ils respectent tous les signes	
Bon		G2 : ils respectent tous les signes de ponctuation	
Moyen	G1 : certains verbes sont mal conjugués G2 : la plus part des verbes sont à l’infinitif (participer, influencer...)		G1 : orthographe : l’absence de l’accent aigué, circonflexe vocabulaire : l’écriture de certaines mots est incorrecte G2 : ils oublient le « s » du pluriel et le « e » de féminine, certains mots écrits incorrectement
Insuffisant	G4 : ils ont es difficulté de conjugue les verbes au présent de l’indicatif (je peu, travailler)	G4 : ils ne savent pas mettre des signes de ponctuation dans leurs textes	G3 : Orthographe : le problème l’accentuation, le « s » du pluriel (responsable),
En retard			G4 : Plusieurs mots sont mal écrits (les induvids)

Tableau 10: Grille d’évaluation du travail collaboratif (Aspect morphosyntaxique)

3.1.3 La comparaison entre le travail individuel et collaboratif :

Dans cette partie, notre objectif est de comparer des normes similaires tout en explorant également les distinctions à travers d'un graphisme. Nous procédons en recensant le nombre d'occurrences pour chaque critère. Pour illustrer, nous agrégeons les points attribués comme "excellent", "très bon" et "bon", les considérant comme positifs pour établir une supériorité par rapport à d'autres. À l'inverse, les points "insuffisant" et "en retard" sont interprétés comme des signes négatifs.

a L'aspect matériel :

En résumé, les travaux individuels se distinguent par une excellente compréhension et application des consignes, ainsi qu'une attitude et un engagement généralement très bons. Cependant, quelques cas d'insuffisance ont été observés dans la posture et la réaction, ainsi que dans le style d'écriture.

D'autre part, les travaux collaboratifs présentent également une très bonne compréhension et application des consignes dans l'ensemble, avec une attitude et une réaction globalement très bonnes pour la majorité des groupes. Cependant, des niveaux moyens ou insuffisants ont été constatés dans certains cas, notamment en ce qui concerne la qualité de l'écriture. En comparant les deux types de travaux, les travaux individuels semblent avoir surpassé les travaux collaboratifs en termes de compréhension et d'application des consignes, ainsi que dans l'engagement personnel. Cependant, les travaux collaboratifs ont montré une certaine force dans la capacité à s'adapter et à collaborer efficacement, bien que certains groupes aient présenté des lacunes dans la qualité de l'écriture.

b L'aspect sémantique :

Dans l'ensemble, les travaux en groupe ont démontré une utilisation plus efficace des connecteurs et une meilleure pertinence dans l'expression des idées par rapport aux travaux individuels. Cela suggère une capacité accrue à tisser des liens logiques entre les idées et à présenter des arguments de manière fluide lorsqu'il y a une collaboration entre les étudiants. Néanmoins, il est important de souligner que les performances peuvent varier selon les différents groupes et individus, et qu'il y a des cas où certains individus dans les travaux individuels ont également surpassé dans ces domaines sémantiques

c L'aspect morphosyntaxique :

Les résultats mettent en évidence une nette distinction entre les travaux collaboratifs et

individuels en ce qui concerne la maîtrise linguistique. Les travaux en groupe se démarquent par une compétence plus solide dans la conjugaison des verbes et l'utilisation adéquate de la ponctuation, avec la grande majorité des groupes répondant aux attentes fixées. En revanche, les travaux individuels, bien qu'ayant généralement présenté une conjugaison des verbes correcte, ont été entachés de déficiences dans certains cas. Ces lacunes laissent entrevoir des difficultés personnelles à respecter les règles grammaticales et syntaxiques de manière cohérente. Ainsi, dans l'ensemble, les travaux collaboratifs se distinguent par leur cohésion linguistique supérieure et leur meilleure adhésion aux normes linguistiques établies, offrant ainsi une production textuelle plus aboutie que leurs homologues réalisés de manière individuelle.

3.2 La deuxième expérimentation :

Dans cette section, nous examinerons les preuves et les données issues des trois essais que nous avons effectués

3.2.1 Première tentative :

Précédemment, nous avons noté la participation de 33 candidats, hommes et femmes, à cette tentative. Certains ont choisi de signer de leur nom, tandis que d'autres ont préféré utiliser des pseudonymes. Il est évident que plusieurs participants ont rencontré des difficultés avec les fonctionnalités de l'éditeur. Par exemple, plusieurs ont eu du mal à utiliser les couleurs, étant attendu que chaque personne n'en utilise qu'une seule, même s'il a eu l'occasion d'écrire plus d'une fois

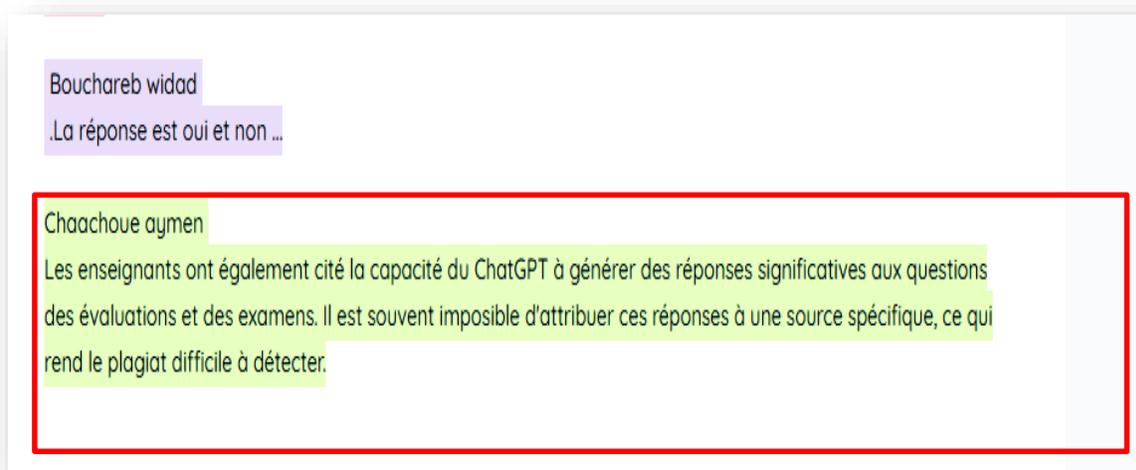


Figure 5: Capture d'écran sur Digidoc

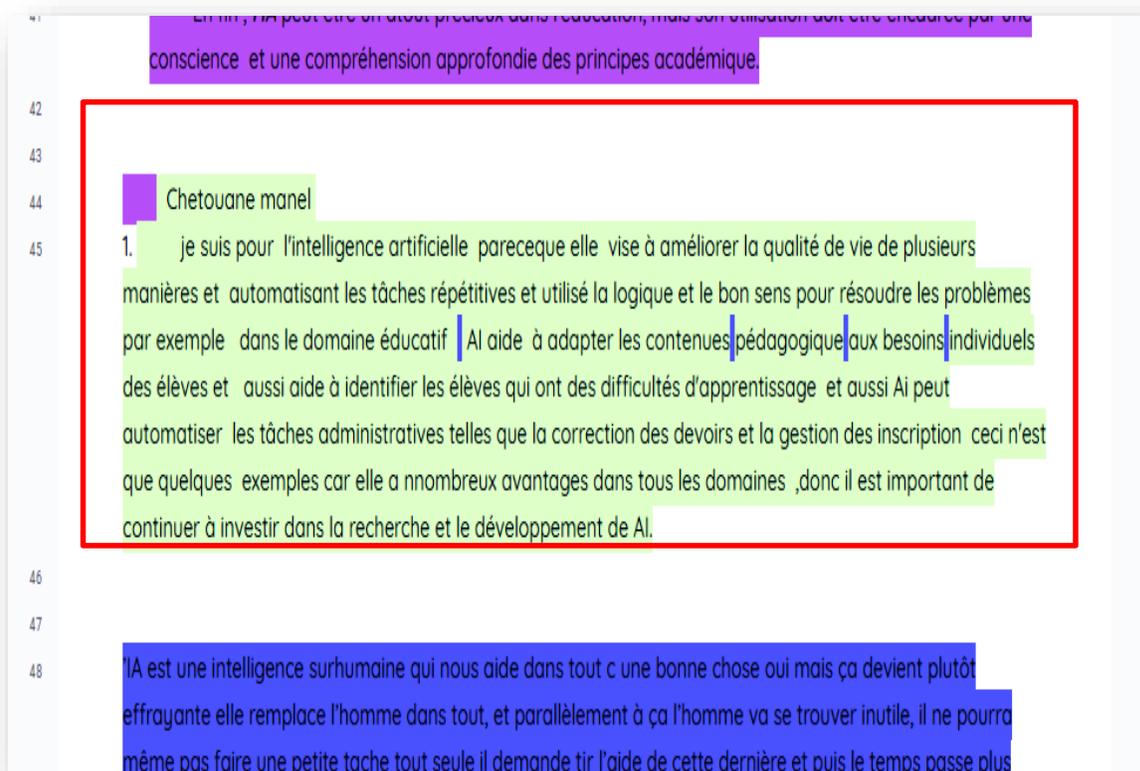


Figure 6: Capture d'écran sur Digidoc

Cependant, certains participants ont réussi à exprimer leurs opinions de manière satisfaisante, utilisant des fonctionnalités avancées telles que le titre en gras, le surlignage et l'option de l'enregistrement de leurs révisions (travaux). Cela montre une gamme de compétences variées parmi les participants, certains ayant maîtrisé l'outil plus facilement que d'autres.

Pour ce faire, nous nous efforcerons d'attribuer à chaque candidat un identifiant de modérateur, tel que Modérateur 1, Modérateur 2,....etc .

Grâce aux réponses des candidats, il est apparu qu'il existe une divergence d'opinions quant à l'intégration de l'intelligence artificielle dans le contexte académique. Certains expriment leur soutien à cette inclusion, tandis que d'autres la contestent, en appuyant leurs arguments avec diverses preuves. La majorité des étudiants ont cherché à articuler leurs points de vue en utilisant une structure argumentative, en employant des connecteurs logiques ainsi que des illustrations, tout en présentant à la fois des thèses et des antithèses.

Je suis d'accord avec l'utilisation des outils d'intelligence artificielle comme éthique.

D'une part , L'IA peut aider les étudiants à générer des idées, à améliorer leur écriture et à gagner du temps. Cependant, il est crucial que les étudiants comprennent et respectent les normes académiques en matière de citation et de plagiat.L'IA ne doit pas être un substitut à la réflexion critique et à l'apprentissage authentique . Les étudiants doivent utiliser ces outils comme des aides à la rédaction, tout en restant responsables de l'originalité et de l'intégrité de leur travail .

En fin , l'IA peut être un atout précieux dans l'éducation, mais son utilisation doit être encadrée par une conscience et une compréhension approfondie des principes académique.

1. je suis pour l'intelligence artificielle parcequ'elle vise à améliorer la qualité de vie de plusieurs manières et automatisant les tâches répétitives et utilisé la logique et le bon sens pour résoudre les problèmes par exemple dans le domaine éducatif | Ai aide à adapter les contenus pédagogique aux besoins individuels des élèves et aussi aide à identifier les élèves qui ont des difficultés d'apprentissage et aussi Ai peut automatiser les tâches administratives telles que la correction des devoirs et la gestion des inscription ceci n'est que quelques exemples car elle a nnombreux avantages dans tous les domaines ,donc il est important de continuer à investir dans la recherche et le développement de Ai.

Figure 7: Capture d'écran sur Digidoc

En revanche, nous avons constaté que les candidats rédigeaient leurs réponses de manière individuelle, car il est clair que chaque champ est coloré d'une seule couleur, distincte des autres, sans qu'il y ait plusieurs couleurs se succédant côte à côte dans un même champ.

L'intelligence artificielle a apporté beaucoup de bienfaits dans le processus de la production écrite universitaire chez les étudiants, puisqu'il a réussi à simplifier les tâches et les objectifs à atteindre; Mais à mon avis ,on ne peut pas oublier qu'il a aussi des inconvénients; par exemple si on a pas précisé le sujet de recherche ou même si on a pas choisi les mots clés précisément; donc par conséquent l'AI peut donner des notions hors sujet. Autrement dit l'étudiant doit être conscient dans sa recherche, il est préférable de laisser une trace purement personnelle dans son travail.

Bekhadra chaimaa

Je comprends que la triche a toujours été présente dans les environnements 99, mais l'intelligence artificielle ajoute une nouvelle dimension à ce problème. L'utilisation d'outils basés sur l'IA, tels que ChatGPT, dans la production écrite universitaire peut être un sujet controversé. Certains pourraient soutenir que ces outils peuvent aider les étudiants à générer du contenu de qualité et à améliorer leur productivité. Cependant, d'autres pourraient s'inquiéter de l'impact sur l'intégrité académique, car cela pourrait faciliter le plagiat et compromettre l'authenticité des travaux.

Cherif nosri a

L'intelligence artificielle est un moyen efficace pour l' apprentissage, mais il ya un coté negatif dans ce processus c'est le plagiat ,un phenomene qui influence de façon negative sur l'utilisation de cette technologie par exemple beaucoup des apprenants utilisaient le chat gpt pour faire un mémoire de fin des étude. Enfin cette technologie a double façon negative et positive.

Il faut qu'on utilise cette technologie de façon positive et comme Une source Des informations ,et pas comme source qui joue le role de L'apprenant.

Figure 8: Capture d'écran sur Digidoc

Cette tentative présente une diversité d'opinions et de perspectives parmi les participants. Les arguments favorables mettent en lumière les bénéfices de l'IA pour améliorer l'efficacité, la productivité et la qualité du travail écrit. Plusieurs soulignent la rapidité avec laquelle l'IA peut générer du contenu, corriger les erreurs et fournir des suggestions pour clarifier et renforcer la cohérence des textes.

En revanche, d'autres expriment des inquiétudes éthiques concernant l'utilisation de l'IA, notamment en ce qui concerne le risque de plagiat, la perte de créativité chez les étudiants et l'impact sur l'intégrité académique. Certains mettent en garde contre le danger d'une dépendance excessive à l'IA, en soulignant la nécessité de maintenir un équilibre entre l'utilisation des outils technologiques et le développement des compétences individuelles des étudiants. Il est également intéressant de noter que certains reconnaissent les avantages potentiels de l'IA pour rendre l'éducation plus accessible, personnaliser l'apprentissage et automatiser les tâches administratives.

Cependant, ils insistent sur l'importance de réglementer et de superviser étroitement son utilisation pour éviter les abus et préserver l'intégrité académique. Néanmoins, certains d'entre eux ont abordé le thème de l'intelligence. Ou nous avons été amenés à lui rappeler cette exigence en reformulant la question de la consigne.

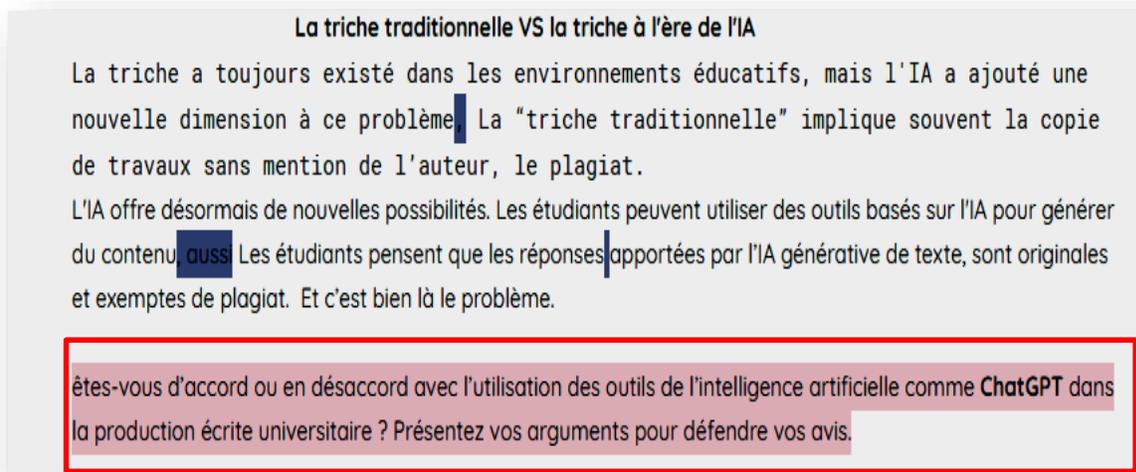
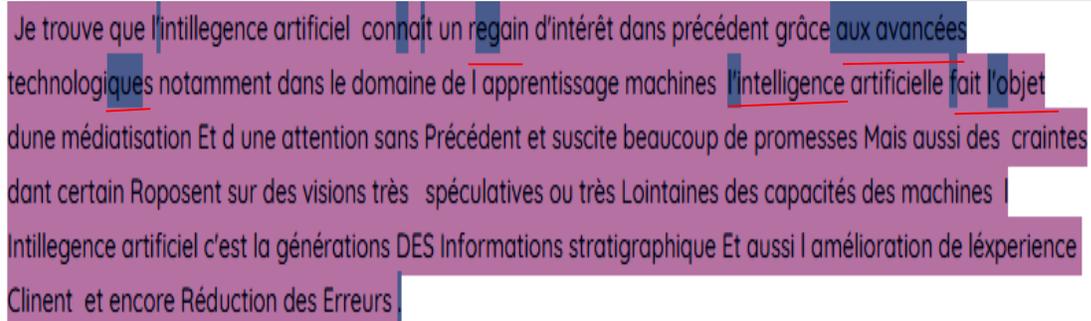


Figure 9: Capture d'écran sur Digidoc

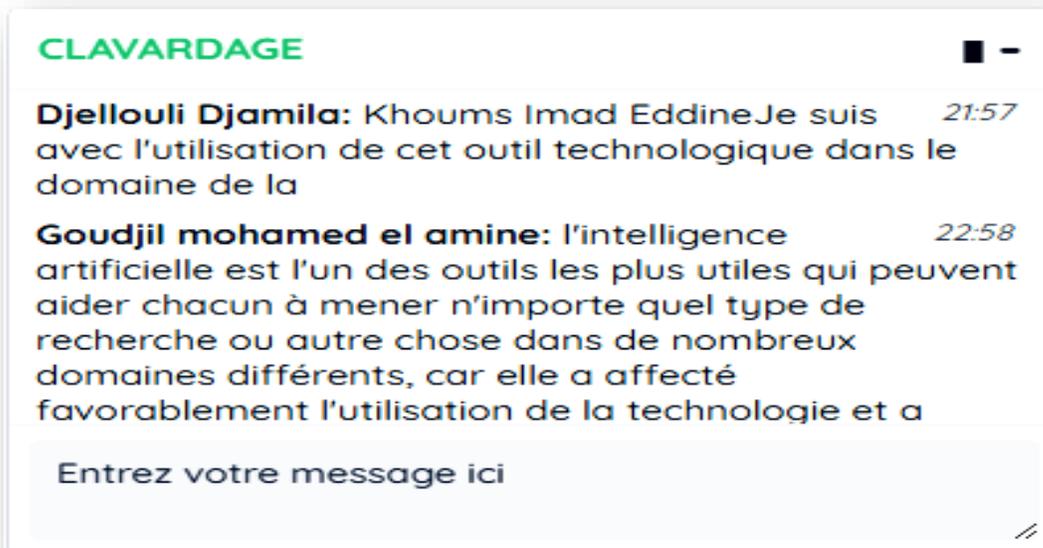
Cependant, la collaboration entre les étudiants et leur esprit coopératif ont été mis en avant, avec certains intervenants corrigeant les erreurs d'écriture des autres participants. Chacun d'entre eux semble avoir apporté sa touche personnelle, cherchant à se démarquer du reste. Il est intéressant de noter que dans certains cas, un même champ présent deux couleurs distinctes, suggérant qu'il a été rédigé par deux personnes différentes.



Je trouve que l'intelligence artificiel connaît un regain d'intérêt dans précédent grâce aux avancées technologiques notamment dans le domaine de l'apprentissage machines. L'intelligence artificielle fait l'objet d'une médiatisation Et d'une attention sans précédent et suscite beaucoup de promesses Mais aussi des craintes dant certain Roposent sur des visions très spéculatives ou très Lointaines des capacités des machines. L'intelligence artificiel c'est la générations DES Informations stratigraphique Et aussi l'amélioration de l'expérience Clinient et encore Réduction des Erreurs

Figure 10: Capture d'écran sur Digidoc

D'une part, un certain nombre de participants ont opté pour une approche collaborative en s'engageant dans des discussions et en partageant leurs opinions au sein d'un espace dédié aux échanges entre eux (le clavardage).



CLAVARDAGE

Djellouli Djamila: Khoums Imad Eddine Je suis avec l'utilisation de cet outil technologique dans le domaine de la 21:57

Goudjil mohamed el amine: l'intelligence artificielle est l'un des outils les plus utiles qui peuvent aider chacun à mener n'importe quel type de recherche ou autre chose dans de nombreux domaines différents, car elle a affecté favorablement l'utilisation de la technologie et a 22:58

Entrez votre message ici

Figure 11: Capture d'écran sur Digidoc

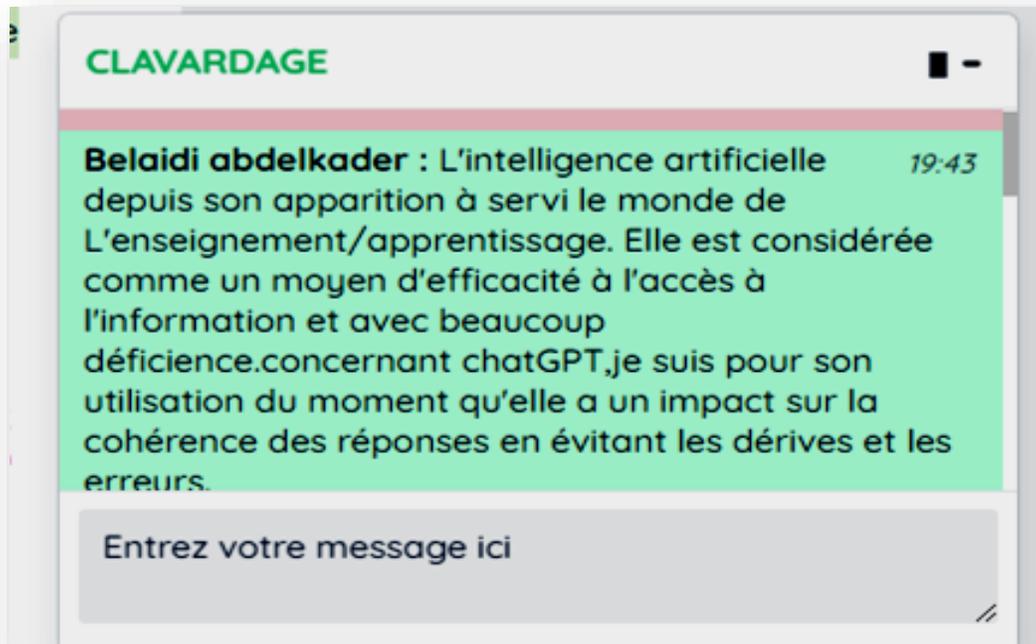


Figure 12:Capture d'écran sur Digidoc

Dans le travail réalisé par Digidoc, il est remarquable qu'il n'y a pas de réponses identiques. Chaque participant semble avoir apporté sa propre contribution, exprimant ses opinions et arguments individuels. Bien qu'il puisse y avoir des similitudes dans les thèmes abordés ou les arguments présentés, chaque réponse semble être unique à chaque participant.

On entendait très souvent des inconvénients de la technologie et surtout du développement que l'être humain peut rajouter sur ça , mais on ne croyait jamais qu'un jour nous arriverons à passer nos testes , devoirs , présentations à quelqu'un d'autre pour le faire a notre places et pire que ça de compter sur une source qu'on ne sait même pas d'où elle vient de ces infos . malheureusement on est arrivé à un temps là où le cerveau humain ne compte plus et les compétences, connaissances humaines ne font rien face à ce avancement technologique nommé IA (INTELLIGENCE ARTIFICIELLE) AI . ce développement ne cesse pas de causer autant d'ignorance aux activités , professions mais surtout le quotidien de l'être humain . Et cela a tout basculé le point qu'on arrive plus à distinguer si c'est un top ou flop pour la simple et bonne raison qui dit que la majorité l'utilise avec toute admiration par ce qu'ils trouvent que c'est un refuge pour eux de monde de travail exhaustif.

Figure 13:Capture d'écran sur Digidoc

Bakhti Malak : je suis d'accord avec l'intelligence artificielle par ce que L'AI peut rendre l'éducation plus accessibles aux élèves qui vivent dans des zones rurales on qui ont des besoins spéciaux.cela peut se faire en utilisant des technologies d'apprentissage à distance et en fournissant des services de tutorat personnalisés,et aussi peut aider les étudiants à génères des idées et à ganges du temps, à organiser nos idées et à analyser les données de manière efficace .

Figure 14: Capture d'écran sur Digidoc

Dans ce contexte, les deux modérateurs ont exprimé des inquiétudes similaires concernant l'impact de l'intelligence artificielle sur la créativité humaine. Le premier modérateur a mis en avant le risque de créer une dépendance des étudiants à la technologie, tandis que le deuxième modérateur a alerté sur le danger de voir l'innovation et la créativité humaine diminuer face aux progrès de l'IA.

De l'autre côté, nombreux participants ont réussi à plusieurs égards, en respectant notamment la structure du texte argumentatif, en utilisant correctement les fonctionnalités de l'éditeur et en faisant preuve d'un esprit de participation et de coopération dans les discussions. Cependant, certains n'ont pas accordé suffisamment d'attention aux erreurs orthographiques, grammaticales et vocabulaire lors de la réalisation de la tâche.

Bonsoir
L'intelligence artificiele permet aux machines d'imiter l'intelligence humaine .à mon avis c'est ce que fait peur parce que c'est un arme très Puissant va Tue La créativité des Apprenants le cas de l'utilisation de CHAT GPT .l'apprenant n'est plus un observateur Exterieur mais un participant à la production de son savoir,l'apprenant doit être Conscient et autonome dans son apprentissage .

Je pense que l'utilisation ~~de des~~ technologies comme ChatGPT et l'IA à l'université est super utile. Elles nous aident à trouver des infos, à organiser nos pensées et à analyser les données plus efficacement. En les utilisant, on peut améliorer nos compétences et nos résultats. En plus, on peut ajouter nos propres idées, ce qui rend notre travail plus personnel. En résumé, ces outils nous permettent de personnaliser nos travaux universitaires.

Figure 15: Capture d'écran sur Digidoc

Il est devenu évident que la majorité d'entre eux ont oublié l'accent circonflexe, l'accent aigu et le tréma, en plus des mots mal écrits.

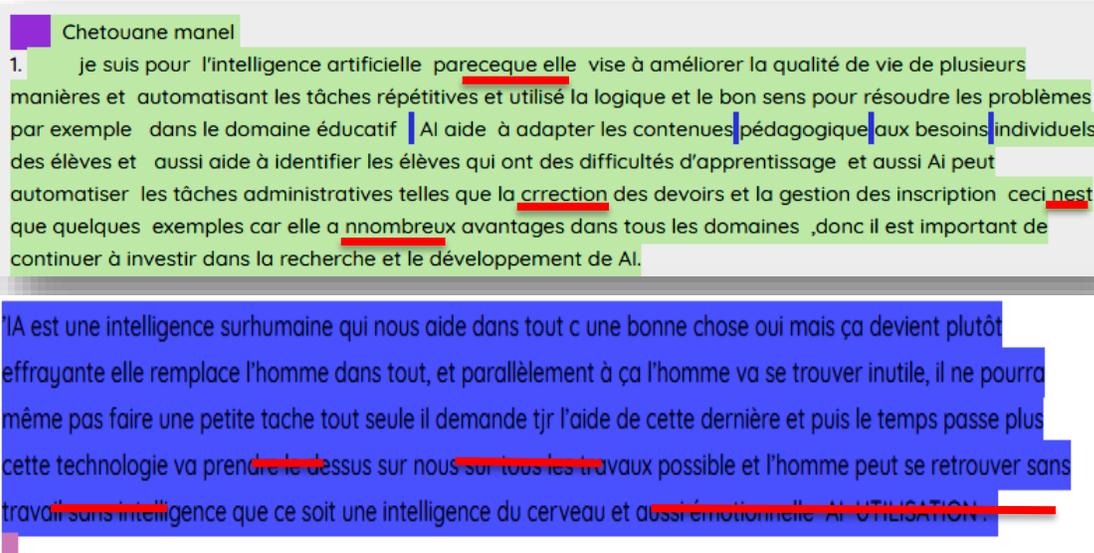


Figure 16: Capture d'écran sur Digidoc

De plus, des difficultés ont été observées quant à l'adaptation aux normes de style d'écriture, avec parfois un oubli d'utilisation de la fonction couleur. Cependant, certains participants ont réussi à exprimer leurs opinions de manière satisfaisante, utilisant des fonctionnalités avancées telles que le titre en gras, le soulignement et l'option de l'enregistrement leurs révision (travaux). Cela montre une gamme de compétences variée parmi les participants, certains ayant maîtrisé l'outil plus facilement que d'autres.

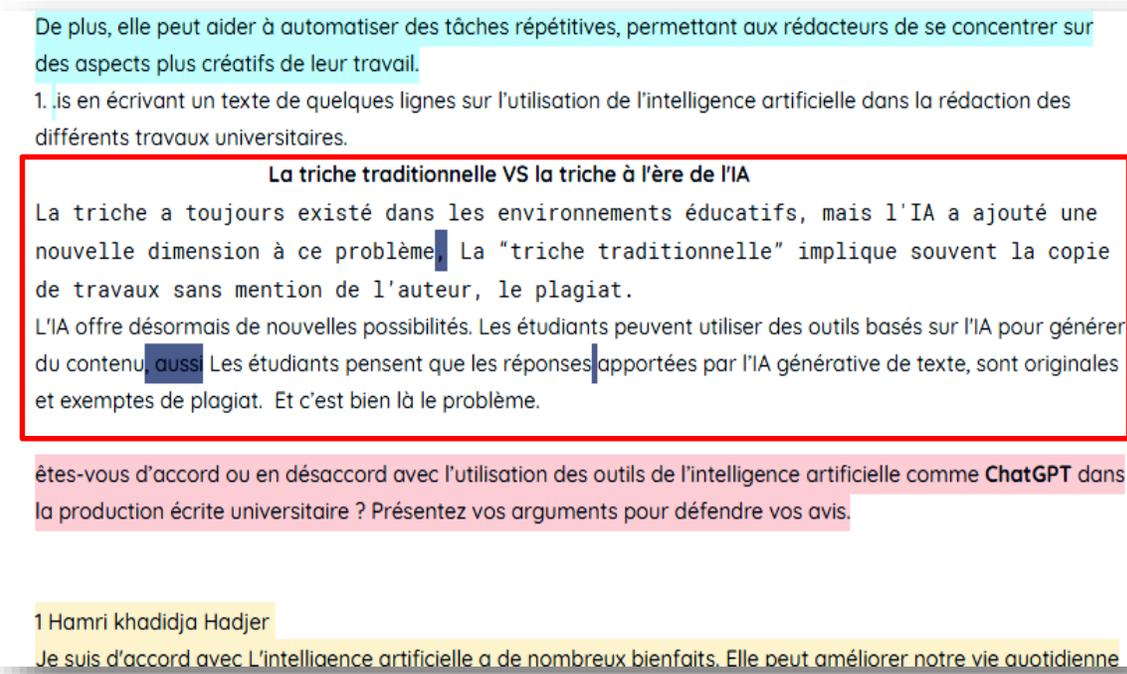


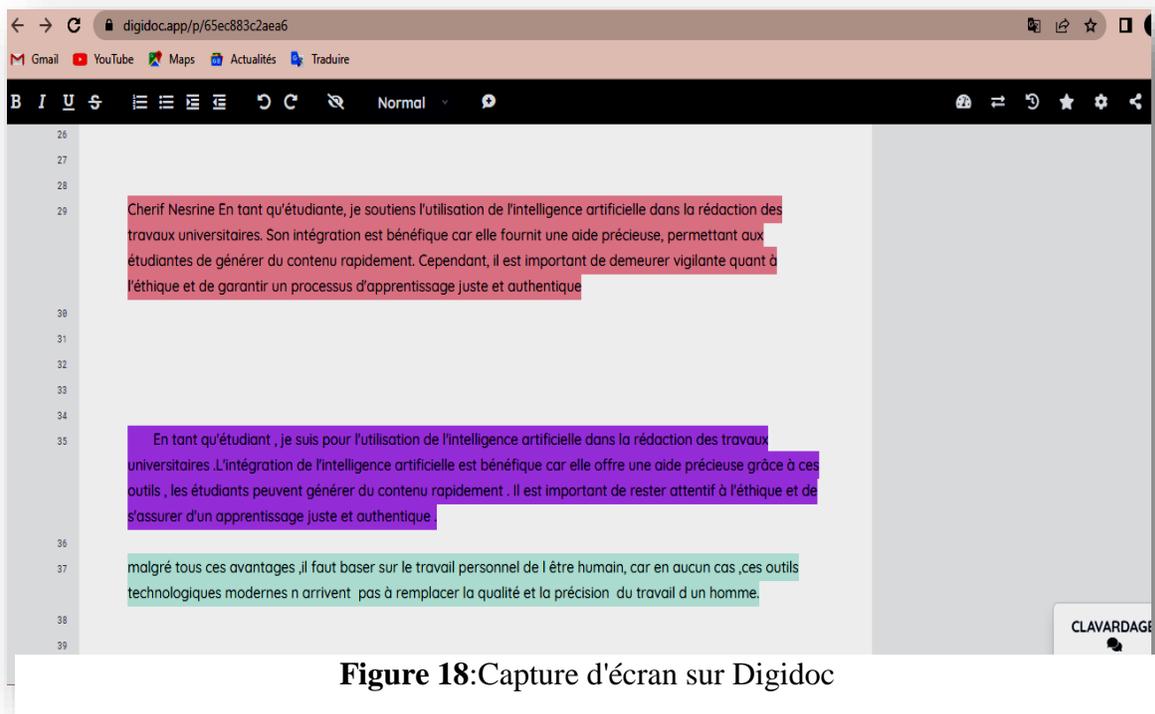
Figure 17: Capture d'écran sur Digidoc

Ils rencontrent également des difficultés pour formuler des phrases correctes. Cela indique qu'il éprouve des difficultés à exprimer son idée de manière claire et compréhensible.

3.2.2 La deuxième tentative :

Lors de la seconde tentative, le nombre de participants a diminué pour atteindre seulement 18 personnes, comprenant à la fois des femmes et des hommes. Parmi eux figuraient les membres déjà présents lors de la première tentative, ainsi que de nouveaux membres.

Cette tentative a permis d'observer une amélioration significative des performances des candidats, notamment en ce qui concerne leur utilisation appropriée de toutes les fonctionnalités de l'éditeur de texte, ainsi que leur respect et leur application des conseils et instructions que nous leur avons donnés.



Cependant, cette fois nous avons pu constater une participation collective à l'écriture en partageant les mêmes idées et opinions, mais pas en alignement les unes avec les autres, puisque certains d'entre eux l'ont écrit deux fois et il peut être distingué à travers l'utilisation plusieurs fois de la même couleur, ce qui nous permet, à la lecture de toutes leurs contributions, de la considérer comme un seul paragraphe.

Je trouve que l'utilisation de l'intelligence artificielle dans la rédaction universitaire est très utile grâce à sa facilité , sa rapidité .

Les deux sont des formes de tricherie qui doivent être évitées, Il est primordial de développer nos compétences de manière honnête.

Je suis totalement d'accord avec l'intelligence artificielle . L'IA a le potentiel d'améliorer notre vie de plusieurs façons .et dans tous les domaines et surtout dans l'apprentissage. elle consiste à utiliser des technologies pour les apprenants a s'adapter à nos besoins individuels et d'une manière générale de faciliter l'apprentissage . cela permet une approche plus individualisée et efficace. grâce à sa facilité et sa rapidité

L'AI peut fasciner et être utile certes,mais elle menace l'humanité quand elle est notre deuxième cerveau.En quoi remettre un mémoire qui n'est pas fait par toi même élargie ton savoir et ta créativité. Je trouve tout simplement stupide d'utiliser une IA pour faire des choses qui sont sensé te faire grandir en tant que personne. "Je pense donc je suis" Qu'est ce je serai alors,c'est l'IA qui pense à ma place"

La triche traditionnelle consiste à utiliser des méthodes classiques telles que la copie d'un travail d'un autre étudiant ou la consultation de notes non autorisées pendant un examen. En revanche, la triche à l'ère de l'IA peut impliquer l'utilisation de technologies avancées, comme l'utilisation de logiciels de traduction automatique pour rédiger des travaux ou l'utilisation de chatbots pour répondre à des questions à la place de l'étudiant. Bien que l'IA puisse offrir de nouvelles opportunités, il est important de se rappeler que la triche reste contraire à l'éthique et peut avoir des conséquences négatives sur notre développement académique et notre intégrité

Kamdji Dalila

Je suis d'accord avec votre point de vue

parce que Ai Mettr en place un système d'intelligence artificielle pour automatiser les tâches répétitives et permettre aux travailleurs de se concentrer sur des tâches plus importantes et créatives.

Figure 19:Capture d'écran sur Digidoc

Les répétitions et les développements dans les interventions des participants peuvent également témoigner de leur processus de réflexion et d'interaction avec les idées exprimées par

les autres. Parfois, une idée initialement présentée peut évoluer à mesure que le participant prend connaissance des points de vue des autres et ajuste sa propre position en conséquence. De plus, les réponses précédentes peuvent susciter de nouvelles réflexions ou clarifications, conduisant à une articulation plus précise ou nuancée des arguments dans les interventions ultérieures. En outre, les variations dans le style d'écriture peuvent refléter la volonté des participants de communiquer de manière plus efficace.

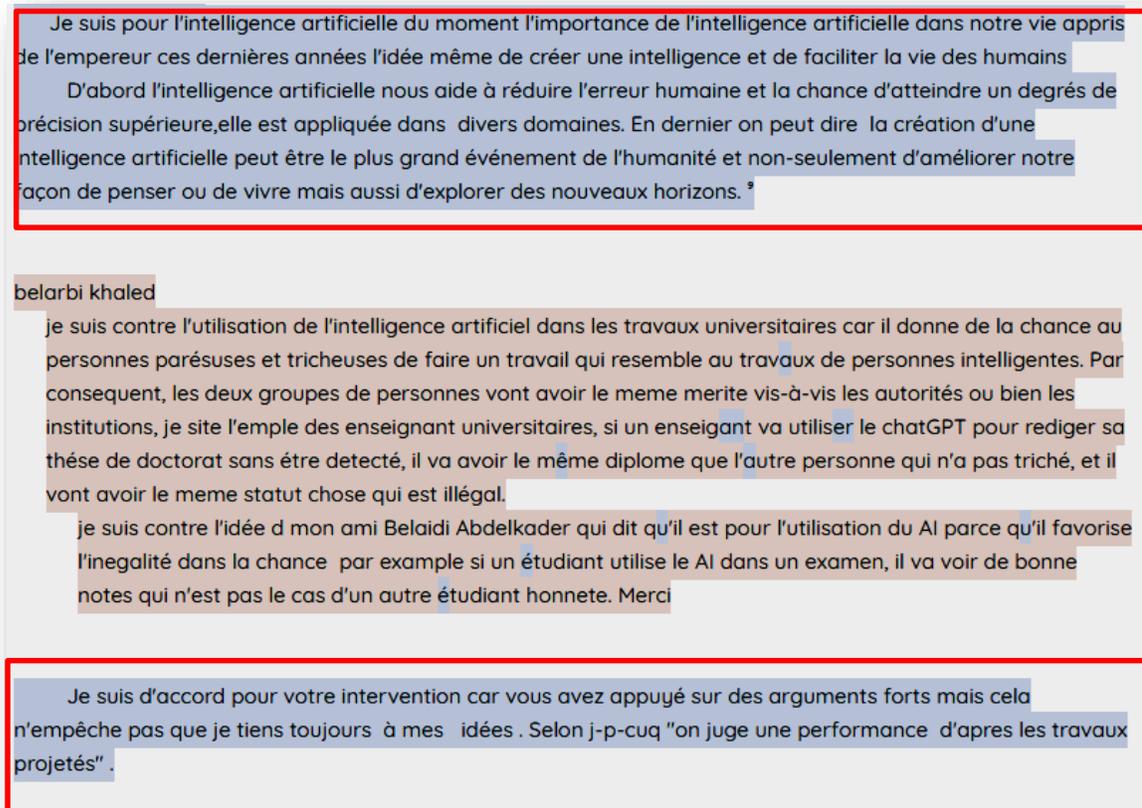


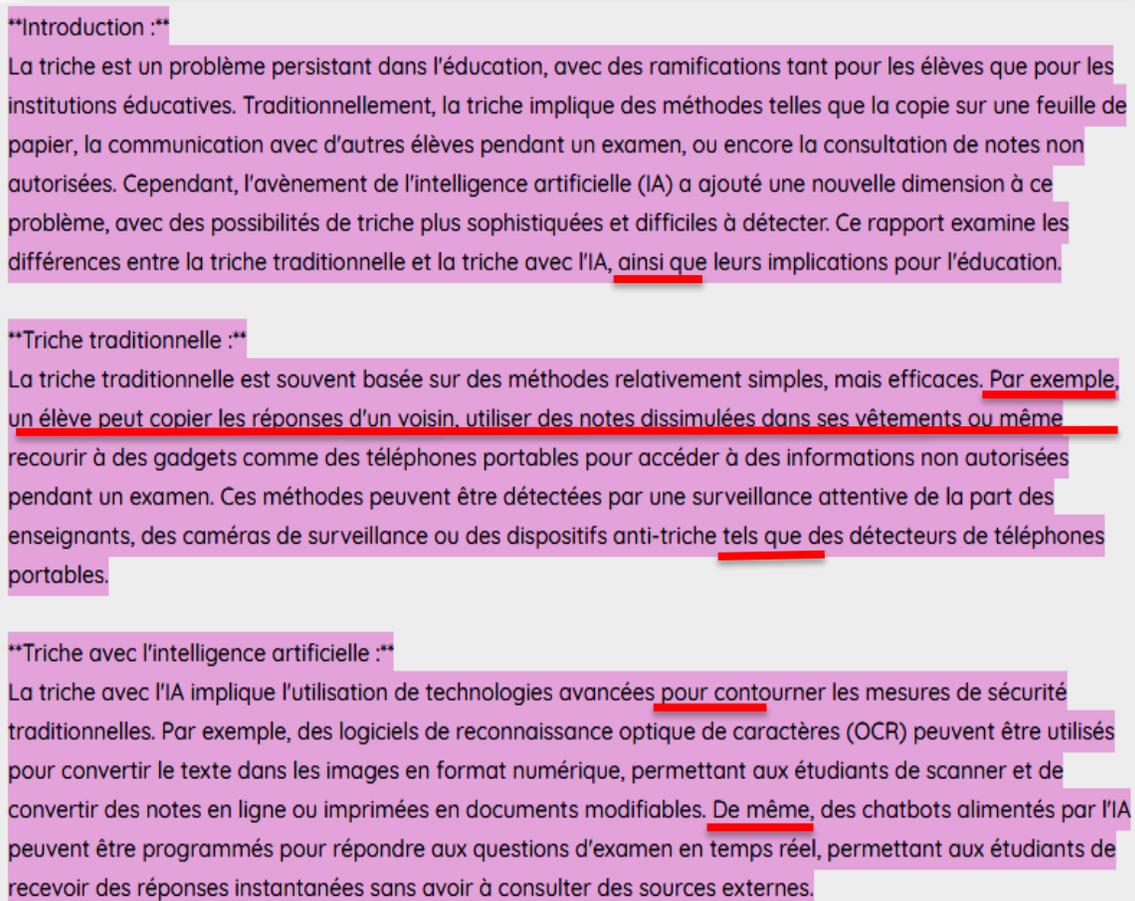
Figure 20: Capture d'écran sur Digidoc

Dans ce cas **la première idée** : "Je suis pour l'intelligence artificielle du moment l'importance de l'intelligence artificielle dans notre vie appris de l'empereur ces dernières années."

Deuxième idée : "Je suis d'accord avec votre point de vue car vous avez appuyé sur des arguments forts, mais cela n'empêche pas que je tiens toujours à mes idées."

Dans sa première idée, il exprime son soutien à l'utilisation de l'IA en soulignant son

importance dans la vie moderne. Dans sa deuxième idée, bien qu'il approuve l'argumentation d'un autre participant, il réaffirme son propre point de vue. D'un côté nombreux participants ont délibérément partagé leurs opinions et ont examiné le sujet sous divers angles. Certains participants adoptent une approche analytique, examinant les implications éthiques et pratiques de l'utilisation de l'IA dans l'éducation. D'autres expriment leurs propres expériences et opinions sur l'utilisation de l'IA, ce qui ajoute une dimension personnelle aux débats. En outre, certains passages présentent une argumentation bien structurée, avec des points clés soutenus par des exemples pertinents et des raisonnements logiques. Ils ont délibérément respecté la structure du texte argumentatif, les connecteurs logiques et les signes de ponctuation, illustration et les rapports de la cause et la conséquence.



****Introduction :****
La triche est un problème persistant dans l'éducation, avec des ramifications tant pour les élèves que pour les institutions éducatives. Traditionnellement, la triche implique des méthodes telles que la copie sur une feuille de papier, la communication avec d'autres élèves pendant un examen, ou encore la consultation de notes non autorisées. Cependant, l'avènement de l'intelligence artificielle (IA) a ajouté une nouvelle dimension à ce problème, avec des possibilités de triche plus sophistiquées et difficiles à détecter. Ce rapport examine les différences entre la triche traditionnelle et la triche avec l'IA, ainsi que leurs implications pour l'éducation.

****Triche traditionnelle :****
La triche traditionnelle est souvent basée sur des méthodes relativement simples, mais efficaces. Par exemple, un élève peut copier les réponses d'un voisin, utiliser des notes dissimulées dans ses vêtements ou même recourir à des gadgets comme des téléphones portables pour accéder à des informations non autorisées pendant un examen. Ces méthodes peuvent être détectées par une surveillance attentive de la part des enseignants, des caméras de surveillance ou des dispositifs anti-triche tels que des détecteurs de téléphones portables.

****Triche avec l'intelligence artificielle :****
La triche avec l'IA implique l'utilisation de technologies avancées pour contourner les mesures de sécurité traditionnelles. Par exemple, des logiciels de reconnaissance optique de caractères (OCR) peuvent être utilisés pour convertir le texte dans les images en format numérique, permettant aux étudiants de scanner et de convertir des notes en ligne ou imprimées en documents modifiables. De même, des chatbots alimentés par l'IA peuvent être programmés pour répondre aux questions d'examen en temps réel, permettant aux étudiants de recevoir des réponses instantanées sans avoir à consulter des sources externes.

Figure 21: Capture d'écran sur Digidoc

****Comparaison des deux formes de triche :****

La triche traditionnelle et la triche avec l'IA diffèrent à plusieurs égards. Tout d'abord, la triche traditionnelle est souvent plus évidente et plus facile à détecter, tandis que la triche avec l'IA peut être plus subtile et difficile à repérer sans une surveillance technologique spécifique. De plus, la triche avec l'IA peut potentiellement être plus généralisée et toucher un plus grand nombre d'étudiants, car elle peut être automatisée et distribuée à grande échelle.

****Implications pour l'éducation :****

La triche, qu'elle soit traditionnelle ou basée sur l'IA, compromet l'intégrité académique et sape la confiance dans le système éducatif. Les institutions éducatives doivent prendre des mesures pour prévenir la triche, y compris l'éducation des étudiants sur les conséquences de la triche, la mise en place de politiques strictes en matière d'intégrité académique et l'utilisation de technologies de détection de la triche. De plus, les développeurs de logiciels et les éducateurs doivent collaborer pour créer des solutions technologiques capables de détecter et de prévenir la triche basée sur l'IA.

****Conclusion :****

La triche traditionnelle et la triche avec l'IA présentent des défis uniques pour l'éducation, mais elles peuvent être atténuées par une combinaison de mesures préventives, éducatives et technologiques. En sensibilisant les étudiants aux conséquences de la triche, en mettant en place des politiques strictes et en développant des outils de détection avancés, les institutions éducatives peuvent promouvoir l'intégrité académique et garantir l'équité dans l'évaluation des connaissances des étudiants.

Figure 22: Capture d'écran sur Digidoc

Tous les participants ont préféré une forme de communication plus indirecte en évitant d'engager directement des discussions dans l'espace dédié aux échanges. Au lieu de cela, ils ont intégré les réflexions et les arguments des autres participants dans leurs propres interventions.

Certains participants citent directement les contributions d'autres participants pour étayer ou remettre en question des points spécifiques. Par exemple, Belarbi et Belaidi Abdelkader interagissent indirectement à travers leurs contributions. Belarbi mentionne explicitement les arguments de Belaidi Abdelkader, exprimant son désaccord avec sa perspective sur l'utilisation de l'intelligence artificielle dans les travaux universitaires. Bien qu'ils ne s'engagent pas dans un dialogue direct, cette référence démontre une reconnaissance mutuelle de leurs points de vue et invite implicitement à un débat sur le sujet. Cela indique une implication active parmi les participants, qui ont été nombreux à interagir en corrigeant et en ajustant les réponses des autres, comme observé lors de la première tentative

Belaidi abdelkader

Je suis pour l'intelligence artificielle du moment l'importance de l'intelligence artificielle dans notre vie appris de l'empereur ces dernières années l'idée même de créer une intelligence et de faciliter la vie des humains

D'abord l'intelligence artificielle nous aide à réduire l'erreur humaine et la chance d'atteindre un degré de précision supérieure, elle est appliquée dans divers domaines. En dernier on peut dire la création d'une intelligence artificielle peut être le plus grand événement de l'humanité et non-seulement d'améliorer notre façon de penser ou de vivre mais aussi d'explorer des nouveaux horizons. »

belarbi khaled

je suis contre l'utilisation de l'intelligence artificiel dans les travaux universitaires car il donne de la chance aux personnes paresseuses et tricheuses de faire un travail qui ressemble aux travaux de personnes intelligentes. Par conséquent, les deux groupes de personnes vont avoir le même mérite vis-à-vis des autorités ou bien des institutions, je cite l'emploi des enseignants universitaires, si un enseignant va utiliser le chatGPT pour rédiger sa thèse de doctorat sans être détecté, il va avoir le même diplôme que l'autre personne qui n'a pas triché, et il va avoir le même statut chose qui est illégale.

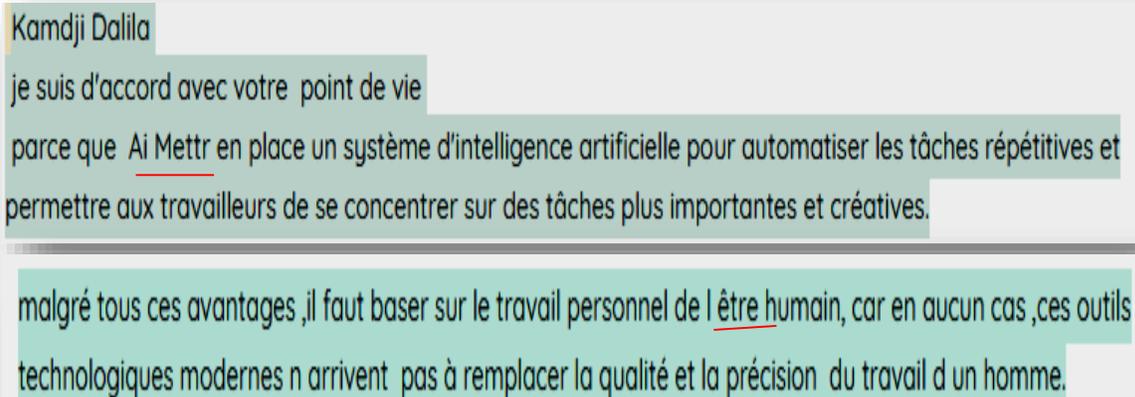
je suis contre l'idée de mon ami Belaidi Abdelkader qui dit qu'il est pour l'utilisation de l'IA parce qu'il favorise l'inégalité dans la chance par exemple si un étudiant utilise l'IA dans un examen, il va avoir de bonnes notes qui ne sont pas le cas d'un autre étudiant honnête. Merci

Figure 23: Capture d'écran sur Digidoc

Néanmoins, il est important de noter des fautes nombreuses, incluant des erreurs de vocabulaire et de conjugaison des verbes, l'accentuation, bien qu'il existe une fonction de correction automatique.

Je suis totalement d'accord avec l'intelligence artificielle. L'IA a le potentiel d'améliorer notre vie de plusieurs façons et dans tous les domaines et surtout dans l'apprentissage. elle consiste à utiliser des technologies pour les apprenants à s'adapter à nos besoins individuels et d'une manière générale de faciliter l'apprentissage. cela permet une approche plus individualisée et efficace, grâce à sa facilité et sa rapidité.

Figure 24: Capture d'écran sur Digidoc



Kamdji Dalila
je suis d'accord avec votre point de vue
parce que Ai Mettr en place un système d'intelligence artificielle pour automatiser les tâches répétitives et permettre aux travailleurs de se concentrer sur des tâches plus importantes et créatives.

malgré tous ces avantages ,il faut baser sur le travail personnel de l'être humain, car en aucun cas ,ces outils technologiques modernes n arrivent pas à remplacer la qualité et la précision du travail d un homme.

Figure 25:Capture d'écran sur Digidoc

3.2.3 Troisième tentative :

À ce stade, nous avons observé une différence notable sur plusieurs aspects, notamment entre la première et la deuxième tentative. Vingt-et-un candidats ont participé, parmi lesquels figurait à la fois des membres de la première expérience et de nouveaux membres. Ce qui caractérise cette étape, c'est la participation collective étendue entre les participants. L'utilisation de différentes couleurs met en évidence un travail collaboratif, où de nombreux participants ont contribué plusieurs fois et ont interagi avec plusieurs autres personnes.

La dynamique de la discussion sur l'utilisation de l'IA dans l'éducation se caractérise par une participation active et collaborative des participants. Certains intervenants s'engagent directement en répondant aux arguments ou aux questions soulevés par leurs pairs, démontrant ainsi un dialogue ouvert et constructif. De plus, les participants expriment leur accord ou leur désaccord avec les opinions des autres de manière constructive, illustrant une volonté d'explorer diverses perspectives. En enrichissant la conversation par l'ajout d'informations et d'arguments supplémentaires, certains participants contribuent à approfondir et à élargir les idées déjà présentées. Dans l'ensemble, cette collaboration active entre les participants favorise un échange d'idées dynamique et stimulant, reflétant un engagement sincère envers le sujet et une volonté de comprendre les différentes perspectives

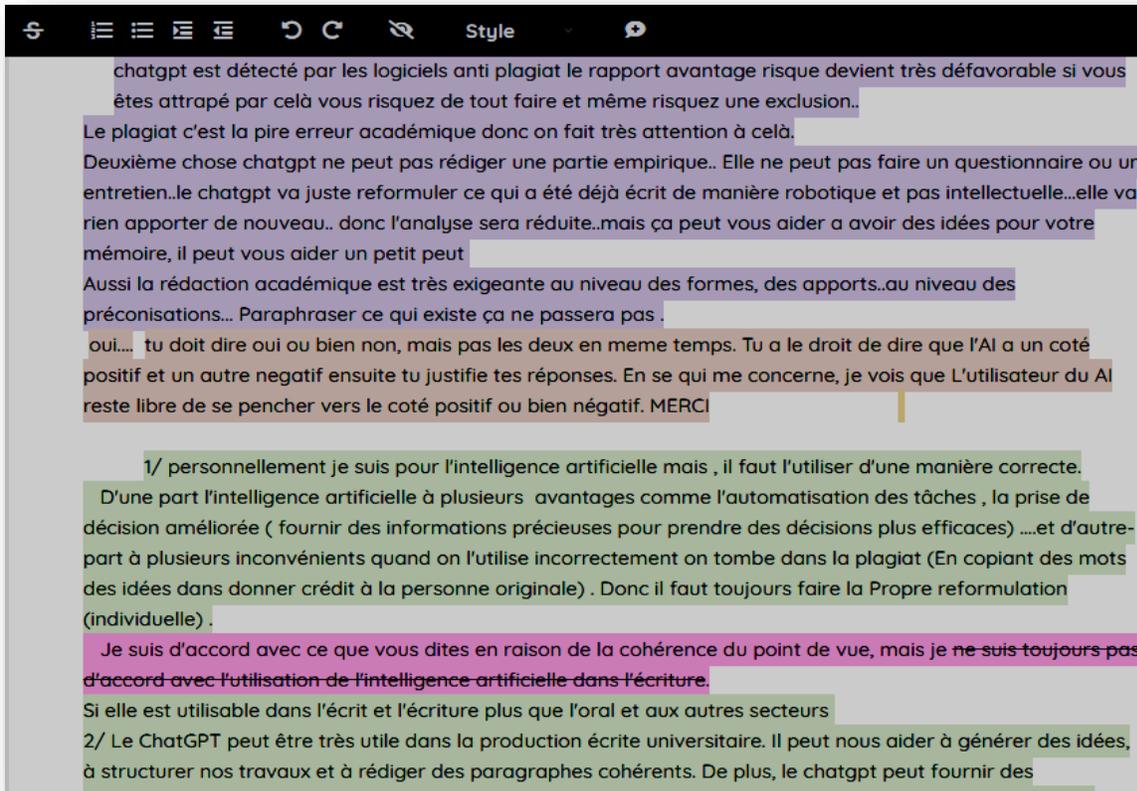


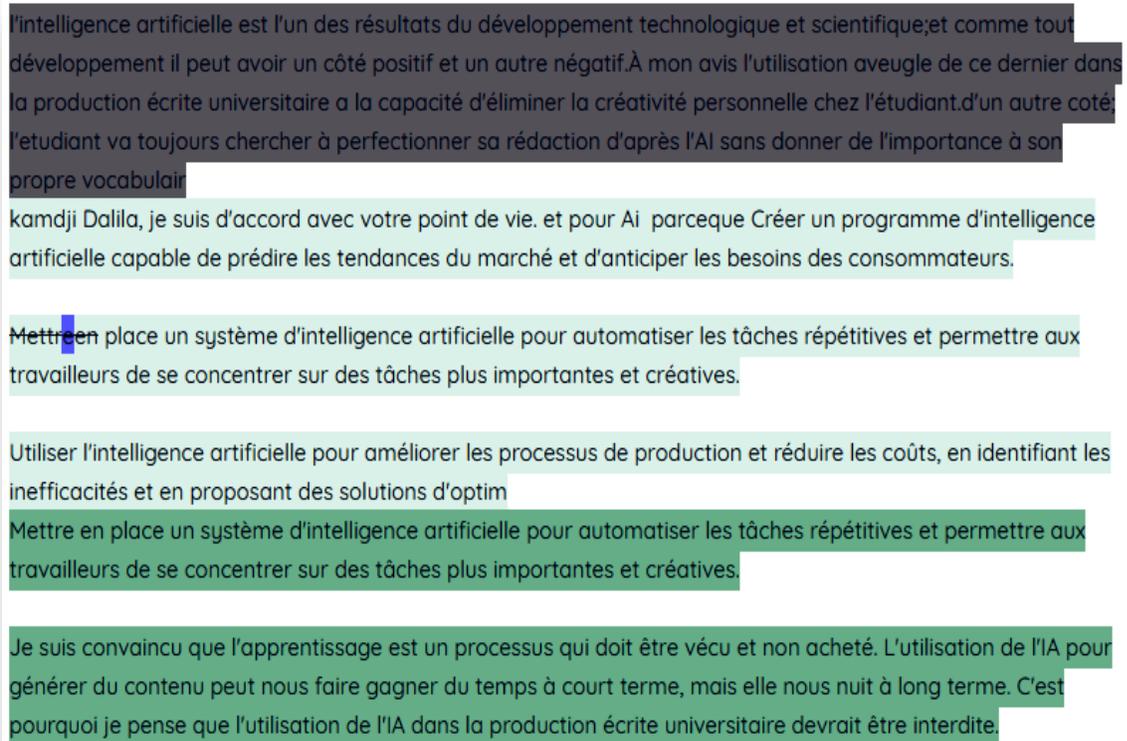
Figure 26:Capture d'écran sur Digidoc

Certains participants expriment leur accord ou leur désaccord de manière constructive en fournissant des arguments solides pour étayer leurs points de vue. Par exemple, lorsqu'un modérateur exprime son désaccord avec l'utilisation de l'IA dans l'éducation en soulignant les risques de compromettre l'intégrité académique, elle fournit des raisons spécifiques pour étayer son argumentation.

Je suis en désaccord avec l'utilisation d'outils d'intelligence artificielle comme ChatGPT dans la production écrite universitaire car cela peut compromettre l'intégrité académique, encourager la paresse intellectuelle et limiter le développement des compétences de recherche et de rédaction des étudiants.

Figure 27:Capture d'écran sur Digidoc

D'autre part, certains participants semblent simplement renforcer les opinions déjà exprimées par d'autres intervenants sans apporter de nouvelles perspectives, ce qui peut refléter une approbation tacite des opinions précédentes ou une réticence à remettre en question les points de vue existants. En revanche, autre participants semblent plus ouverts au dialogue et au débat en engageant activement avec les opinions des autres, en posant des questions ou en offrant des contre-arguments.



l'intelligence artificielle est l'un des résultats du développement technologique et scientifique;et comme tout développement il peut avoir un côté positif et un autre négatif.À mon avis l'utilisation aveugle de ce dernier dans la production écrite universitaire a la capacité d'éliminer la créativité personnelle chez l'étudiant.d'un autre coté; l'étudiant va toujours chercher à perfectionner sa rédaction d'après l'AI sans donner de l'importance à son propre vocabulaire

kamdji Dalila, je suis d'accord avec votre point de vie. et pour Ai parceque Créer un programme d'intelligence artificielle capable de prédire les tendances du marché et d'anticiper les besoins des consommateurs.

Mettre en place un système d'intelligence artificielle pour automatiser les tâches répétitives et permettre aux travailleurs de se concentrer sur des tâches plus importantes et créatives.

Utiliser l'intelligence artificielle pour améliorer les processus de production et réduire les coûts, en identifiant les inefficacités et en proposant des solutions d'optim

Mettre en place un système d'intelligence artificielle pour automatiser les tâches répétitives et permettre aux travailleurs de se concentrer sur des tâches plus importantes et créatives.

Je suis convaincu que l'apprentissage est un processus qui doit être vécu et non acheté. L'utilisation de l'IA pour générer du contenu peut nous faire gagner du temps à court terme, mais elle nous nuit à long terme. C'est pourquoi je pense que l'utilisation de l'IA dans la production écrite universitaire devrait être interdite.

Figure 28:Capture d'écran sur Digidoc

Cependant, certains ils peuvent sembler plus fermés à l'idée de changer d'avis ou de considérer d'autres points de vue, ce qui se manifeste par une répétition dogmatique des opinions personnelles sans prise en compte des arguments opposés, ou par une réticence à s'engager dans un débat ouvert. Par exemple, dans certaines contributions, on observe une répétition sans nuance des opinions précédemment exprimées, sans tenir compte des perspectives alternatives présentées par d'autres participants. Cela peut indiquer une certaine fermeture à l'égard de nouvelles idées ou une préférence pour le statu quo dans la discussion.

Bien que les participants aient travaillé ensemble pour corriger les erreurs d'écriture, nous avons noté sa présence .Certains eux peuvent commettre des erreurs de grammaire, telles que des accords sujet-verbe incorrects, une utilisation inappropriée des temps verbaux ou une conjugaison erronée des verbes. De plus, des erreurs courantes telles que l'utilisation incorrecte des pronoms ou des prépositions peuvent également être observées. Parfois, des mots sont mal orthographiés, ce qui peut rendre la lecture difficile.

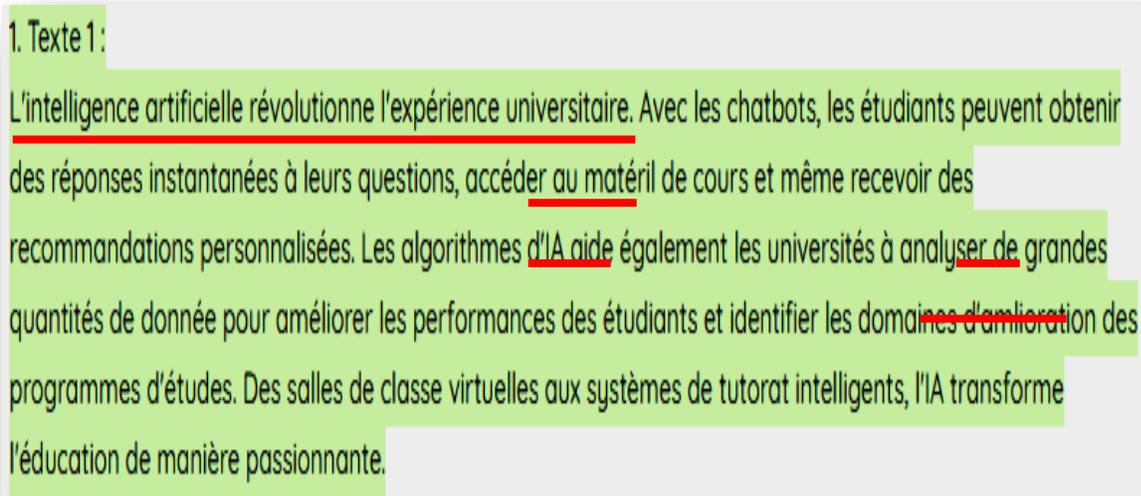


Figure 29:Capture d'écran sur Digidoc

3.2.4 La comparaison entre les trois tentatives :

Dans cette section, nous examinerons et comparerons les trois tentatives effectuées à l'aide de l'éditeur de texte Digidoc, en mettant en lumière les distinctions et les similarités les plus significatives.

Nous allons tenter de condenser la comparaison de ces tentatives en utilisant un tableau :

	1ère tentative	2ème tentative	3ème tentative
Ecriture dans l'éditeur	Il semble que beaucoup d'utilisateurs rencontrent des difficultés à naviguer dans les différentes fonctionnalités de	Bien que nous ayons constaté une amélioration notable des performances, nous avons remarqué que les utilisateurs	Lors de cette tentative, nous avons observé que les candidats ont produit un travail de meilleure qualité que lors de leurs

	l'éditeur, que ce soit pour personnaliser les couleurs, les polices ou même pour collaborer de manière collective plutôt qu'individuelle.	continuent d'écrire de manière individuelle plutôt que de collaborer collectivement.	précédentes tentatives. Le contenu de leurs écrits est plus cohérent, semblant former un seul texte, témoignant ainsi d'une coopération entre eux. Bien que le nombre de fois où ils ont ; contribué individuellement puisse être moins élevé
L'interaction entre eux	L'interaction entre les candidats était tangible grâce à leur utilisation active de l'espace de discussion, où ils s'efforçaient de présenter et de partager leurs idées les uns avec les autres.	Lors de cette tentative, aucun des participants n'a utilisé explicitement l'espace de discussion, mais ils ont néanmoins interagi de manière indirecte en exprimant leurs opinions et en réagissant aux contributions des autres.	Les candidats ont volontairement engagé des interactions les uns avec les autres en partageant leurs opinions sur le sujet, en réagissant aux contributions de leurs collègues, en citant des arguments et des preuves, ce qui est reflété par la diversité des couleurs présentes

<p>L'argumentation</p>	<p>La manière dont ils expriment leurs opinions est aléatoire, dépourvue de la structure du texte argumentatif (rapport de cause, conséquences, illustrations ...)</p>	<p>Nous avons observé une nette amélioration, avec certains participants exprimant leurs opinions à deux reprises. Il est intéressant de noter que lors de leur seconde intervention, ils ont tenté d'approfondir leurs idées en fournissant plus d'exemples</p>	<p>À ce stade, nous avons remarqué que plusieurs individus ont eu l'opportunité d'écrire à plusieurs reprises. À chaque fois, ils ont cherché à échanger et à débattre de leurs idées avec d'autres participants.</p>
<p>La correction par les pairs</p>	<p>Nous avons noté que certaines personnes se sont engagées dans la correction des erreurs commises par d'autres participants.</p>	<p>Lors de leurs deuxièmes essais, nous avons également observé que de nombreux participants ont apporté des modifications aux contributions des autres, y compris la correction d'erreurs grammaticales, vocabulaire.</p>	<p>Il est manifeste dans leurs écrits qu'ils procèdent à la correction des erreurs commises par leurs pairs.</p>

L'auto-évaluation	L'analyse des enregistrements vidéo a révélé qu'aucun participant n'a pris l'initiative de corriger ses propres erreurs ni de recourir à la fonction de correction automatique disponible dans l'éditeur.	Il apparaît que de nombreux participants ont effectivement édité et corrigé leurs erreurs	La fonction d'autocorrection a été largement utilisée par la majorité des utilisateurs.
--------------------------	---	---	---

Tableau 11:La comparaison entre les trois tentatives

3.2.5 Synthèse :

Les trois tentatives ont révélé une progression significative dans la collaboration, l'argumentation, la correction par les pairs et l'auto-évaluation des participants. Chaque étape a permis d'identifier des domaines à améliorer, conduisant à des ajustements et des efforts accrus dans les tentatives ultérieures.

La troisième tentative s'est démarquée en tant que point culminant, démontrant une coopération plus fluide, une argumentation mieux structurée, une correction par les pairs plus systématique et une utilisation plus généralisée de l'auto-évaluation grâce à la fonction d'autocorrection disponible dans l'éditeur

Ces résultats soulignent l'importance de l'itération et de l'adaptation dans le processus d'apprentissage collaboratif, où chaque étape permet de construire sur les succès précédents pour atteindre un niveau plus élevé de compétence et de performance

3.3 Comparaison entre le travail collaboratif en présentiel et en ligne :

Pour comparer deux approches différentes, il est essentiel de rechercher des similitudes afin de faciliter la comparaison. Dans cette section, nous avons utilisé un tableau contenant des critères communs pour le travail en présence et à distance.

	Travail collaboratif en présentiel	Travail collaboratif à distance
Niveaux d'engagement et participation	<p>La majorité des équipes constituées pour cette tâche ont manifesté un très bon niveau d'engagement et d'interaction entre leurs membres. Ils ont collaboré en partageant leurs idées tout en respectant celles des autres, en engageant des discussions constructives et en apportant des corrections mutuelles. On remarque également un esprit compétitif au sein des groupes, chacun s'efforçant de donner le meilleur de lui-même.</p>	<p>Au cours de ce travail, nous avons observé que la majorité des utilisateurs de l'éditeur ont su interagir de manière très positive entre eux, en partageant leurs points de vue et en enrichissant délibérément les idées des autres. De plus, nombreux sont ceux qui ont contribué à l'entraide en rappelant des éléments oubliés, en fournissant des informations supplémentaires et même en corrigeant les erreurs de leurs pairs.</p>
La communication	<p>La communication était globalement bonne, bien que quelques-uns aient principalement interagi en arabe avec leurs amis.</p>	<p>Les échanges entre les participants se sont déroulés à la fois de manière directe, à travers les discussions dans l'espace dédié, et de manière indirecte, par le biais de la réaction aux opinions exprimées par leurs pairs.</p>

L'argumentation	<p>leur manière de présenter leurs opinions à travers un texte argumentatif était assez limitée, car certains l'abordaient de façon aléatoire, sans respecter les conventions essentielles du genre. Ils manquaient souvent de cohérence dans la structuration de leurs arguments, négligeant des éléments cruciaux tels que l'introduction, le développement des idées, la conclusion, ainsi que l'utilisation pertinente d'exemples et d'arguments logiques.</p>	<p>La majorité du contenu qu'ils ont présenté respectait les exigences de la structure d'un texte argumentatif, tant sur le plan de la forme que du contenu.</p>
Les erreurs commises	<p>Nous avons noté plusieurs erreurs, notamment des fautes d'orthographe fréquentes, ainsi que des problèmes de conjugaison des verbes, qui ont conduit à des difficultés dans la construction de phrases cohérentes. Ces erreurs incluent souvent des mots mal écrits, des problèmes de conjugaison comme l'accord du pluriel et du féminin, ainsi que des difficultés liées à l'accentuation.</p>	<p>Bien que la fonction de correction automatique soit disponible, nous avons observé une diminution des erreurs orthographiques liées à l'omission de lettres</p>

Tableau 12:La comparaison entre le travail collaboratif en présentiel et en ligne

4 Le travail collaboratif en présentiel :

Ce graphique circulaire représente les pourcentages issus de la première expérience de travail de groupe en présence, évaluant divers critères tels que la communication, l'interaction entre les membres, l'auto-évaluation, le type d'erreurs commises (orthographe, conjugaison, vocabulaire) et l'argumentation. Il offre une vue d'ensemble des performances de l'équipe dans ces différents domaines, soulignant l'importance de chaque aspect dans le processus collaboratif.

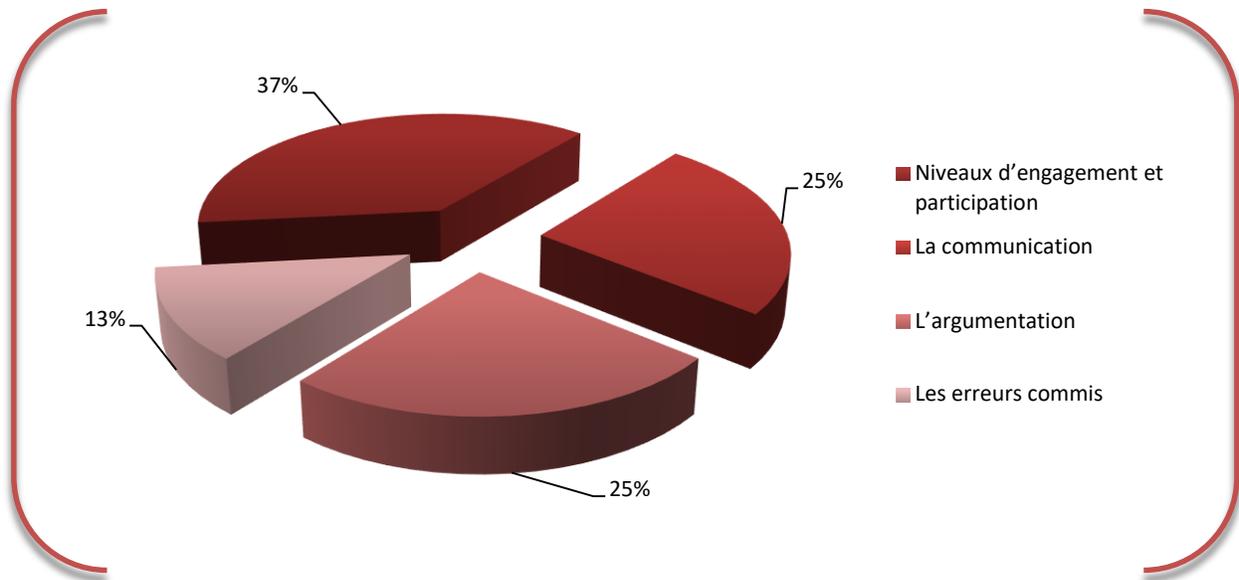


Figure 30: Exploration des critères de performance et des avantages éducatifs de l'écriture collaborative en présentiel

Suite à l'évaluation et aux observations effectuées dans la classe, nous avons constaté que les quatre groupes, chacun composé de quatre membres, se sont distingués par leur excellente interaction et participation mutuelle. Cette dynamique se manifeste par une compétition saine entre les groupes, chacun visant à produire le meilleur travail possible. De plus, la majorité des membres sont actifs, contribuent en proposant des idées et démontrent une compréhension approfondie des concepts, y compris la traduction et la signification des termes. Cependant, il convient de noter que le groupe numéro quatre n'a pas eu l'opportunité de se distinguer de cette manière.

Cependant, seuls deux groupes ont réussi à produire un travail écrit complet. Ce travail consistait à exprimer leur point de vue sur l'impact des jeux vidéo sur les compétences mentales à travers un texte argumentatif structuré comprenant une introduction, un développement et une

conclusion. De plus, ces deux groupes ont présenté leur argumentation de manière cohérente en fournissant des exemples pertinents, en utilisant des rapports de cause à effet, et en respectant les règles de la ponctuation. En revanche, les autres groupes ont réalisé cette tâche de manière moins organisée ou aléatoire de plus, aucune des productions ne se trouvait dépourvue d'erreurs d'écriture, en particulier dans la conjugaison appropriée des verbes.

5 Le travail collaboratif à distance :

Le tableau présent le nombre des candidats ayant participé aux trois tentatives de la deuxième expérimentation, ainsi que le décompte de leurs résultats selon quatre critères différents.

Nombre de participants	41
Niveaux d'engagement et participation	25
La communication	17
L'argumentation	32
Les erreurs commises	10
L'auto-évaluation	16

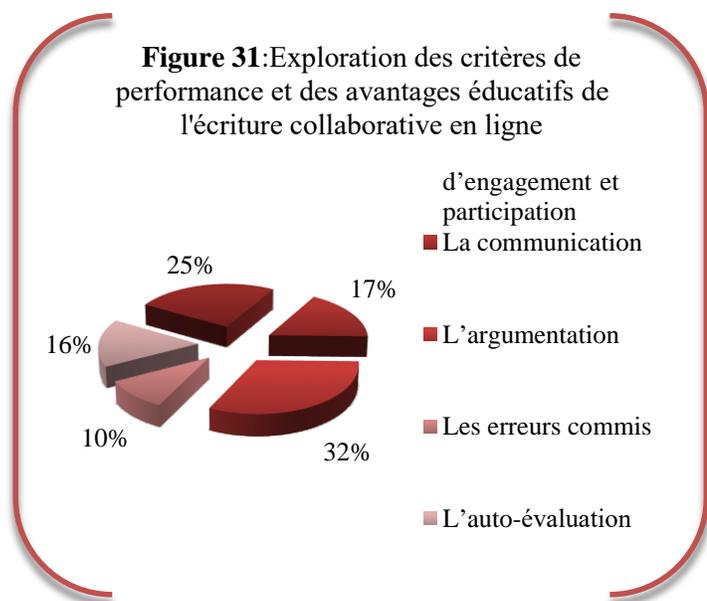


Tableau 13: Les critères de performance et des avantages éducatifs de l'écriture collaborative en ligne

Dans notre expérience, il est apparu que la majorité des modérateurs ont amélioré leur capacité à présenter leurs opinions de manière efficace, en respectant les conditions structurales d'un texte argumentatif.

De plus, nous avons observé une augmentation du taux de participation et d'interaction de groupe, que ce soit par la discussion ou l'apport d'aide et de commentaires aux autres participants. Il convient de noter qu'initialement, le travail des modérateurs était principalement individuel, mais par la suite, nous avons constaté une transition vers une dynamique de groupe plus collaborative.

En outre, nous avons constaté une réduction du nombre d'erreurs de forme et de contenu, attribuable à l'utilisation de méthodes de correction automatique, facilitant ainsi la correction des erreurs.

6 Synthèse :

Le travail collaboratif, qu'il soit réalisé à distance ou en présence physique, présente des caractéristiques distinctes. La collaboration à distance se démarque par une participation active et une interaction améliorée entre les participants, favorisées par la flexibilité et la variété des outils de communication disponibles. De plus, la qualité de l'argumentation est souvent bonne dans ce contexte, et l'utilisation de la correction automatique contribue à réduire les erreurs orthographiques.

En revanche, le travail en présence peut offrir une dynamique différente, bien que la communication puisse être moins variée. Malgré cela, chaque modalité présente des avantages uniques, soulignant ainsi l'importance de choisir la méthode la mieux adaptée aux besoins et aux objectifs spécifiques de chaque projet collaboratif.

7 Questionnaire de satisfaction :

Dans ce questionnaire, nous avons cherché à recueillir des données pertinentes sur les étudiants et les enseignants, en mettant particulièrement l'accent sur les activités de travail en équipe et l'usage des outils numériques dans le processus d'enseignement et d'apprentissage.

Question n° 01 : Depuis combien d'années enseignez-vous ?

Les années	2ans	3ans	6ans	7ans	12ans	18ans	19ans	20ans
Nombre de fois	1	1	4	1	2	2	2	2

Tableau 14:L'expérience d'enseignement

La réponse consistait à indiquer le nombre d'années pendant lesquelles chaque professeur a exercé dans sa carrière, avec des durées variant de 3 à 20 ans.

Question n° 02 : Quelle matière ou module enseignez-vous ?

La plupart des réponses ont signalé l'enseignement de l'écrit, ce qui correspondait à l'objectif du questionnaire adressé à l'enseignant de l'écrit, puis suivis par linguistique générale

, civilisation, méthodologie de recherche , didactique de FLE,TIC, Techniques de travail universitaires , recherche documentaire, étude de texte et la traduction Cela nous permet de mettre en valeur les compétences rédactionnelles des étudiants..

Question n °03 : Rencontrez-vous des difficultés et des obstacles qui vous empêchent de vous connecter à Internet durant votre travail ?

Les réponses	Nombre
Oui	13
Non	2

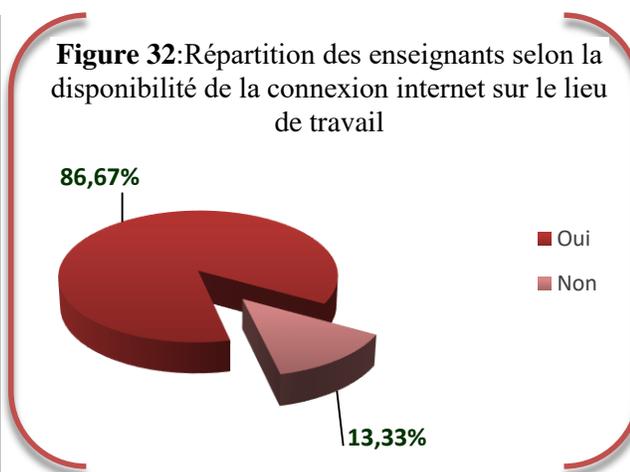


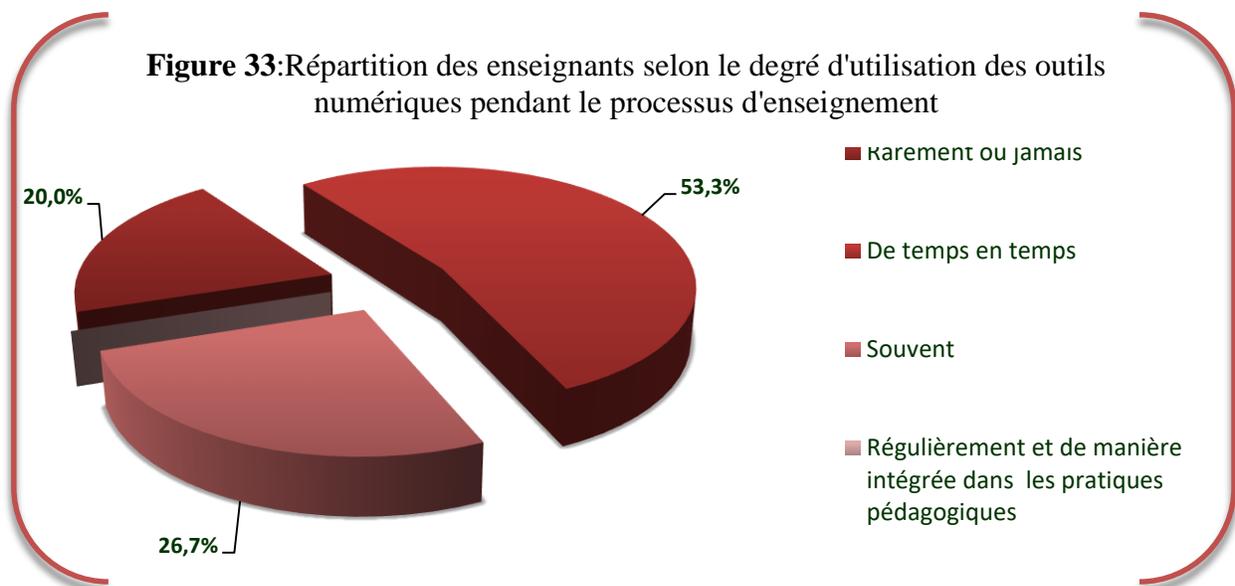
Tableau 15: La disponibilité de la connexion internet sur le lieu de travail

La majorité d'entre eux ont répondu par oui ils rencontrent des difficultés pour se connecter à Internet pendant leur travail, cela indique un problème généralisé. Cela peut entraîner une baisse de la productivité, des retards dans les tâches en ligne.

Question n°04 : À quelle fréquence utilisez-vous des outils numériques ou intégrez-vous les TIC dans vos méthodes d'enseignement ?

Les réponses	Nombre
Rarement ou jamais	3
De temps en temps	8
Souvent	4
Régulièrement et de manière intégrée dans les pratiques pédagogiques	0

Tableau 16: Le degré d'utilisation des outils numériques pendant le processus d'enseignement



Les résultats indiquent que la majorité des enseignants utilisent occasionnellement des outils numériques dans leur enseignement, tandis qu'une proportion significative les utilise souvent. Une minorité relative déclare rarement ou jamais intégrer les TIC dans leurs méthodes d'enseignement. Cela suggère une diversité dans les pratiques pédagogiques en ce qui concerne l'utilisation des technologies dans l'enseignement du FLE.

Question n°5 : Comment évalueriez-vous le niveau d'utilisation des outils numériques ?

Les réponses	Nombre
Faible	5
Modéré	7
Elevé	3
Très élevé	0

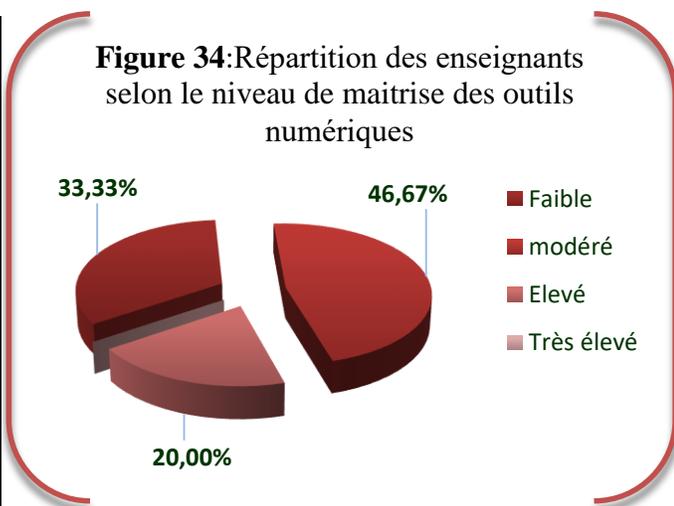


Tableau 17:Le niveau de maîtrise des outils numériques

Les résultats indiquent que 46,67% des enseignants sont considérés comme ayant une utilisation modérée, 33,33% ont une utilisation faible et 20% ont une utilisation élevée de ces outils. Cela montre une variété de niveaux d'engagement avec les technologies numériques dans l'enseignement du FLE, avec une proportion relativement importante d'enseignants ayant une utilisation modérée.

Question n°06 : Quels sont les types de logiciels utilisez-vous le plus fréquemment dans votre enseignement exemple (Microsoft, Moodle, Google class room....)?

Noms des logiciels	Nombre de fois
Microsoft	7
Google workspace	12
Moodle	6

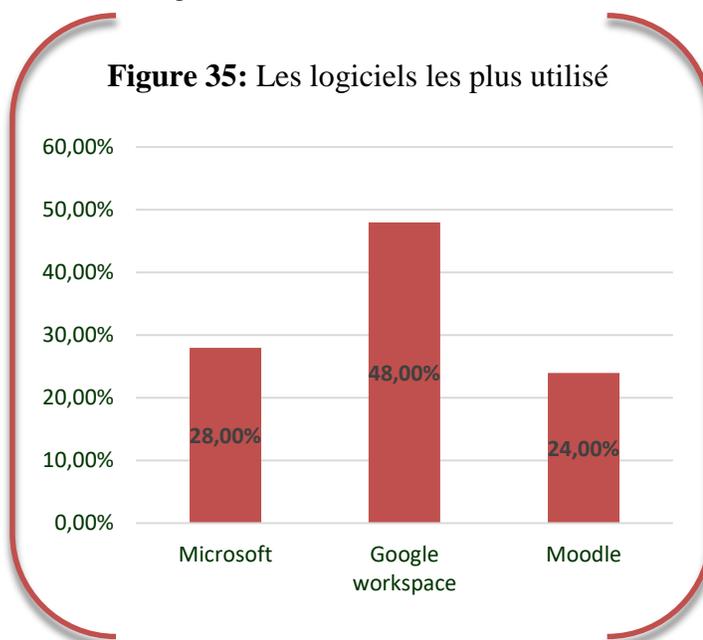


Tableau 18: Les logiciels les plus utilisés

Ces réponses indiquent une utilisation variée des logiciels et des plateformes dans l'enseignement, avec une prédominance de Moodle, suivi de près par les outils de Microsoft et de Google. Leur réponse montre également qu'il y a ceux qui utilisent plus d'un logiciel

Question n° 07 : pour quelle but ?

Il semble que les enseignants utilisent une gamme de logiciels et de plateformes dans le but de faciliter divers aspects de leur enseignement. Ces réponses soulignent l'importance des outils numériques pour soutenir les enseignants dans divers aspects de leur pratique pédagogique, notamment la communication avec les étudiants, la préparation et le partage de matériel pédagogique, ainsi que la gestion des cours à distance.

Question n° 08 : Comment évaluez-vous le niveau global de compétences rédactionnelles de vos étudiants ?

Les réponses	Nombre
En retard	6
Insuffisant	4
Moyen	5
Bon	0
Très bon	0
Excellente	0

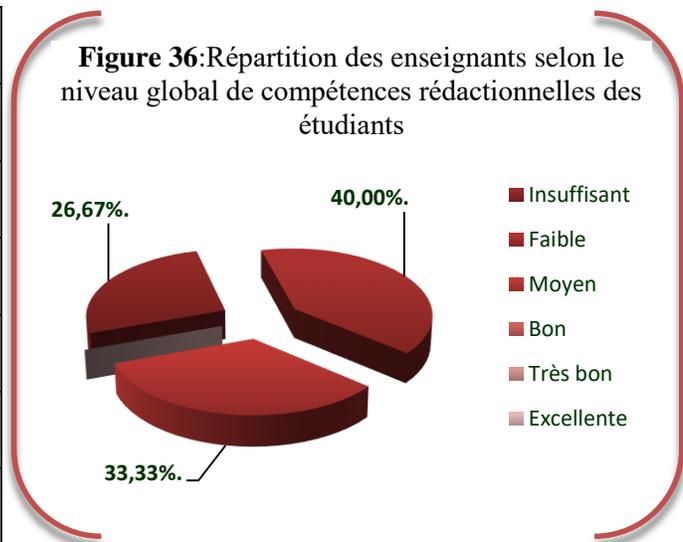


Tableau 19: Le niveau global de compétences rédactionnelles des étudiants

Ces résultats indiquent qu'il y a une préoccupation significative concernant les compétences rédactionnelles des apprenants, avec une proportion considérable d'enseignants qui les évaluent comme étant faibles ou insuffisantes. Cela souligne probablement un besoin d'intervention pédagogique pour améliorer ces compétences chez les apprenants.

Question n ° 09 : A votre avis, quels facteurs pourraient être à l'origine de la baisse de la qualité rédactionnelles chez les étudiants?

Les réponses des enseignants mettent en lumière une gamme de préoccupations quant aux compétences rédactionnelles de leurs étudiants en FLE. Les facteurs évoqués, tels que le manque de lecture, les lacunes lexicales et grammaticales.

Ainsi que l'utilisation excessive des Smartphones, semblent refléter une compréhension approfondie des défis auxquels sont confrontés les apprenants. Ces réponses soulignent également l'importance pour les enseignants de cibler ces problèmes à travers des méthodes pédagogiques adaptées et des activités qui encouragent la lecture, l'expression écrite et la pratique linguistique authentique.

En répondant de manière proactive à ces préoccupations, les enseignants peuvent jouer un rôle crucial dans l'amélioration des compétences rédactionnelles de leurs étudiants en FLE.

Question n ° 10 : Comment percevez-vous l'efficacité du travail collaboratif pour vos

étudiants ? Veuillez partager vos expériences ou observations spécifiques ?

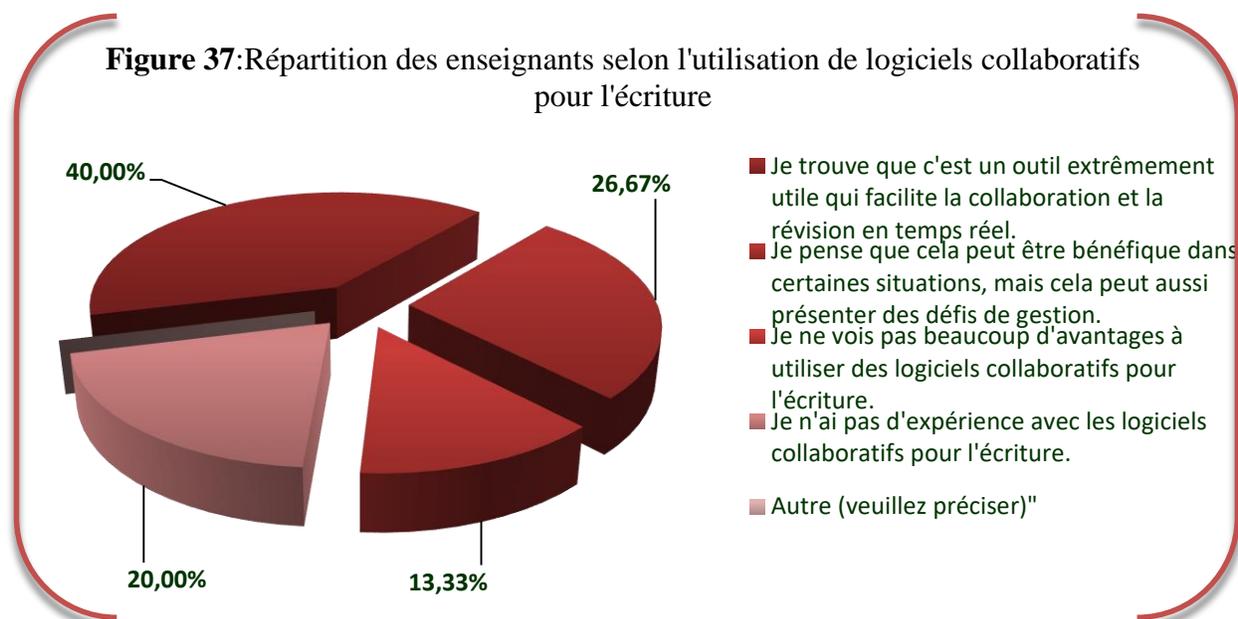
Les réponses des enseignants mettent en évidence plusieurs avantages du travail collaboratif pour les étudiants en FLE. Ils soulignent que le travail en groupe favorise l'intégration, l'expression et la motivation des étudiants en leur permettant d'échanger des idées et de s'améliorer mutuellement.

De plus, le travail collaboratif peut contribuer à l'amélioration des compétences, à l'augmentation de la productivité et à l'enrichissement de la compréhension du sujet grâce à l'exposition à différentes perspectives. Les enseignants notent également que le travail en groupe encourage la responsabilité individuelle et permet une rétroaction immédiate, favorisant ainsi l'identification rapide des forces et des faiblesses des étudiants. Bien que certains enseignants ne l'utilisent pas encore, beaucoup reconnaissent son importance en tant qu'outil pédagogique pour améliorer la qualité de l'enseignement et de l'apprentissage.

Cependant, certains soulignent également les défis potentiels rencontrés lors de la mise en œuvre du travail collaboratif. En résumé, le travail collaboratif est perçu comme un outil efficace pour favoriser la créativité, le partage des connaissances et l'amélioration de la productivité des étudiants en FLE.

Question n °11 : Quel est votre avis sur l'utilisation de logiciels collaboratifs pour l'écriture, tels que Google Docs ou Microsoft Word en mode partagé, dans le cadre de vos cours ou de vos projets d'écriture ?

Les réponses	Nombre
Je trouve que c'est un outil extrêmement utile qui facilite la collaboration et la révision en temps réel.	6
Je pense que cela peut être bénéfique dans certaines situations, mais cela peut aussi présenter des défis de gestion.	4
Je ne vois pas beaucoup d'avantages à utiliser des logiciels collaboratifs pour l'écriture.	2
Je n'ai pas d'expérience avec les logiciels collaboratifs pour l'écriture.	3

Tableau 20:L'utilisation de logiciels collaboratifs pour l'écriture

Les opinions des enseignants sur l'utilisation des logiciels collaboratifs pour l'écriture, comme Google Docs ou Microsoft Word en mode partagé, varient. Une part importante (40%) considère ces outils comme extrêmement utiles, soulignant leur capacité à faciliter la collaboration et la révision en temps réel, ce qui suggère une reconnaissance de leur valeur pour améliorer l'efficacité du processus d'écriture collaborative. D'autre part, 26,67% des enseignants reconnaissent que bien que ces outils puissent être bénéfiques dans certaines situations, ils peuvent également présenter des défis de gestion, indiquant une prise de conscience des aspects pratiques de leur utilisation.

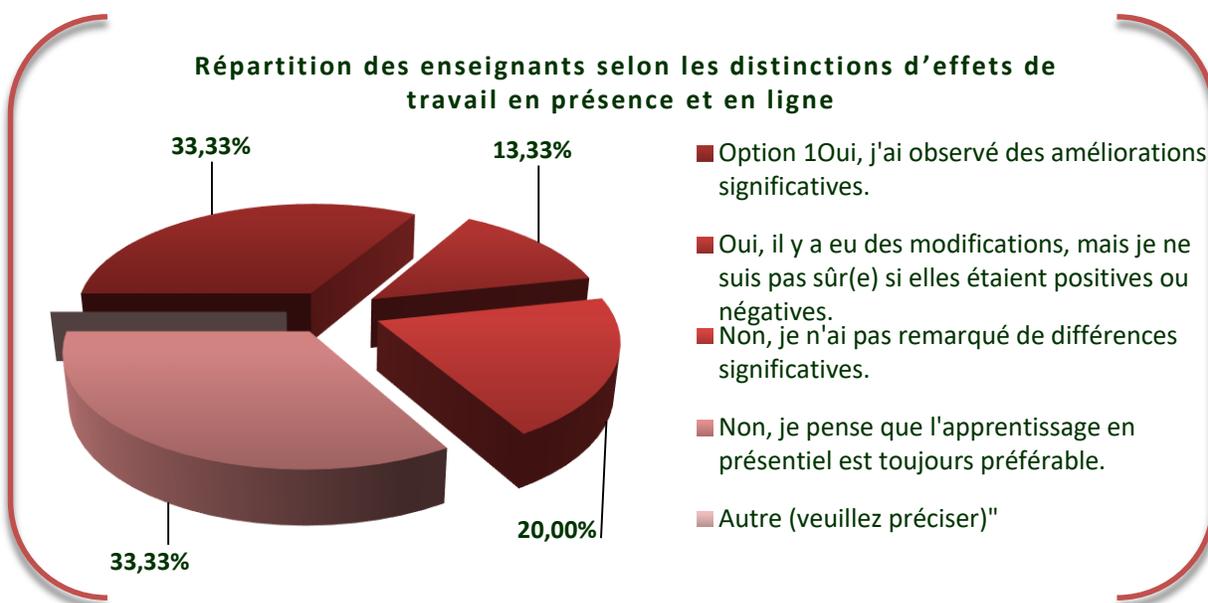
Cependant, une minorité (20%) ne voit pas beaucoup d'avantages à utiliser ces logiciels pour l'écriture, ce qui peut refléter des préférences ou des besoins spécifiques non entièrement satisfaits par ces plateformes. Enfin, 13,33% des enseignants n'ont pas d'expérience avec les logiciels collaboratifs pour l'écriture, ce qui pourrait suggérer un besoin potentiel de formation ou d'exploration de ces outils dans le cadre de leur pratique pédagogique. Dans l'ensemble, ces réponses mettent en évidence une diversité de perspectives sur l'utilisation des logiciels

collaboratifs pour l'écriture en contexte éducatif.

Question n °12 : Avez-vous remarqué des modifications ou des améliorations dans les performances des étudiants lors du passage du travail en présentiel à celui en ligne ?

Les réponses	Nombre
Oui, j'ai observé des améliorations significatives.	5
Oui, il y a eu des modifications, mais je ne suis pas sûr(e) si elles étaient positives ou négatives.	2
Non, je n'ai pas remarqué de différences significatives.	3
Non, je pense que l'apprentissage en présentiel est toujours préférable.	5
Autre (veuillez préciser)"	0

Tableau 21: Les distinctions d'effets de travail en présentiel et en ligne



Les réponses des enseignants montrent une diversité d'observations quant aux performances des étudiants lors du passage du travail en présence à celui en ligne. Ces réponses

reflètent la complexité de l'enseignement en ligne et ses effets variables sur les performances des étudiants, soulignant l'importance de prendre en compte les besoins individuels et les défis spécifiques rencontrés dans chaque contexte d'apprentissage.

Question n° 13 : Quelle est votre opinion sur l'efficacité de la formation actuelle des enseignants sur l'utilisation des outils numériques dans l'enseignement?

Les enseignants ont des opinions variées sur l'efficacité de la formation actuelle sur l'utilisation des outils numériques dans l'enseignement. Certains la trouvent bénéfique et nécessaire pour améliorer leurs compétences, tandis que d'autres estiment qu'elle est encore au stade débutant et doit être revue. Certains pensent que la formation est cruciale pour améliorer la qualité de l'enseignement à distance, tandis que d'autres la trouvent insuffisante en durée. Malgré ces différences, il y a un consensus sur l'importance de cette formation dans le contexte actuel de l'enseignement.

Conclusion partielle :

À la fin de ce chapitre, il est indéniable que l'utilisation de Digidoc pour des activités d'écriture collaborative a eu un impact significatif sur le développement des compétences rédactionnelles des étudiants.

Cette approche a joué un rôle central dans l'amélioration de leurs capacités à rédiger. En conséquence, les étudiants ont montré une motivation renforcée et une implication plus dynamique dans l'accomplissement des tâches assignées.

Conclusion générale

Dans le cadre de cette étude, nous avons mis en évidence l'importance cruciale de la compétence rédactionnelle dans le domaine de la didactique des langues étrangères, notamment dans l'enseignement spécifique du français langue étrangère (FLE). Cette compétence est généralement considérée comme complexe à enseigner aux apprenants en raison des multiples obstacles qu'ils rencontrent lors de leur apprentissage de la production écrite, tels que la maîtrise de la grammaire, de l'orthographe et de la structure textuelle.

Nous avons également souligné que l'intégration d'outils numériques collaboratifs dans le processus d'écriture favorise des interactions dynamiques entre les apprenants au sein d'activités de groupe. Ces outils permettent une collaboration en temps réel, offrant ainsi aux apprenants l'opportunité d'échanger des idées, de partager des ressources et de fournir des feedbacks mutuels. L'objectif premier de cette collaboration est de permettre aux apprenants de coordonner leurs idées de manière harmonieuse en vue de l'accomplissement efficace des tâches qui leur sont assignées, tout en développant leurs compétences rédactionnelles.

Parallèlement, l'intégration des technologies dans l'enseignement des langues étrangères, en particulier du français langue étrangère (FLE), représente un défi majeur pour les éducateurs et les apprenants. Cette évolution technologique offre de nouvelles opportunités pédagogiques, mais nécessite également une adaptation des pratiques d'enseignement et d'apprentissage. Notre recherche a exploré les effets de l'utilisation d'outils numériques collaboratifs sur la qualité des travaux écrits des étudiants en première année de master en didactique, notamment dans le contexte de la réforme pédagogique en cours.

À travers cette étude, nous avons pu répondre aux questions de recherche initiales et dégager des conclusions importantes qui éclaireront les pratiques éducatives futures dans le domaine de l'enseignement des langues étrangères. Nous avons entrepris de confirmer nos hypothèses en menant deux expérimentations auprès des étudiants de première année en master de didactique. Ces expériences ont porté sur des activités de production écrite, l'une en présentiel et l'autre utilisant le logiciel Digidoc comme outil collaboratif en ligne. Ensuite, nous avons procédé à une analyse comparative de ces deux approches. Enfin, nous avons sollicité les enseignants universitaires via un questionnaire pour recueillir leurs opinions sur l'utilisation de ces outils dans leurs pratiques pédagogiques. Après avoir mis en place notre dispositif et analysé attentivement les résultats des

expérimentations, nous avons pu confirmer que l'intégration d'outils de collaboration en ligne favorise effectivement le développement des compétences de communication écrite et de travail en équipe. Les résultats obtenus appuient largement cette hypothèse. Les étudiants ont démontré une amélioration significative dans plusieurs aspects de leur écriture, notamment la structuration des idées, la cohérence des arguments et l'utilisation appropriée du vocabulaire. Les plateformes collaboratives, telles que les éditeurs de texte en ligne, ont permis aux étudiants de développer des compétences interpersonnelles essentielles, comme la communication, la négociation et la gestion des conflits, qui sont cruciales dans un contexte professionnel. D'autre part, les plateformes numériques ont offert un cadre flexible permettant aux apprenants de travailler à leur propre rythme, tout en tirant parti des avantages du travail collaboratif. Cette autonomie accrue s'est également manifestée dans la capacité des étudiants à rechercher des informations, à utiliser des outils numériques pour l'apprentissage autonome et à s'auto-évaluer de manière critique.

En conclusion, notre recherche a démontré que l'intégration d'outils numériques collaboratifs dans l'enseignement de la production écrite en FLE a un impact positif sur la qualité des travaux écrits des étudiants en première année de master en didactique. Les outils numériques favorisent le développement des compétences de communication écrite et de travail en équipe, renforcent l'autonomie des apprenants et facilitent la compréhension des règles de composition et de structure des textes. Les avantages de cette intégration sont nombreux, allant de l'amélioration de la qualité des travaux écrits à l'engagement accru des étudiants, en passant par le développement des compétences numériques essentielles. Toutefois, il est important de surmonter les défis liés à la formation des enseignants, à l'accès à la technologie et à la gestion du temps pour optimiser l'utilisation de ces outils. En adoptant les meilleures pratiques identifiées, les éducateurs peuvent maximiser les bénéfices des outils numériques collaboratifs, créant ainsi un environnement d'apprentissage dynamique et inclusif qui prépare les étudiants aux exigences du monde moderne. Notre étude souligne l'importance d'une approche pédagogique innovante et flexible, adaptée aux évolutions technologiques et aux besoins des apprenants, pour assurer un enseignement de qualité en FLE.

REFERENCES
BIBLIOGRAPHIQUES

Ouvrage :

- Ana, D. -c., & Cora, c. -A. (2017). *Théories - didactique de la lecture et de l'écriture Fondements d'un champ de recherche - en cheminant avec Yves Reuter*. Villeneuve d'Ascq: Pu Septentrion .
- Bertrand, y. (1990). *Théories contemporaines de l'éducation*. Montréal: Editions Agence D'arc.
- Claudette, c., patricia, & Mary, R. (1999). *la production écrite* . paris : clé international.
- Cuq,J.-P.& Gruca, Isabelle. (2002). *Cours de didactique du français laungue étrangère et seconde* . Paris : presse universitaire de grenoble .
- Cornaire C, et Raymond P. (1999). *La production écrite*. Paris : Robert Galisson. Coll. CLE International
- DESCHERES, A.J (1988). *La compréhension et la production de textes*. Québec : Presses Université du Québec
- Gerbault, j. (2002). *Tic et diffusion du français . Des aspects cognitifs , socio - affectifs et techniques des Tic aux politiques linguistiques* . paris : l'harmattan.
- Germain, C. (1993). *Evolution de L'enseignement des langues : 5000ans d'histoire* . Paris: Clé intrnational .
- Glikman, v. (2002). *Des cours par correspondance au "E- LEARNING"*. france : Presses Universitaires de France - PUF.
- Godenir,A; & Serge, T. (1992). *Au pied de la lettre : comment aider l'enfant à s'approprier la langue écrite* . liège: Service de pédagogie expérimentale de l'université de liège .
- Henri, F., & karin, l. -c. (2001). *apprentissage collaboratif à distance* . québec : presse de l'université du québec .
- Julie, A., Olivier, B., & Isabelle, S. (2017). *le français écrit au siècle du numérique*. Palaiseau: de l'École polytechnique.

- Mège-Courteix, M.-C. (1999). *Les aides spécialisées au bénéfice des élèves : une mission de service public*. Paris: ESF.
- Moirand, S. (1979). *situation d'écrit , compréhension / production en français langue étrangère* . paris : Cle internationale.
- Paveau, M.-A. (2017). *L'analyse du discours numérique. Dictionnaire des formes et des pratiques*. Paris: Hermann, coll. « Cultures numériques ».
- ZANOLA, & Maria, T. (2014). *Savoir Argumenter, convaincre, négocier,*. Milano: Edition EDUCATT.
- **Thèses et mémoires :**
- Benafou, C. (2018/2019). L'apport de l'écriture collaborative via Tic sur le développement de la production écrite en FLE les étudiants de 1ère année , Université de m'sila .
- Ghribi, S. (2016/2017). La didactique de l'écrit dans l'enseignement - apprentissage du FLE en Algérie, Université de djillali Liabès .
- Krour, k., & Mechkour, F. (2022/2023). Le travail de groupe en classe de FLE au service d'une meilleure rédaction d'un texte cas des apprenants de la troisième année moyenne, Université de ibn khaldoun tiaret.
- Missaoui, s., & Merrah, n. (2022/2023). La production écrite chez les apprenants de la quatrième année moyenne : Difficultés et remédiations, Université de ibn kahldoun.
- Traore, D. (2008). Quele avenir pour l'usage pédagogique des Tic en afrique subsaharienne ?Cas de cinq pays membres du ROCARE.
- **Article :**
- Desoutter, C., & Martin, J. (2018). Engagement et degré de satisfaction d'étudiants de FLE dans une activité d'écriture télé collaborative italo-espagnole. *Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur*, 34(2). <https://doi.org/10.4000/ripes.1386>

- Piolet, A-Roussey.J-Y.(1995).Le traitement de texte : un environnement d'apprentissage encore à expérimenter. Repères, Recherches en didactique du français langue maternelle. N°11, écriture et traitement de texte .pp87_108
- Tiffour, A. (2022). L'écriture collaborative au moyen des ressources technologiques: Étude et perspectives dans l'enseignement du FLE. Volume 9(2). École Normale Supérieure de Bouzaréah, Département de français
- Zetili, A. (2006). Analyse de deux causes du blocage des apprenants en production écrite: la consigne et les thèmes d'écriture. Sciences Humaines, 26, 61-72. Université Mentouri Constantine, Département de français

Dictionnaires :

- Cuq, J.-P. (2003). Dictionnaire de didactique de français langue étrangère et seconde. Paris : CLE International.
- Larousse, P. (1995). le petit Larousse Illustre. france : Larousse.
- Le petite larousse illustré. (1987). paris : larousse .

Sitographie:

- Bouchardon, S. (2014). « L'écriture numérique : objet de recherche et d'enseignement » In Les Cahiers de la SFSIC. Disponible sur : [file:///C:/Users/User/Downloads/Bouchardon-Cahiers-SFSIC2014%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/User/Downloads/Bouchardon-Cahiers-SFSIC2014%20(1).pdf) .Consulté le 02/02/2024
- Côté, R., & Tardif, J. (s.d.). *Elaborer une grille d'évaluation*”, *ECEM, In*. Consulté: le 04 /21/ 2024, sur pedagogie.quebec.ca: <https://reseauconceptuel.umontreal.ca/rid=1MHHC8VF9-1BVD5FD-2VF3/ED0220a%20%C3%89laboration%20d%27une%20grille%20d%27%C3%A9valuation.pdf>

Seghier, M., & Tifour, T. *Le travail collaboratif dans l'enseignement /apprentissage de la production écrite en classe de troisième année du moyen*. Consulté le 02/ 12/ 2024, sur <https://scf-lsa.info/wpcontent/uploads/2021/01/229-238-Thameur-Tifour-Malika-Seghier.pdf>

Annexes

ANNEXE N°1 : QUESTIONNAIRE DE SATISFACTION

Université : IBN-KHALDOUN de TIARET

Faculté des Lettres et des langues

Département de lettres et de langue française

Dans le cadre de notre travail de recherche. Nous vous adressons ce questionnaire de satisfaction ; qui a été conçu dans le but de recueillir des informations approfondies sur les compétences en rédaction de vos apprenants. Votre expérience en tant qu'enseignant est une source inestimable pour identifier les tendances, les erreurs récurrentes et les observations fréquentes présentes dans les copies des apprenants. En comprenant ces éléments de manière plus approfondie, et mieux comprendre les défis liés à l'enseignement /apprentissage.

Nous vous précisons d'emblée que l'exploitation des données et leurs résultats seront traités et analysés de manière anonyme.

1- Depuis combien d'années enseignez-vous ?*

.....

2- - Quelle matière ou module enseignez-vous ?

.....

3- Rencontrez-vous des difficultés et des obstacles qui vous empêchent de vous connecter à Internet durant votre travail ?

Oui Non

4- À quelle fréquence utilisez-vous des outils numériques ou intégrez-vous les TIC dans vos méthodes d'enseignement ?

- Rarement ou jamais
- De temps en temps
- Souvent
- Régulièrement et de manière in

5- Comment évalueriez-vous le niveau d'utilisation des outils numériques ?

En retard

- Modéré
- élevé
- Élevé Très

6- Quels types de logiciels utilisez-vous le plus fréquemment dans votre enseignement exemple (Microsoft, Moodle, Google classroom....)?

.....

7- pour quel but ?

.....

8- Comment évaluez –vous le niveau global de compétences rédactionnelles de vos apprenants ?

- En retard
- Insuffisant
- Moyen
- Bon
- Très Bon
- Excellent

9- A votre –avis, quels facteurs pourraient Etre à l’origine de la baisse de la qualité rédactionnelles chez les apprenants ?

.....

.....

10- Comment percevez-vous l'efficacité du travail collaboratif pour vos étudiants ? Veuillez partager vos expériences ou observations spécifiques ?

.....

.....

11- Quel est votre avis sur l'utilisation de logiciels collaboratifs pour l'écriture, tels que Google Docs ou Microsoft Word en mode partagé, dans le cadre de vos cours ou de vos projets d'écriture ?

- Je trouve que c'est un outil extrêmement utile qui facilite la collaboration et la révision en temps réel.
- Je pense que cela peut être bénéfique dans certaines situations, mais cela peut aussi présenter des défis de gestion.
- Je ne vois pas beaucoup d'avantages à utiliser des logiciels collaboratifs pour l'écriture.
- Je n'ai pas d'expérience avec les logiciels collaboratifs pour l'écriture.
- Autre (veuillez préciser).....

12- Avez-vous remarqué des modifications ou des améliorations dans les performances des étudiants lors du passage du travail en présentiel à celui en ligne ?

- Oui, j'ai observé des améliorations significatives.
- Oui, il y a eu des modifications, mais je ne suis pas sûr(e) si elles étaient positives ou négatives.
- Non, je n'ai pas remarqué de différences significatives.
- Non, je pense que l'apprentissage en présentiel est toujours préférable.
- Autre (veuillez préciser)

13- Quelle est votre opinion sur l'efficacité de la formation actuelle des enseignants sur d'utilisation des outils numériques dans l'enseignement?

.....

Nous vous remercions infiniment de votre collaboration tout au long de cette expérience.

ANNEXE N°2 : Les productions écrites des étudiants
(Travail individuel et collaboratif en présentiel et en ligne)

des langages différents qui va Proxquer les usagers de connaître une autre langue et culture

Aussi, il y a des jeux de vidéo qui développent les compétences cognitives surtout chez les enfants, ils Placent les enfants dans un monde virtuelle et lui donne des stratégies, qui il peut utiliser dans la vie réel, Exemple des jeux des voitures, il donne aux enfants l'idée comment conduire une voiture, qui va l'utiliser dans le futur, la résolution des problèmes

Mais, les jeux de vidéo peuvent influencer négativement les compétences cognitives, ils Placent les usagers de cette technologie dans une vie virtuelle qui peuvent les attaché complètement de la réalité, et qui Proxquer une des équilibre Psychique aux enfants, surtout

Aussi, les jeux de vidéo peuvent Proxquer un phénomène de l'addiction, qui est une phénomène négatif qui influence négativement sur la Psychologie de l'enfant

Sans oublier que, les jeux de vidéo est une technologie qui passe beaucoup de temps

En somme, les jeux de vidéo peuvent influencer positivement dans le sur le côté Psychique et Physique et qui favorisent les compétences cognitives telles que la prise de décision rapide et la résolution de problème, Tandis que, ils influence négativement surtout chez les enfants, qui Proxquer un déséquilibre. Par conséquent, il est préférable d'introduire les jeux de vidéo aux enfants

- La répétition des mots

- Difficulté à relier les idées entre elles

La Durée : 1 h

Dans l'univers dynamique des divertissements interactifs, les jeux vidéo occupent une place de plus en plus prépondérante, suscitant un débat passionné quant à leur impact sur le développement des compétences cognitives. Les critiques et les partisans s'interrogent sur la manière dont ces expériences numériques influent sur des aspects cruciaux tels que la prise de décision rapide et la résolution de problèmes et Les scénarios tactiques du jeu incitent les joueurs à élaborer des stratégies astucieuses pour rester compétitifs . Les jeux vidéo, tels que le célèbre Free Fire, sont devenus des terrains d'apprentissage virtuels où les joueurs sont confrontés à des défis complexes, nécessitant des réflexes aiguisés et une pensée stratégique. Cette analyse explorera donc la dualité de l'influence des jeux vidéo sur les compétences cognitives, examinant comment ces expériences ludiques peuvent être à la fois un catalyseur de croissance intellectuelle et une source potentielle de défis pour le développement des compétences mentales.

Exprimez votre point de vue sur la manière dont les jeux vidéo peuvent influencer positivement ou négativement les compétences cognitives, telles que la prise de décision rapide et la résolution de problèmes.

Avec l'arrivée de la nouvelle technologie, l'apprentissage...
comme une opération cognitive devient facile, et sa façon...
spontanée, et la preuve que maintenant il y a beaucoup...
des personnes qui ont appris le bas facilement parce que...
ils ont utilisé la technologie. Par contre, il y a peu que...
que le pourcentage le pourcentage était basse, et...
l'apprentissage spontané tel que les jeux vidéo que...
le personnel peut apprendre spontanément sans...
faire attention. La question posée maintenant...
est ce que les jeux vidéo peuvent influencer...
positivement ou négativement les compétences...
cognitives ?
à mon avis je pense que les jeux vidéo...
peuvent influencer positivement les compétences...
cognitives d'abord, les jeux vidéo acquièrent...
à un enfant de 5 ans une nouvelle langue.

dépendance aux jeux vidéo.
en particulier chez les jeunes. La plus
une utilisation excessive des jeux vidéo
peut entraîner une diminution du temps
passé à l'extérieur, à socialiser en personne
ou à participer d'autres activités
bénéfiques pour la santé mentale et
physique. il est également possible de développer
une dépendance aux jeux vidéo
ce qui peut altérer quotidiennement et les relations
interpersonnelles.
En fin, les jeux vidéo peuvent présenter
parfois des contenus inappropriés
ou promouvoir des stéréotypes nocifs
ce qui souligne des pré-occupations
éthiques et sociales.

- Il est réformatif des phrases
- Beaucoup de répétition
- Erreurs (conjugaison, vocabulaire orthographe).

ANNEXE N°3 : Captures d'écran de deuxième expérimentation

Je suis d'avis que l'utilisation de l'IA dans la rédaction universitaire doit être encadrée de manière stricte.

C'est vrai que certains applications peuvent faciliter certains forme de triche de nos jours, mais je pense que cela dépend de la façon dont on utilise ces applications (MY AI, chat gipsy...) certains personnes peuvent les utiliser de manière créative et amusante tandis que d'autres peuvent les utiliser de manière malhonnête... Cette intelligence artificielle peut être très utiles à l'université ou même dans d'autres domaines elle nous facilite les tâches ... et pour ces possibilités sont infinies !

Tu réponds sans écrire votre nom et prénom...

L'intelligence artificielle est l'une des méthodes les plus courantes à l'époque actuelle, avec la possibilité de son utilisation dans le domaine éducatif par les apprenants et l'une de ses utilisations les plus importantes.

C'est une écriture automatique grâce à l'intelligence artificielle

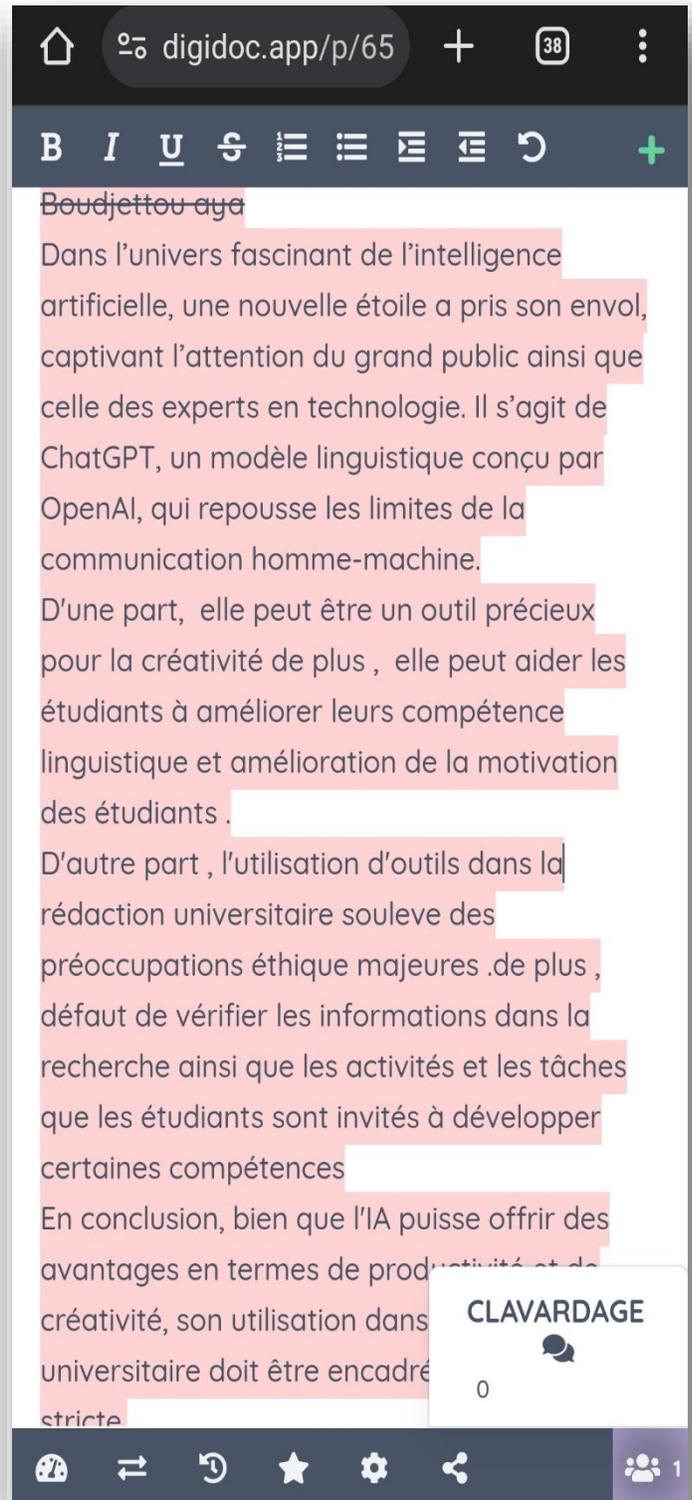
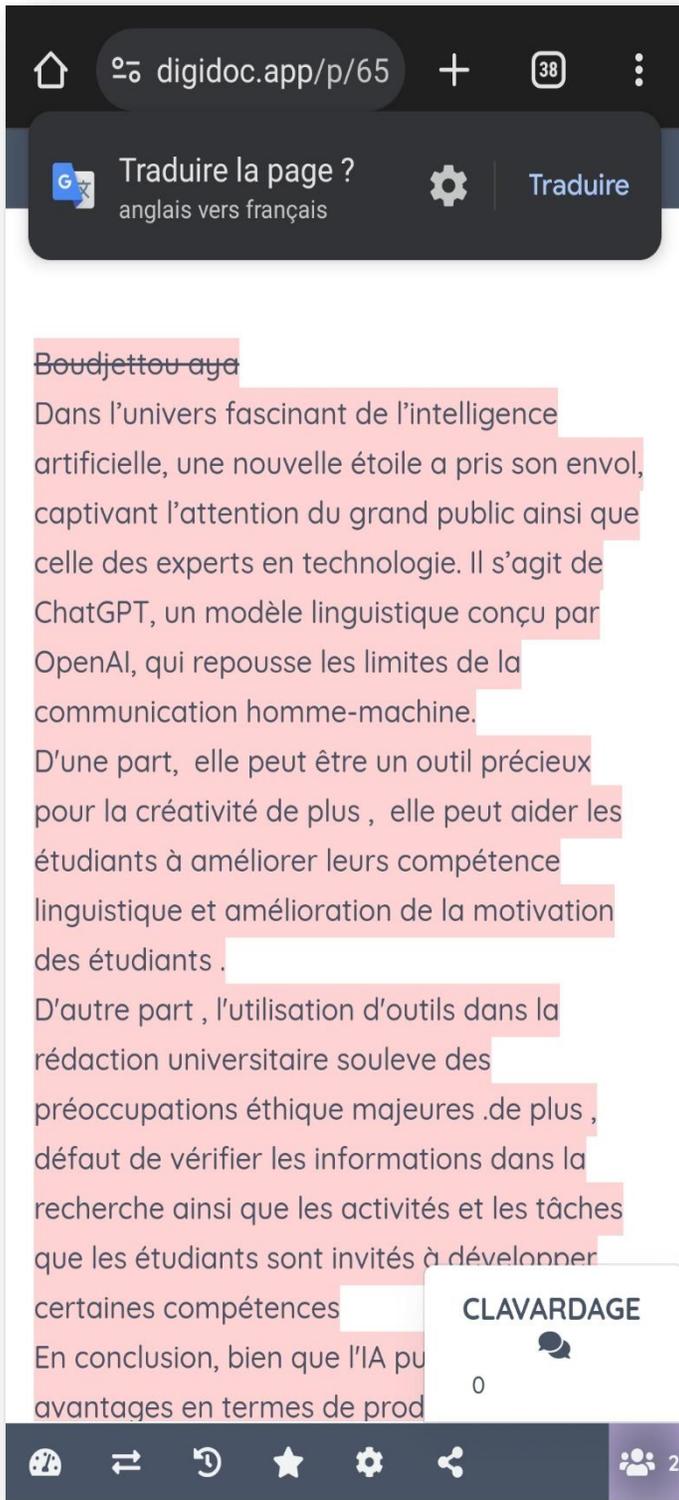
Personnellement, je ne suis pas d'accord avec l'utilisation de l'intelligence artificielle pour différentes écritures, notamment pour les étudiants, et c'est parce qu'elle a plus de points négatifs que de points positifs.

L'une des raisons les plus importantes est la destruction de la créativité intellectuelle, qui pousse l'esprit intellectuel à renoncer à toutes ses capacités intellectuelles et à créer de nouvelles idées.

Une autre raison est le vol scientifique. L'utilisation de l'intelligence artificielle peut être un moyen très simple d'obtenir des informations, mais elle est également vulnérable au vol scientifique, et c'est une autre raison négative

Enfin, l'intelligence artificielle peut être négative, mais son utilisation parallèle ne peut pas causer de préjudice.

Absolument; c'est une observation pertinente. L'intelligence artificielle peut être un outil pour améliorer les compétence en rédaction mais je ne suis pas d'accord car Bien que l'intelligence artificielle contribue largement au développement des tels que le risque de plagiat ou



home digidoc.app/p/65 + 38

B I U [bulleted list icon] [numbered list icon] [indent icon] [outdent icon] [undo icon] +

1. **Lahcene chaima :**
2. **Je suis d'accord avec** L'utilisation de l'intelligence artificielle dans la rédaction offre plusieurs avantages, par exemple chatgpt notamment une production rapide de contenu, une réduction des coûts, une amélioration de la cohérence et de la qualité du texte, ainsi qu'une capacité à générer des variations et des adaptations pour différents publics ou plateformes.

De plus, elle peut aider à automatiser des tâches répétitives, permettant aux rédacteurs de se concentrer sur des aspects plus créatifs de leur travail.

1. is en écrivant un texte de quelques lignes sur l'utilisation de l'intelligence artificielle dans la rédaction des différents travaux universitaires.

La triche traditionnelle VS la triche à l'ère de l'IA

La triche a toujours existé dans les environnements éducatifs, mais l'IA a ajouté une nouvelle dimension à ce problème. La "triche traditionnelle" implique souvent la copie de travaux sans mention de l'auteur, le plagiat.

L'IA offre désormais de nouvelles possibilités. Les étudiants peuvent utiliser des outils basés sur l'IA pour générer du contenu, aussi. Les étudiants pensent que les réponses apportées par l'IA générative de texte, sont originales et exemptes de plagiat. Et c'est bien là le problème.

êtes-vous d'accord ou en désaccord avec l'utilisation des outils de l'intelligence artificielle comme ChatGPT dans la production écrite universitaire ? Présentez vos arguments pour défendre vos avis.

CLAVARDAGE

0

home ↩️ ↺ ⌛ ⚙️ 🗑️ 👤 1

home digidoc.app/p/65 + 38

B I U [bulleted list icon] [numbered list icon] [indent icon] [outdent icon] [undo icon] +

La triche traditionnelle VS la triche à l'ère de l'IA

La triche a toujours existé dans les environnements éducatifs, mais l'IA a ajouté une nouvelle dimension à ce problème. La "triche traditionnelle" implique souvent la copie de travaux sans mention de l'auteur, le plagiat.

L'IA offre désormais de nouvelles possibilités. Les étudiants peuvent utiliser des outils basés sur l'IA pour générer du contenu, aussi. Les étudiants pensent que les réponses apportées par l'IA générative de texte, sont originales et exemptes de plagiat. Et c'est bien là le problème.

êtes-vous d'accord ou en désaccord avec l'utilisation des outils de l'intelligence artificielle comme ChatGPT dans la production écrite universitaire ? Présentez vos arguments pour défendre vos avis.

CLAVARDAGE

0

1 Hamri Lhadia Lhadia

home ↩️ ↺ ⌛ ⚙️ 🗑️ 👤 1

Home icon | digidoc.app/p/65 | + | 38 | ⋮

B I U | | | | | | | +

Berkane Menni je suis vers l'intelligence artificielle pr exemple chatgpt dans la production écrite universitaire ces outils offrent des avantages signification, notamment en termes de productivité et de qualité du contenu .ils peuvent aider à générer des idées à formuler des phrases et à organiser des arguments de manière efficace.

Cherif Nesrine
Je pense que l'utilisation de des technologies comme ChatGPT et l'IA à l'université est super utile. Elles nous aident à trouver des infos, à organiser nos pensées et à analyser les données plus efficacement. En les utilisant, on peut améliorer nos compétences et nos résultats. En plus, on peut ajouter nos propres idées, ce qui rend notre travail plus personnel. En résumé, ces outils nous permettent de personnaliser nos travaux uni

Master01

CLAVARDAGE
0

Home icon | ↔ | ↻ | ★ | ⚙️ | 🔄 | 👤 1

Home icon | digidoc.app/p/65 | + | 38 | ⋮

B I U | | | | | | | +

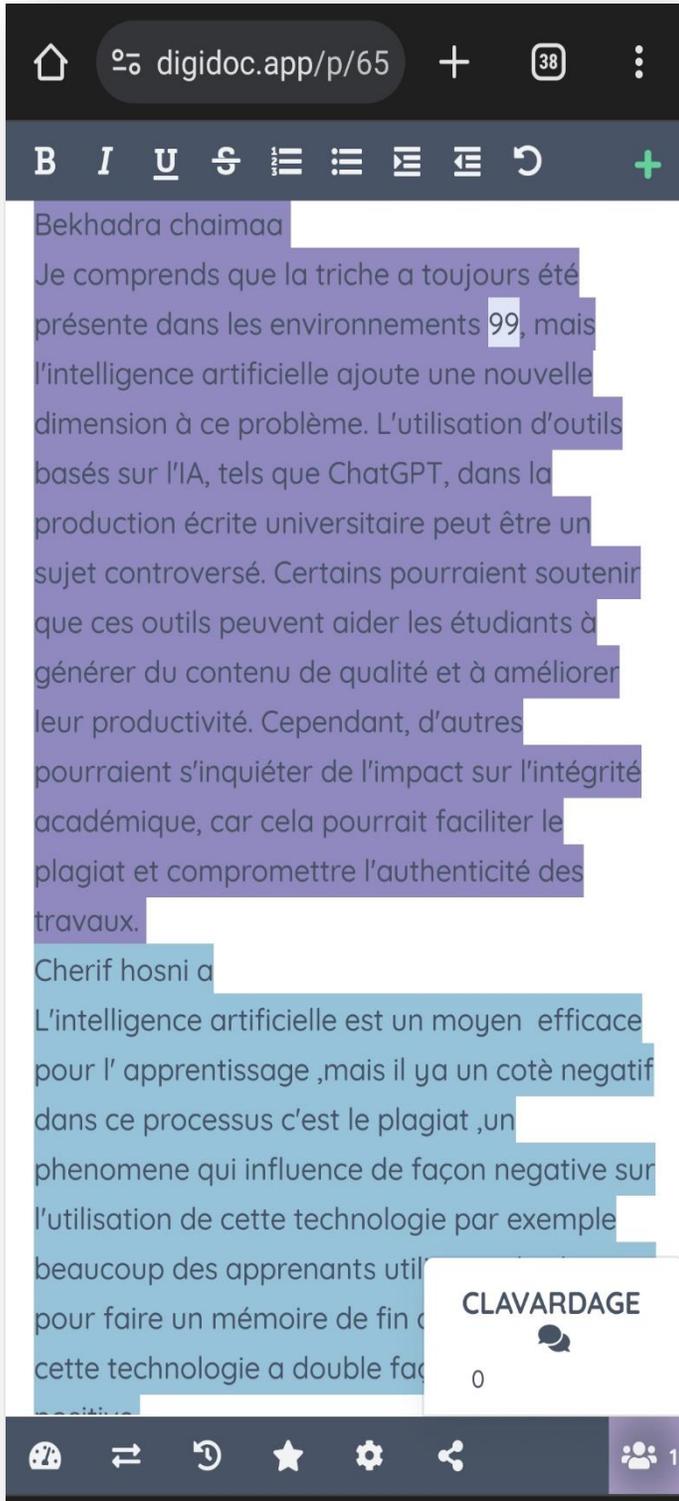
Master01

- Je suis d'accord avec l'utilisation des outils d'intelligence artificielle comme éthique.
- D'une part , L'IA peut aider les étudiants à générer des idées, à améliorer leur écriture et à gagner du temps. Cependant, il est crucial que les étudiants comprennent et respectent les normes académiques en matière de citation et de plagiat.L'IA ne doit pas être un substitut à la réflexion critique et à l'apprentissage authentique . Les étudiants doivent utiliser ces outils comme des aides à la rédaction, tout en restant responsables de l'originalité et de l'intégrité de leur travail .
- En fin , l'IA peut être un atout précieux dans l'éducation, mais son utilisation doit être encadrée par une conscience et une compréhension approfondie des principes académique.

Chetouane manel

CLAVARDAGE
0

Home icon | ↔ | ↻ | ★ | ⚙️ | 🔄 | 👤 1



. Résumé

Notre recherche se concentre sur la didactique, plus spécifiquement dans le domaine de l'enseignement du français langue étrangère (FLE). Elle vise à évaluer l'impact des technologies de l'information et de la communication (TIC) sur la qualité des productions écrites des étudiants en master 1 didactique. Étant donné que la plupart des étudiants présentent des lacunes dans les compétences de base en écriture, notre intérêt se penche sur l'efficacité des séances d'écriture collaborative, avec ou sans l'utilisation de l'éditeur de texte DigiDoc. Les résultats suggèrent que les outils numériques encouragent l'engagement et l'échange entre les étudiants, ce qui simplifie la création de textes argumentatifs qui répondent aux normes. Néanmoins, il est remarqué que ces outils peuvent favoriser l'indépendance des étudiants dans leurs travaux réels, en partie à cause des fonctionnalités de correction automatique.

Mots clés :

Écriture collaborative, Éditeur de texte, TIC (Technologies de l'Information et de la Communication), Production écrite, DigiDoc

: الملخص

يتمركز هذا البحث في مجال تعليم اللغة الفرنسية كلغة أجنبية. يهدف إلى تقييم تأثير تكنولوجيا المعلومات والاتصال على جودة إنتاج الطلاب في مجال الكتابة , وذلك عن طريق جلسات الكتابة التعاونية باستخدام محرر النصوص من خلال تحديد الفوائد والتحديات وأفضل الممارسات لتحسين استخدامها في السياقات التعليمية. كما أظهرت النتائج أن الأدوات الرقمية تشجع على المشاركة والتفاعل بين الطلاب مما يُسهل كتابة النصوص بطريقة تتوافق مع ما هو مطلوب. ومع ذلك لاحظنا أيضًا أن هذه الأدوات قد تحفز الطلاب في استقلاليتهم في تحقيق عملهم الفعلي نظرا لوجود خاصية التصحيح التلقائي.

الكلمات المفتاحية

الكتابة الجماعية , تكنولوجيا المعلومات والاتصال , العمل الجماعي , محرر النصوص , الانتاج الكتابي

Abstract :

This research delves into teaching French as a foreign language and seeks to assess how information and communication technology impacts the quality of student writing, particularly through collaborative writing sessions using a text editor. The study identifies the advantages, challenges, and recommended practices for enhancing the use of these tools in educational settings. Findings indicate that digital tools foster student participation and interaction, facilitating the creation of texts that meet expectations. However, it's noted that these tools may hinder some students' autonomy in their work due to the presence of automatic correction features.

Keywords: Collaborative Writing, Digital Tools, DigiDoc, Text Editor, Autonomy

