#### RÉPUBLIQUE ALGÉRIENNE DÉMOCRATIQUE ET POPULAIRE

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

# MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ET DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE

وزارة التعليم العالى و البحث العلمى

# UNIVERSITÉ IBN KHALDOUN –TIARET FACULTÉ DES LETTRES ET DES LANGUES DÉPARTEMENT DE FRANÇAIS



Mémoire de Master en didactique du français langue étrangère

#### Thème

# L'ÉVALUATION EN LIGNE ET SON IMPACT SUR L'ENSEIGNEMENT/APPRENTISSAGE DU FLE. CAS DES ÉTUDIANTS DE MASTER1

Présenté par : Sous la direction de : Noura BOUTALEB M. KAFI Khaled

Membres du jury:

**Président :** MOSTEFAOUI Ahmed PR. Université de Tiaret

Rapporteur : KAFI Khaled M.A.A Université de Tiaret

**Examinateur : MOKHTARI Fatima M.C.A** Université de Tiaret

Année universitaire : 2022/2023

## **REMERCIEMENTS**

Je ne remercie jamais assez toutes les personnes qui ont pu m'aider d'une manière ou d'une autre à réaliser mon travail de recherche.

Mes remerciements sincères s'adressent à monsieur KAFI Khaled que j'ai eu l'honneur d'avoir comme encadrant pour ses conseils avisés et ses suggestions.

Je tiens à exprimer mes remerciements à tous les membres du jury qui ont accepté de lire et d'évaluer ce modeste travail.

# **DÉDICACE**

# Je dédie ce travail:

À mes très chers parents : pour vous exprimer l'amour, l'estime et le respect que j'aie toujours eu pour vous.

À mes sœurs et frères pour leur tendresse et leur complicité.

Veuillez trouver dans ce modeste travail l'expression de ma reconnaissance pour votre aide et votre soutien tout au long de mes études.

**Noura BOUTALEB** 

# TABLE DES MATIÈRES

#### DÉDICACES

#### REMERCIEMENTS

# LISTE DES FIGURES& TABLEAUX

# INTRODUCTION & PROBLÉMATIQUE

#### Introduction Générale

CH	IAPITRE 1 : CADRE THEORIQUE ET CONCEPTUEL				
1	Introduction	13			
2	Conceptualisation et recadrage	13			
3	L'évaluation, des définitions multiples	13			
3	3.1 L'évaluation centrée sur l'apprenant	15			
3	3.2 L'évaluation centrée sur l'enseignant	15			
4	Mutuellement bénéfique	16			
5	Évaluation des savoirs ou évaluation de la compétence dans le CECR	16			
5	Évaluation de la tâche dans la perspective actionnelle?	16			
6	Évaluation et enseignement	17			
7	Évaluation et Test	17			
8	Les Objectifs de l'évaluation	18			
9	Évaluation en classe : quoi, qui, comment et quand ?	18			
10 Principe d'évaluation					
11	Transition de l'évaluation en face à face à l'évaluation en ligne	20			
1	11.1 L'émergence de l'évaluation en ligne	20			
1	11.2 Les outils de l'évaluation en ligne	21			
1	11.3 Mode d'évaluation en ligne axé sur le processus	21			
12	Types d'évaluation en ligne	22			
1	12.1 Les types de questions dans l'évaluation en ligne	23			
13	Les avantages de l'évaluation en ligne	25			
14	Les défis de l'évaluation en ligne	26			
15	L'importance de la rétroaction dans le processus d'évaluation	26			
16	Le problème de sécurité liée à l'évaluation en ligne	27			
17	Conclusion	29			
CH	CHAPITRE 2 : MÉTHODOLOGIE ET CONCEPTION DE LA DÉMARCHE				
1	Introduction	31			
2	Conception de la recherche	31			

3	I	Mét	thode de recherche	31
4	J	Inst	rument de recherche	32
5	(	Cor	nception des questionnaires	32
	5.1	=	Questionnaire destiné aux enseignants.	. 32
	5.2	2	Questionnaire destiné aux étudiants.	. 32
6	1	Ana	alyse du corpus	32
7	(	Cor	nception des tests	33
	7.1	-	Le premier test	. 33
	7.2	<u>-</u>	Le deuxième test	. 33
	7.3	,	Le troisième test	. 33
	7.4	ŀ	Le quatrième test	. 33
	7.5	,	Échantillonnage	. 33
	7.6	· )	Les étudiants	. 34
8	I	Les	enseignants	34
9	I	Le t	ravail sur le terrain	34
10	J	Plat	tes-formes utilisées dans le cadre de l'évaluation	34
	10.	.1	Qu'est-ce qu'une plateforme ?	. 34
	10.	.2	Les activités sur Moodle	. 35
11	]	Int∈	eraction avec les étudiants via la messagerie de Moodle	37
12	. 1	Les	activités sur Classroom	37
	12.	.1	Exemple d'une évaluation diagnostique :	. 38
	12.	.2	Le feedback dans Moodle	. 40
13	]	La p	plateforme Classroom :	40
	13.	.1	Annonces dans Google Classroom	. 41
14	. ]	L'év	valuation dans Google Classroom	41
	14.	.1	Évaluer avec Classroom	. 44
15	(	Cor	nclusion	52
C]	ΗA	PI	TRE 3 : COLLECTION DES DONNÉES ET INTERPRÉTATION DES RÉSULATS	
1	J	Intr	oduction	54
2	]	L'ex	xpérimentation	54
3	]	Étu	de quantitative	54
4	(	QU	ESTIONNAIRE	55
	4.1	=	Questions pour les enseignants	. 55
5	(	Que	estionnaire 2	71

	5.1	Questions à destination des étudiants	71			
6	An	nalyse des résultats des examens du semestre 1	86			
7	Co	onclusion du chapitre	89			
8	CC	ONCLUSION GÉNÉRALE	90			
	RÉFRENCES BIBLIOGRAPHIQUES ANNEXE					

**RÉSUMÉ** 

## LISTE DES FIGURES & TABLEAUX

Figure 1: Exemple d'interaction des étudiants par messagerie de la platetorme	37
Figure 2: espace Travaux et Devoirs dans Classroom	38
Figure 3:Rapport d'évaluation dans Moodle	38
Figure 4: Historique d'une évaluation sur Moodle	39
Figure 5: Rapport complet d'une étudiante dans une plateforme Moodle	39
Figure 7:Évaluation formative : remise d'un résumé ne dépassant pas 99 mots intégrer les	tice
dans l'enseignement /apprentissage des langues	40
Figure 8: Feed back et notation dans Moodle	40
Figure 9: espace de publication des cours sans Classroom	41
Figure 10: Types d'évaluation dans Classroom	42
Figure 11:Exemple d'une évaluation Formative ( d'un test d'entrainement proposé aux	
étudiants de Master1 )	43
Figure 13: Questionnaire en ligne à déposer dans Classroom	43
Figure 14:Exemple d'un devoir accompagné d'un tutoriel (MP4) pour la réussite des étudi	ants
absents	44
Figure 15:travail remis et noté suivant la grille d'évaluation	45
Figure 16:Exemple d'une grille d'évaluation d'une activité de la matière Tice	45
Figure 17:Feedback réponse dans un forum	46
Figure 19:Feedback de l'étudiante à son enseignant	46
Figure 20: Envoi automatique des réponses après Test	47
Figure 21:Rapport historique d'une remise de devoir sur classroom	48
Figure 22:Rapport de participation aux Cours sur Moodle	48
Figure 23: Rapport d'achèvement des activités	49
Figure 24: Rapport résumé de consultation des cours sur Moodle	49
Figure 25: Décernement des badges dans une séquence d'évaluation	50
Figure 26: Étudiants ayant eu le badge	51
Figure 27: Carnet de note dans Moodle	51
Figure 28: Profil des enseignants	56
Figure 29: Grade des enseignants	
Figure 30: Expérience des enseignants dans l'enseignement	57
Figure 31: plateformes en ligne utilisées par les enseignants de FLL	58
Figure 32: le but d'utilisation des plateformes en ligne	58
Figure 33: Pourcentage des Cours à distance	59
Figure 34:participation des étudiants à l'enseignement en ligne	60
Figure 35: Arguments présentés des étudiants sur l'enseignement en ligne	
Figure 36: le taux d'évaluation en ligne	
Figure 37: Type d'évaluation pratiquée	
Figure 38: Type de travail évalué	
Figure 39: Genre d'évaluation exercée	
Figure 40:Taux d'évaluation automatisée effectuée par les enseignants	
Figure 41: perception des enseignants de FLE vis-à-vis de l'évaluation automatisée	64
Figure 42: L'utilisation de grille d'évaluation	65

Figure 43: Difficulté de mise en place de l'évaluation en ligne	65
Figure 44l'importance de l'université vis-à-vis de l'évaluation en ligne:	67
Figure 45: L'intérêt de l'évaluation chez les étudiants	68
Figure 46: Efficacité de l'évaluation en ligne par rapport à l'évaluation en présentiel	68
Figure 47: profit de l'évaluation en ligne/ présentiel	69
Figure 48:Type de connexion Internet chez les étudiants	73
Figure 49: Maitrise de la technologie (outils)	73
Figure 50: Utilisation des plateformes	74
Figure 51: finalité de l'utilisation des plateformes	74
Figure 52: Évaluation de l'évaluation en ligne	75
Figure 53: Type d'évaluation en ligne éprouvé par les étudiants	76
Figure 54: Genre d'évaluation en ligne faite par les étudiants	77
Figure 55:Préférence des Évaluations.	77
Figure 56: l'utilisation des grilles l'évaluation en ligne	78
Figure 57: Interaction durant l'évaluation	79
Figure 58: Intérêt de la rétroaction dans l'évaluation	79
Figure 59: feedback et réception des notes.	80
Figure 60:Qualité d'évaluation appréciée chez les étudiants	81
Figure 61: niveau d'acceptation de l'évaluation en ligne.	82
Figure 62: Choix des modes de questions	82
Figure 63: Réception automatique des notes après remise	83
Figure 64: Réception immédiates des réponses :	84
Figure 65: Impact de l'évaluation en ligne sur l'enseignement	84
Figure 66: avantages de l'évaluation en ligne / à l'évaluation traditionnelle	85
Figure 67: Inconvénients de l'évaluation en ligne / à l'évaluation traditionnelle	86
Figure 68: Examens en présentiel du S1 (Tice)	87
Figure 69: Test en ligne du S1 (Tice)	88
LISTE DES TABLEAUX	
Tableau 1: Contraintes liées à l'évaluation en ligne	66
Tableau 2: Attitudes des enseignants envers l'évaluation en ligne	66
Tableau 3:Suggestions des enseignants pour la réussite de l'évaluation en ligne	70
Tableau 4: type d'étudiants concernés	71
Tableau 5: Type de machines numériques utilisées par les étudiants	72

# INTRODUCTION ET PROBLEMATIQUE

#### 1 INTRODUCTION GÉNÉRALE

L'enseignement/apprentissage représente un processus complexe qui se base sur l'application d'un ensemble des stratégies et des méthodes didactiques. Cette opération exige des enjeux qui entrent dans l'accomplissement de l'action pédagogique, notamment le rôle de l'enseignant dans la classe qui se caractérise par des tâches précises: enseigner, former et évaluer, ces tâches se manifestent dans l'enseignement de toutes les disciplines, et surtout les langues étrangères.

Parlant de l'évaluation, **Jean Pierre Cuq** (2003) dans le dictionnaire de didactique du français définit l'évaluation ainsi : « C'est une démarche qui consiste à recueillir des informations sur les apprentissages, à porter des jugements sur les informations recueillies et à décider sur la poursuite des apprentissages compte tenu de l'orientation d'évaluation de départ »<sup>1</sup>.

L'évaluation est un processus intégré à l'apprentissage, elle constitue un élément essentiel de toute démarche pédagogique, elle a pour but l'amélioration de la qualité de l'enseignement/apprentissage en régulant et en adaptant le dispositif didactique à la réalité des apprentissages et ce pour renforcer les réussites.

La question de l'évaluation a toujours été un sujet polémique entre les didacticiens, et les théories d'apprentissages qui mettaient toujours l'évaluation au second plan; elle était toujours le maillon faible de la chaîne pour diverses raisons. Elle doit son apparition et son évolution grâce aux nouvelles théories psychologiques. Aujourd'hui les pratiques évaluatives ont changée pour contribuer efficacement à l'enseignement/apprentissage des langues. Ainsi l'apparition de l'enseignement à distance a généré une évaluation des apprentissages en ligne.

Récemment durant la période de la pandémie de la covid-19 nous avons constaté que L'évaluation à distance a été généralisée dans tous les pays du monde au même titre que l'elearning en vue d'assurer la continuité pédagogique. Ceci nous a aidé à se pencher sur la question de l'évaluation formative en ligne le cas des étudiants de langue française master 1 didactique en Algérie.

-

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Cuq, J. Pierre, Jean, dictionnaire didactique du français langue étranger et seconde, Paris, CLE international, Première édition, 2003, 303p.

- Quel est l'apport de l'évaluation en ligne dans l'enseignement/ apprentissage du français langue étrangère en face à face à l'évaluation classique ?
- Quelles représentations ont les enseignants et les étudiants sur ce mode d'évaluation ?
- Quels sont les difficultés et les problèmes qui entravent les enseignants et les étudiants lors la pratique de telle évaluation?

Pour notre problématique nous envisageons les hypothèses suivantes :

- L'évaluation en ligne permettrait à l'enseignant de poursuivre le développement des niveaux de ses apprenants tout au long du processus d'enseignement/ apprentissage ?
- Le recours à l'évaluation en ligne serait généralisé ou serait freinée faute d'équipements et technologies requis
- L'évaluation en ligne réduirait le temps, la distance et les efforts, et garantirait l'atteinte des résultats meilleurs.

Le travail que nous allons présenter sera organisé en deux grandes parties : L'une théorique et l'autre pratique :

Dans la partie théorique, nous intéresserons dans cette partie à définir et à déterminer l'ensemble des notions et des concepts liés à l'évaluation en expliquant ses différents types et les objectifs du système évaluatif dans le contexte universitaire algérien. Puis, nous aborderons l'apparition de l'évaluation en ligne, sa définition, ses types, ses avantages et ses inconvénients...etc.

Quant à la partie pratique, nous avons scindé deux chapitres, dans le premier chapitre nous évoquerons la conception de la recherche et la méthodologie suivie, de la conception des enquêtes destinées aux étudiants et aux enseignants.

Le deuxième chapitre concerne l'analyse et l'interprétation des résultats obtenus à la suite d'une étude quantitative et qualitative ciblant les partenaires du département de français et d'anglais avec lesquelles nous avons tâché de recueillir les informations nécessaires et précises.

Nous achèverons notre travail par une conclusion récapitulative dont nous affirmons ou infirmons les hypothèses.

# CHAPITRE 01: CADRE THEORIQUE & CONCEPTUEL

#### 1 Introduction

Depuis plusieurs années, le système d'enseignement supérieur algérien a connu d'importantes mutations à la suite de plusieurs constats : l'amélioration de la qualité de l'enseignement et de la recherche qui est devenue une préoccupation commune pour tous les acteurs concernés.

L'évaluation comme acte d'apprentissage est au cœur de la modernisation du système éducatif, l'objectif est d'évaluer le processus lui-même et de développer les réglementations et les outils nécessaires pour atteindre les meilleurs résultats possibles.

#### 2 Conceptualisation et recadrage

Le présent chapitre expose les différents concepts clés de la notion de l'évaluation que nous avons déjà citée dans notre problématique, en clarifiant la place et l'importance de l'évaluation formative dans le système d'enseignement supérieur algérien.

Nous allons suivre la structure ci-dessous pour déterminer notre recherche:

- 1-Les définitions de quelques concepts clés : l'évaluation, le test, ...etc.
- 2-L'évaluation et l'enseignement (qui et comment et quand évaluer, les types, les objectifs et les outils de l'évaluation)
- 3- Le passage de l'évaluation classique à l'évaluation en ligne (définitions, l'émergence, les outils, et les modes)
- 4-Puis les types de l'évaluation en ligne, les types de questions dans l'évaluation en ligne
- 5-En dernier lieu, nous parlerons des avantages et des inconvénients de telle évaluation et des problèmes de sécurité liés à cette dernière.

#### 3 L'évaluation, des définitions multiples

L'origine du mot « évaluer. », permet de relativiser la valeur de l'évaluation. En fait, toutes les définitions partagent un point commun : déclarer une valeur avec précision ou non, du degré auquel l'élève a atteint son objectif.

L'évaluation était une méthode de différenciation, de catégorisation des élèves. Cependant, il est important pour nous de rappeler que le terme « évaluation » a une étymologie : la valeur accordée aux réalisations des élèves est primordiale.

Évaluer doit permettre de repérer les acquis des élèves mais pas seulement, elle doit aussi certifier les acquis mais également les compétences qui restent à acquérir.

Ainsi selon Michel Barlow (2003) « évaluer c'est repérer le degré de réussite, en même temps que les possibilités encore ouvertes d'un mieux, d'un accomplissement »<sup>2</sup>.

L'évaluateur a donc pour objectif de juger des acquis mais également de donner la possibilité à l'élève de mieux faire.

C'est une pratique sociale essentielle dans sa forme la plus courante et la plus médiatisée, il s'agit de porter un jugement de valeur sur la performance d'individus ou de groupes sociaux afin de dresser un bilan des réalisations et, au-delà, d'identifier l'élite. C'est aussi une ressource pour recueillir des informations et prendre des décisions, elle permet de simplifier la complexité d'une situation afin de mieux la comprendre et d'agir plus efficacement. C'est une démarche diagnostique ou prospective qui permet de mesurer les progrès, de comparer les résultats attendus et de modifier les procédures pour anticiper l'avenir.

De ce fait, l'évaluation sert de moyen de régulation des comportements et, plus généralement, peut être utilisée pour favoriser une meilleure adaptation à l'environnement des individus ou des groupes sociaux.

#### Selon Cuq Jean Pierre

«...La notion d'évaluation a donc une acception plus large que celle de mesure – celle-ci est en effet une simple description quantitative, alors que l'évaluation comporte à la fois la description qualitative des comportements, mais également des jugements de valeur concernant leur désirabilité »<sup>3</sup>.

Évaluer fait partie du quotidien de l'enseignant et *constitue une compétence* à mettre en œuvre dans sa vie professionnelle. C'est donc un geste professionnel à apprendre et à développer. Michel Vial (2013a, pp. 20-21)

Selon Galisson, R. et Coste, D.(1976) dans le Dictionnaire de didactique des langues de Galisson et Coste 2, L'évaluation est:

« Mesuré, selon des modalités éprouvées, donc en principe objectives et indépendantes du jugement personnel de l'examinateur ou de

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> BARLOW, M., L'évaluation scolaire, mythes et réalités, 2003, ESF éditeur

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> CUQ, Jean. Pierre , 2003 (dir). « Dictionnaire de la didactique du français langue étrangère et seconde » . Paris : CLE International, p. 90

l'expérimentateur des résultats obtenus soit par un individu ou une population d'individus en situation d'apprentissage...»<sup>4</sup>

Chnane-Davin, F. & Cuq J. (2017) qualifient l'évaluation comme un élément essentiel dans un dispositif d'apprentissage :

« Sa fonction est double : elle permet au professeur de suivre les acquisitions des élèves, leur rythme, leur importance ; elle permet aux élèves de se situer dans l'ensemble des compétences attendues... »<sup>5</sup>

Le but de l'évaluation est de mettre en exergue les capacités de l'apprenant mais aussi celles de l'enseignant pour optimiser l'acte de l'apprentissage.

#### 3.1 L'évaluation centrée sur l'apprenant

Une méthode de formation bénéfique qui facilite l'apprentissage des autres apprentissages:

- Aider à comprendre et développer le processus d'apprentissage.
- - Encourager l'apprenant dans son parcours.
- - Soutenir l'apprenant dans ses efforts.
- -Aider l'apprenant à s'améliorer dans sa prestation.
- - Diriger l'apprenant dans ses démarches.

#### 3.2 L'évaluation centrée sur l'enseignant

Les enseignants peuvent reconnaître les difficultés d'apprentissage et développer des stratégies individuelles en conséquence. Ils peuvent également effectuer une analyse des erreurs les plus courantes. Ils peuvent observer plus en détail les forces et les faiblesses des résultats de classe et modifier les méthodes d'enseignement. L'évaluation est donc un outil essentiel permettant aux enseignants de concevoir leurs propres ressources d'apprentissage.

- Encourager le choix des apprenants.
- Améliorer la qualité de l'enseignement (voir l'efficacité de l'enseignant.)
- Évaluer l'efficacité du programme de l'enseignement ou de la formation.

<sup>5</sup> Chnane-Davin, F. & Cuq, J. (2017). Chapitre 3. L'évaluation, un paramètre prépondérant en didactique du français langue étrangère et seconde. Dans : Pascal Detroz éd., *L'évaluation à la lumière des contextes et des disciplines* (pp. 91-110).

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Galisson, R. et Coste, D. (1976)., Dictionnaire de didactique des langues, Éditions Hachette.

#### 4 Mutuellement bénéfique

L'évaluation est un processus intégré à l'apprentissage et représente un élément essentiel dans toute approche pédagogique. Son objectif principal est d'améliorer la qualité des décisions d'enseignement/apprentissage en tenant compte des acquis et ainsi procéder à la régulation et l'adaptation des mesures didactiques propres aux réalités d'apprentissage.

#### 5 Évaluation des savoirs ou évaluation de la compétence dans le CECR

Selon le CECR la notion de l'évaluation se focalise surtout sur l'évaluation de la compétence en langue, et non sur l'évaluation des activités pédagogiques, des curricula et des programmes.

Le Cadre commun problématise la question de l'évaluation dans la triple perspective de la question de la validité, fiabilité, et faisabilité et si ces entre ces trois facteurs existe une compatibilité.

Il se trouve que le CECR diffuser une approche actionnelle de l'enseignement/apprentissage et de l'évaluation des langues. D'après ce cadre il est plus judicieux d'évaluer les performances linguistiques et communicatives insérées dans les taches loin du système évaluateur qu'à évaluer les compétences d'un apprenant dans le système évaluateur. ce qui engendre une grande importance donnée à la dimension de la tâche.

L'évaluation est également présente de manière transversale et verticale dans le CECR, la dimension verticale renvoie aux échelles de niveaux communs de référence (les 6 niveaux, A1 à C2); tandis que la dimension horizontale renvoie aux paramètres des activités communicatives (réception / production / orale / écrite) ainsi qu'aux composantes —linguistiques, sociolinguistiques et pragmatiques de la compétence langagière.

Ces échelles par niveaux de compétence constituent bien évidemment des outils qui permettent l'élaboration d'activités et de référentiels d'évaluation.

Le croisement de ces deux dimensions permet de définir des niveaux de compétence pour chaque activité de communication.

#### 5.1 Évaluation de la tâche dans la perspective actionnelle?

Robert Bouchard avait bien défini en 1985 la différence entre exercice (travail sur la langue), activité (travail sur la communication) et tâche.

Christian Puren (2006, p. 39) propose « de réserver "action" pour l'agir d'usage (ou social) et "tâche" pour l'agir d'apprentissage (ou scolaire) ».

Pour Bourguignon & al (2005) la compétence doit se terminé par une réussite dans l'accomplissement d'une tache : « ....la compétence est la possibilité de faire quelque chose qui

se voit et qui peut s'évaluer de manière opérationnelle ; mais le succès est la réussite de l'action, la compétence se manifeste par degré de réussite dans l'accomplissement d'une tâche »

#### 6 Évaluation et enseignement

« L'évaluation fait partie intégrante du métier d'enseignant, on ne peut, en effet, imaginer de projet d'enseignement sans projet d'apprentissage et un projet d'apprentissage sans, lui-même, un projet d'évaluation.»

L'enseignement et l'évaluation sont deux aspects interconnectés du processus d'apprentissage. L'enseignement fournit des connaissances, des compétences et des stratégies aux apprenants, tandis que l'évaluation mesure la compréhension et les compétences acquises par les apprenants à travers l'enseignement.

La relation entre l'enseignement et l'évaluation est importante car l'évaluation fournit des informations sur l'efficacité de l'enseignement. Elle permet de mesurer dans quelle mesure les apprenants ont atteint les objectifs d'apprentissage fixés et où des améliorations sont nécessaires. Cela permet également aux enseignants de déterminer les points forts et les faiblesses des apprenants et d'adapter leur enseignement en conséquence.

D'un autre côté, l'enseignement peut également influencer la façon dont l'évaluation est effectuée. Les enseignants peuvent fournir des informations claires sur ce qui sera évalué et comment cela sera évalué. De plus, l'enseignement peut aider les apprenants à se préparer à l'évaluation en leur donnant des exemples, des exercices pratiques et des conseils sur la façon de réussir.

#### 7 Évaluation et Test

Les tests et les évaluations sont fréquemment utilisés comme synonymes, mais leur signification diffère. Un test est un « produit » qui évalue une conduite particulière ou un ensemble d'objectifs. D'autre part, une évaluation est une procédure. Les évaluations sont utilisées tout au long de la formation. Suite à la réception des résultats l'évaluation, on peut interpréter et apporter des modifications à la formation si nécessaire. Des tests sont effectués après la formation et servent de moyen pour conclure et obtenir des résultats. Contrairement aux évaluations, les résultats des tests ne nécessitent pas une interprétation.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> Guide méthodologique en évaluation pédagogique, novembre 2009, p. 32.

#### 8 Les Objectifs de l'évaluation

Le but d'une évaluation peut varier selon la situation et le type d'évaluation, mais ce qui suit défini les es objectifs généraux:

- Mesurer les connaissances et les compétences des apprenants : l'objectif principal de l'évaluation est de mesurer les connaissances et les compétences des apprenants. De cette façon, l'enseignant peut déterminer si l'apprenant a atteint les objectifs d'apprentissage fixés.
- Identifier les forces et les faiblesses de l'apprenant : les évaluations aident également à identifier les forces et les faiblesses de l'apprenant. Cela aide les enseignants à adapter l'enseignement aux besoins individuels des apprenants.
- Évaluation de l'efficacité de l'enseignement : L'évaluation permet également de mesurer l'efficacité de l'enseignement en mesurant les connaissances et les compétences des apprenants.
- Fournir des observations et des remarques aux apprenants : les évaluations peuvent également fournir des remarques sur les performances des apprenants. Les observations aident les apprenants à identifier leurs performances et leurs faiblesses.
- Prise de décision concernant la progression de l'apprentissage : les évaluations aident à prendre des décisions relatives à la progression de l'apprentissage. Les résultats de l'évaluation aident les apprenants à déterminer s'ils doivent passer au niveau supérieur ou à des cours plus avancés, ou s'ils ont besoin d'un soutien supplémentaire.
- Informer les enseignants et les administrateurs pour la prise de décision : les résultats de l'évaluation aident également les enseignants et les administrateurs à prendre des décisions concernant la planification de l'enseignement et l'apprentissage.

En résumé, les objectifs de l'évaluation vont mesurer les connaissances et les compétences d'un apprenant à la prise de décisions concernant, l'adaptation ou la régulation de l'enseignement qui à orienter l'apprentissage suivant les besoins réelles des apprenants

## 9 Évaluation en classe : quoi, qui, comment et quand ? Ce qu'il faut évaluer?

Selon Robert Tousignant, « il existe une différence entre produit d'apprentissage et apprentissage, le produit étant la partie visible, observable directement, d'un apprentissage qui reste invisible »<sup>7</sup>. Dès lors, les objets mesurés par l'évaluation normative sont des produits choisis arbitrairement par les enseignants dans l'apprentissage.

18

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> TOUSIGNANT, Robert, Les principes de la mesure et de l'évaluation des apprentissages, Préfontaine, Québec, 1982

#### Qui?

L'évaluation des apprenants peut s'effectuer par des différents acteurs: Les enseignants sont souvent chargés d'évaluer leurs propres étudiants. Ils peuvent utiliser les différentes méthodes d'évaluation pour mesurer les acquis et les compétences. Il y a aussi des évaluateurs externes dans certains contextes qui peuvent être chargés d'évaluer les apprenants .Cela peut inclure les examinateurs indépendants ou des organismes de réglementation qui vérifient si les apprenants ont atteint les normes et les exigences de la formation.

L'apprenant lui-même peut être encouragé à s'auto-évaluer ou d'évaluer les travaux de ses pairs. Cette méthode est souvent constatée dans les plateformes d'apprentissage comme Moodle où les apprenants sont sollicités à prendre davantage de responsabilités pour leur propre enseignement.

#### **Comment évaluer?**

En classe, il existe diverses méthodes d'évaluation qui comprennent des examens écrits, des projets, des présentations orales, des travaux pratiques, des discussions en groupe, des portfolios, des évaluations par les pairs, et bien d'autres encore. Les enseignants doivent choisir les méthodes d'évaluation les mieux adaptées pour mesurer les objectifs d'apprentissage spécifiques. Il est également essentiel de prendre en compte la diversité des élèves et d'adopter des approches d'évaluation inclusives qui tiennent compte des différents styles d'apprentissage et des besoins individuels.

#### Quand?

La question du moment de l'évaluation peut être interprétée de deux manières : le moment propre au processus d'apprentissage et le moment propre à la scolarité. En ce qui concerne le premier aspect, il est possible d'évaluer au début, pendant ou à la fin de l'apprentissage d'une formation. Dans chaque cas, la forme de l'évaluation peut varier. En ce qui concerne le moment de l'évaluation dans la scolarité, où l'apprenant est évalué par rapport aux exigences de l'école ou de l'établissement avant même de s'inscrire à la formation.

#### 10 Principe d'évaluation

L'évaluation s'appuie sur le retour d'expérience, en respectant le principe de proportionnalité.

Elle comprend une liste de données, de sources ou de valeurs de référence.

D'autre, elle comprend aussi en premier lieu une description des moyens utilisés, le temps pris et les étapes utilisées. En deuxième lieu, une description des méthodes utilisées, fait apparaître des hypothèses et des interprétations alternatives qui n'ont pas été envisagées à chaque étape de

la discussion et justifie ces décisions. Une attention particulière est portée à la description de la prise en compte du risque et de l'incertitude dans ces méthodes.

Elle révèle les incertitudes liées aux données sources ou aux résultats intermédiaires ou finaux, et apprécie ces incertitudes, notamment en fonction de la quantité d'informations disponibles et des résultats d'études connues.

#### 11 Transition de l'évaluation en face à face à l'évaluation en ligne

L'évaluation des apprenants a évolué en 20<sup>ème</sup> siècle bien que les bonnes vieilles méthodes du papier et du crayon aient fait leurs preuves, les nouvelles technologies se développent chaque jour pour aider les enseignants à effectuer cette tâche dans les meilleures circonstances.

L'évaluation en ligne présente le processus de collecte d'informations sur le niveau d'apprentissage d'un apprenant avant, pendant et après une formation en ligne.

Dans un deuxième temps, les formateurs interprètent les résultats afin d'évaluer le niveau de l'apprenant et mesurer l'efficacité de son apprentissage. Cette collecte de données se fait à distance grâce à Internet et aux outils TIC (Technologies de l'Information et de la Communication). Ainsi, de plus en plus de logiciels intègrent ce type de fonctionnalité, permettant de créer et d'analyser des rapports à distance.

Nous définissons une situation d'évaluation à distance comme toute situation d'évaluation dans laquelle au moins une étape du processus d'évaluation (recueillir, traitement, jugement, prise de décision ou communication) se déroule sans que l'évalué et l'évaluateur ne soient physiquement présents au même endroit, ce qui justifie l'utilisation du numérique.

Cependant, l'évaluation en ligne est telle que l'évaluation traditionnelle sert aux mêmes objectifs de surveiller, contrôler, et orienter les actions des apprenants par leurs enseignants. De plus, elle peut théoriquement prendre les mêmes formes aussi. La différence entre les deux réside au niveau du support utilisé, l'évaluation en ligne nécessite une maîtrise des outils et des techniques liés aux plateformes en ligne.

#### 11.1 L'émergence de l'évaluation en ligne

L'intégration des nouvelles technologies de l'information et de communication dans le processus d'enseignement/ apprentissage (TICE) et l'évolution de l'action de l'évaluation provoque une nouvelle modalité. Une évaluation en ligne, avait été développée parallèlement à la généralisation de la connectivité Internet dans le monde entier, principalement en Amérique du Nord. Le pourcentage d'universités américaines utilisant des évaluations en ligne est passé de 2

% jusqu'à 33 % entre 2000 et 2005. Aujourd'hui l'utilisation de ce processus se généralise de plus en plus surtout avec l'apparition de la crise sanitaire du COVID19.

#### 11.2 Les outils de l'évaluation en ligne

L'évaluation en ligne est un processus qui exige l'utilisation d'outils pédagogiques qui reposent sur les potentialités du digital, elle a pour but de connaître et de surveiller la performance des étudiants, Il existe une variété d'outils d'évaluation en ligne disponibles pour faciliter le processus d'évaluation dans l'enseignement à distance. Voici quelques exemples courants :

**Plateformes d'apprentissage en ligne** : Des plateformes d'apprentissage en ligne telles que Moodle, et Google Classroom offrent des fonctionnalités intégrées pour la création, la distribution et la notation des évaluations en ligne. Elles permettent de concevoir des questionnaires, des quiz, des devoirs et des tests interactifs.

**Outils de quiz en ligne** : Des outils dédiés tels que Quiz let, Kahoot!, Quizizz, Socrative et Mentimeter permettent de créer des quiz interactifs, des sondages et des questionnaires en ligne. Ces outils offrent souvent des fonctionnalités ludiques et engageantes pour stimuler l'apprentissage et évaluer les connaissances des étudiants.

Outils de notation en ligne : Des outils tels que Grade Scope et Turnitin facilitent la notation en ligne des devoirs et des travaux soumis par les étudiants. Ils permettent de fournir des commentaires personnalisés, d'évaluer les travaux selon des critères prédéfinis et de gérer efficacement la notation.

Outils de sondage et d'évaluation des compétences : Des outils tels que SurveyMonkey, Google Forms et Microsoft Forms permettent de créer des sondages, des questionnaires et des évaluations des compétences en ligne. Ils offrent des fonctionnalités de personnalisation, de collecte de données et de génération de rapports pour faciliter l'analyse des résultats.

**Outils de collaboration en ligne** : Des outils de collaboration en ligne tels que Google Docs, Microsoft Teams et Slack peuvent être utilisés pour des activités d'évaluation collaborative, telles que des projets de groupe, des discussions en ligne et des présentations virtuelles.

#### 11.3 Mode d'évaluation en ligne axé sur le processus

Le mode d'évaluation en ligne fait référence à une méthode d'évaluation qui met l'accent sur le processus d'apprentissage plutôt que sur les résultats finaux. Contrairement aux évaluations traditionnelles qui se concentrent uniquement sur les résultats ou les performances finales, ce

mode d'évaluation prend en compte les étapes, les efforts et les réflexions qui conduisent aux résultats.

Ce mode s'intéresse beaucoup plus aux compétences, aux connaissances et aux capacités développées tout au long du processus d'apprentissage. Il cherche à comprendre comment les apprenants ont abordé une tâche donnée, quelles stratégies ils ont utilisées, comment ils ont résolu les problèmes, comment ils ont collaboré etc.

Dans le contexte en ligne, ce mode d'évaluation peut être facilité par l'utilisation d'outils numériques tels que des plates-formes d'apprentissage en ligne, des forums de discussion, des espaces de travail collaboratifs, des portfolios électroniques, etc. Ces outils permettent aux apprenants de comprendre leur processus d'apprentissage, de recevoir des commentaires continus de la part des enseignants ou des pairs. Elle favorise aussi l'apprentissage actif, l'autonomie des apprenants, la réflexion critique et la créativité. Elle met l'accent sur le développement des compétences transférables telles que la résolution de problèmes, la pensée critique, la collaboration et la communication.

#### 12 Types d'évaluation en ligne

Il existe des différents types d'évaluation en ligne :

**Questionnaires en ligne** : Ils consistent en des séries de questions à choix multiples, à réponses courtes ou à réponse libre, permettant de recueillir des données quantitatives ou qualitatives sur les connaissances et les opinions des apprenants.

**Quiz interactifs**: Ces évaluations en ligne proposent des questions à choix multiples, des questions à réponse courte ou des questions avec sélection de plusieurs réponses correctes. Les apprenants reçoivent généralement un retour immédiat sur leurs réponses.

**Examens en ligne**: Les examens en ligne sont utilisés pour évaluer les connaissances et les compétences des apprenants dans un domaine spécifique. Ils peuvent comprendre une combinaison de questions à choix multiples, à réponse courte, à développement ou basées sur des cas.

**Évaluations par projet** : Les évaluations par projet en ligne impliquent que les apprenants réalisent des projets, des tâches ou des activités spécifiques, souvent en utilisant des ressources en ligne. Les travaux finis sont soumis pour évaluation selon des critères préétablis.

**Évaluations par les pairs**: Dans les évaluations par les pairs en ligne, les apprenants évaluent le travail de leurs pairs. Cela peut se faire en fournissant des commentaires, en notant ou en évaluant les travaux des autres apprenants.

**Portfolios électroniques** : Les portfolios électroniques permettent aux apprenants de rassembler et de présenter des exemples de leur travail, de leurs projets, de leurs réflexions ou de leurs réalisations tout au long de leur parcours d'apprentissage.

Évaluations basées sur des simulations : Ces évaluations en ligne simulent des situations réelles pour évaluer les compétences pratiques et l'application des connaissances dans des domaines spécifiques. Les apprenants sont mis au défi de prendre des décisions ou de résoudre des problèmes dans un contexte simulé.

**Évaluations par vidéo** : Les évaluations par vidéo permettent aux apprenants de créer des vidéos pour démontrer leurs compétences, leurs présentations, leurs performances ou leurs réflexions. Les vidéos sont ensuite soumises pour évaluation et rétroaction l'exemple de l'enseignement de l'oral pour les troisièmes années licence peut être un exemple.

**Évaluations en temps réel** : Ces évaluations en ligne se déroulent en direct, souvent lors de séminaires ou de séances de classe virtuelles, où les apprenants répondent aux questions posées par l'enseignant en temps réel avec ou sans horodateur.

#### 12.1 Les types de questions dans l'évaluation en ligne

Dans une l'évaluation en ligne les évaluateurs proposent plusieurs formes de questions diversifiés dans la conception et la réalisation des tests selon les besoins et l'objectif du processus d'apprentissage.

#### Les questions à choix multiples

Dans sa forme la plus simple, une question à choix multiples est une question avec une liste de réponses potentielles. Par conséquent, les répondants auront le droit de répondre à une ou plusieurs options (si autorisé).

Étant donné que les informations/données des questions à choix multiples sont rapides, intuitives et faciles à analyser, elles sont largement utilisées dans les enquêtes de satisfaction.

#### Questions à réponses multiples

Ce type de question présente également plusieurs options de réponse, mais il peut y avoir plus d'une réponse correcte. Les apprenants doivent sélectionner toutes les réponses appropriées parmi les options fournies. Ils offrent aux apprenants une gamme d'options, ce qui peut augmenter leurs chances de sélectionner la bonne réponse, même s'ils ne sont pas totalement certains de la réponse correcte.

#### Remplir les blancs: tests à proximité

Une question de type Remplir les espaces blancs s'agit des textes des trous, ils nous donnent la possibilité de poser des questions qui nécessitent que les apprenants remplissent les réponses à la

question , suite à la possibilité d'utiliser des caractères de remplacement, sensibilité à la casse optionnelle, et nous n'oublions pas l'option de réponses mutuellement exclusive.

#### Vrai ou faux

Les questions vrai ou faux en ligne sont des types de questions couramment utilisés dans les devoirs en ligne pour évaluer les connaissances des étudiants. Ces questions sont formulées de manière à ce que les étudiants indiquent si une déclaration donnée est vraie ou fausse.

Ces questions vrai ou faux peuvent être utilisées dans les quiz en ligne, les évaluations formatives ou sommatives, des exercices d'auto-évaluation, etc. Les étudiants doivent lire attentivement chaque déclaration et indiquer si elle est vraie ou fausse en fonction de leurs connaissances et de leur compréhension du sujet.

#### Questions d'appariement

Les questions de type appariement ont un large éventail d'utilisation, ils signifient littéralement mettre en paire. Ce type de question propose des listes de contenu à apparier entre elles.

Les questions d'appariement permettent à l'enseignant de faire mettre en relation plusieurs éléments entre eux. Les étudiants devront associer des éléments répartis sur deux colonnes qu'ils devront relier. C'est une question dite « fermée » c'est-à-dire que toutes les réponses sont affichées sur la page, l'étudiant n'a pas à saisir de texte, de valeur numérique, etc. À ce titre, elle est corrigée automatiquement.

#### Les devoirs

Un devoir en ligne présente une tâche ou un travail qui est assigné ou accompli et en utilisant des outils et des ressources en ligne. Au lieu de travailler sur papier, les étudiants utilisent des technologies numériques pour réaliser leurs travaux.

Cela peut inclure l'utilisation des ordinateurs, les tablettes, les Smartphones et tous les appareils connectés à l'internet.

Lorsque l'enseignant donne un devoir en ligne, il peut fournir des instructions spécifiques et des ressources nécessaires pour le réaliser. Les étudiants peuvent accéder à ces informations en ligne, que ce soit sur une plateforme d'apprentissage en ligne, un site web de l'école ou par le biais d'un système de gestion d'apprentissage.

Une fois que les étudiants ont reçu les instructions, ils travaillent sur le devoir en utilisant des outils numériques appropriées par exemple, ils peuvent rédiger un essai en utilisant un traitement de texte en ligne, résoudre des problèmes mathématiques à l'aide d'une calculatrice virtuelle, créer des présentations avec des logiciels de présentation en ligne, etc.

Les devoirs en ligne peuvent prendre différentes formes en fonction des matières et des objectifs d'apprentissage.

Une fois que les étudiants ont terminé leur devoir, ils le soumettent généralement en ligne via la plateforme désignée par l'enseignant. Cela peut se faire en téléchargeant le fichier du devoir, en le copiant et en le collant dans un espace dédié ou en utilisant d'autres fonctionnalités spécifiques à la plateforme. L'enseignant peut ensuite accéder aux devoirs soumis, les évaluer et fournir des commentaires aux étudiants.

#### 13 Les avantages de l'évaluation en ligne

Les évaluations en ligne présente de nombreux avantages où on peut distinguer les plus pertinents:

- l'évaluation de grands groupes: suite à l'augmentation du nombre des étudiants dans les groupes presque dans tous les paliers, l'évaluation en ligne permet d'une meilleure expérience d'évaluation médiatisée.
- la standardisation: les questionnaires et la simulation automatisée permettant la standardisation dans des grands groupes des étudiants, et ça facilite l'action de comparaison entre les établissements.
- l'immédiateté et la rétroaction: généralement les travaux sur le web de façon générale permettent une interaction rapide et instantanée, cette immédiateté provoque la motivation et la rétention.
- une meilleure réussite : les tests et les quiz en ligne sont utilisés pour les objectifs formatifs; les étudiants qui font des tests interactifs avec rétroaction automatique réussiront mieux dans leurs examens finaux. Hanzen et ses collaborateurs (2010), en regard des résultats de 270 étudiants, constatent un impact sur la réussite : « le nombre de tests formatifs effectués contribuent à la qualité de leur réussite » et sur la motivation.
- l'adaptation et la personnalisation: La capacité d'adapter la sélection des questions aux réponses données permet de proposer des tests de diagnostic plus précis et une compréhension plus approfondie des processus cognitifs des étudiants, conduisant potentiellement à une véritable personnalisation des cours.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> HANZEN, Christian; CRAHAY, Vinciane; DETROZ, Pascal; LECLERCQ, Dieudonné. (2010). « Impact de tests formatifs en ligne sur l'implication et la perception de leur utilité par des étudiants en médecine vétérinaire ». 26ème congrès de l'Association Internationale de Pédagogie Universitaire (AIPU), mai. 14 pages.

#### 14 Les défis de l'évaluation en ligne

Les évaluations en ligne met les étudiants, comme les enseignants face à des plusieurs défis :

L'acte d'évaluer un apprenant, de faire passer un examen en ligne ou de joindre une visioconférence nécessite que l'enseignant ait la compétence des outils liés aux nouvelles technologies (TICES), malheureusement, pour les étudiants qui trouvent des difficultés à mener les tâches requises.

L'autre problème soulevé est la vitesse de la connexion Internet limite l'accès aux plateformes pour la surveillance à distance. Accédez à un ordinateur partagé pendant les tests est souvent une contrainte liée à la qualité d'Internet. D'un autre coté un blocage d'une application, un mauvais fonctionnement d'une plateforme ou bien une panne technique peut guider l'action évaluative à un échec certain.

Notez également les défis supplémentaires auxquels sont confrontés les étudiants dans les universités internationales, tels que les fuseaux horaires et le blocage de l'accès à certains sites Web dans le pays d'accueil.

Le plagiat et la malhonnêteté aussi sont devenus des problèmes fréquemment évoqués dans l'enseignement classique mais aussi à distance. les apprenants aujourd'hui sont nettement en avance par rapport à leurs enseignants pour manipuler des machines et procéder à des tricheries souvent adossés par la maitrise des outils numériques, en particulier ces dernières années avec la prolifération des ressources Web. Ceux-ci posent un problème particulier dans l'enseignement à distance dans la conformité des évaluations et la crédibilité des diplômes.

#### 15 L'importance de la rétroaction dans le processus d'évaluation

La rétroaction, également appelée feedback, joue un rôle essentiel dans le processus d'évaluation. Elle consiste à fournir aux apprenants des informations sur leurs performances afin de les aider à comprendre ce qu'ils ont bien fait, ce qu'ils doivent améliorer et comment le faire.

La rétroaction peut être menée par l'enseignant, par les pairs ou même par l'apprenant lui-même. Elle peut être de nature formative, c'est-à-dire qu'elle vise à guider l'apprentissage en cours, ou de nature sommative, c'est-à-dire qu'elle intervient après l'évaluation pour résumer les résultats obtenus.

La rétroaction peut prendre différentes formes, telles que des commentaires écrits, des évaluations orales, des annotations sur les travaux, des évaluations chiffrées, des discussions individuelles ou en groupe, des conseils personnalisés, etc. Elle peut également être immédiate,

ce qui permet à l'apprenant d'ajuster immédiatement ses performances, ou différée, lorsque la rétroaction est donnée ultérieurement.

La rétroaction efficace doit être spécifique, claire et constructive. Elle doit fournir des informations précises sur ce qui a été bien fait et sur ce qui peut être amélioré. Elle doit également être adaptée au niveau de compétence de l'apprenant et aux objectifs d'apprentissage visés. Une rétroaction constructive offre des suggestions concrètes pour l'amélioration, encourage l'apprenant à réfléchir et à s'engager dans un processus d'auto-évaluation.

La rétroaction contribue à l'apprentissage en aidant les apprenants à identifier leurs forces et leurs faiblesses, en renforçant leur motivation, en leur permettant de comprendre leurs erreurs et d'apprendre de celles-ci, et en les aidant à se fixer des objectifs d'amélioration. Elle favorise également la réflexion métacognitive en encourageant les apprenants à évaluer leur propre travail et à prendre conscience de leurs processus d'apprentissage.

Il est important que la rétroaction soit donnée de manière régulière et tout au long du processus d'apprentissage. Elle ne doit pas se limiter à une évaluation finale, mais doit être intégrée de manière continue pour permettre aux apprenants de progresser et de développer leurs compétences.

En résumé, la rétroaction dans l'évaluation joue un rôle crucial dans l'apprentissage des apprenants. Elle fournit des informations spécifiques et constructives pour aider les apprenants à comprendre leurs performances, à s'améliorer et à atteindre les objectifs d'apprentissage. Une rétroaction efficace favorise la réflexion, la motivation et l'autonomie des apprenants dans leur parcours d'apprentissage.

#### 16 Le problème de sécurité liée à l'évaluation en ligne

L'évaluation en ligne nécessite une attention particulière aux problèmes de sécurité qui peuvent se poser. Certains de ces problèmes incluent :

La fraude et la tricherie : Lorsque les évaluations sont administrées en ligne, il existe un risque accru de fraude et de tricherie. Les étudiants peuvent essayer d'obtenir des réponses non autorisées ou de partager des informations avec d'autres participants. Il est important de mettre en place des mécanismes de surveillance, de prévention et de détection de la fraude pour maintenir l'intégrité de l'évaluation en ligne.

**L'Authentification des étudiants** : Il peut être difficile de vérifier l'identité réelle de l'étudiant qui passe l'évaluation en ligne. Il est essentiel d'établir des mesures d'authentification appropriées

pour s'assurer que les étudiants sont bien ceux qu'ils prétendent être. Cela peut inclure l'utilisation de mots de passe sécurisés, de codes d'accès individuels, de technologies de biométrie ou de surveillance en ligne pour valider l'identité des étudiants.

La protection des données : Lors de l'évaluation en ligne, des données personnelles et sensibles des étudiants peuvent être collectées et stockées. Il est impératif de garantir la confidentialité et la sécurité de ces données conformément aux réglementations en matière de protection des données. Cela comprend la mise en œuvre de mesures de sécurité robustes telles que le chiffrement des données, l'accès restreint aux informations sensibles et la sensibilisation des étudiants à la protection de leurs propres données.

La sécurité des plateformes : Les évaluations en ligne nécessitent l'utilisation de plateformes technologiques spécifiques. Il est important de s'assurer que ces plateformes sont sécurisées et fiables, avec des mesures de protection contre les cyber-attaques et les intrusions. Les mises à jour régulières, les pare-feu et les protocoles de sécurité appropriés doivent être mis en place pour prévenir les vulnérabilités et les fuites de données.

Les problèmes techniques : Les évaluations en ligne peuvent être affectées par des pannes de réseau, des coupures de courant ou des dysfonctionnements des systèmes. Ces problèmes peuvent perturber le déroulement de l'évaluation et causer des retards ou des interruptions pour les étudiants. Il est important d'avoir des plans de secours en place pour faire face à ces problèmes techniques et minimiser leur impact sur l'évaluation.

L'équité : L'évaluation en ligne peut présenter des défis en termes d'impartialité. Certains étudiants peuvent ne pas avoir un accès facile à des équipements informatiques adéquats ou à une connexion Internet fiable. Cela peut créer des disparités dans les conditions d'évaluation entre les étudiants, ce qui peut influencer leurs performances. Il est crucial de prendre des mesures pour garantir une évaluation équitable pour tous les étudiants, en fournissant un accès équitable aux ressources technologiques nécessaires ou en offrant des alternatives pour les étudiants qui ne peuvent pas accéder à l'évaluation en ligne.

La sécurité : Pour faire face aux défis de sécurité, il est recommandé de mettre en place des mesures de sécurité appropriées. Cela peut inclure l'utilisation de logiciels de surveillance pour prévenir la fraude et la tricherie, l'utilisation de protocoles d'authentification robustes pour s'assurer de l'identité des étudiants, le chiffrement des données pour protéger la confidentialité des informations personnelles et la sensibilisation des étudiants aux bonnes pratiques de sécurité en ligne.

Les évaluations en ligne peuvent être confrontées à des problèmes techniques et de sécurité. Il est essentiel de prévoir des solutions de secours en cas de problèmes techniques, de mettre en place des mesures pour garantir une évaluation équitable pour tous les étudiants et de prendre des mesures de sécurité adéquates pour protéger les données et prévenir la fraude.

#### 17 Conclusion

Ce chapitre a été consacré aux concepts fondamentaux qui sont reliés à l'évaluation en ligne et à la place que celle-ci occupe dans le processus enseignement/ apprentissage.

En parlant d'une mise au point terminologique, nous avons tenté d'expliquer comment se sont développées les différentes définitions relatives à cette pratique, pourquoi le concept d'évaluation en ligne est difficile à appréhender, les différentes formes et fonctions de l'évaluation en ligne, et ses types, pour éclaircir la notion nodale.

Ces notions théoriques servent de fondement à la pratique de l'évaluation et aident les évaluateurs à concevoir des méthodes et des outils appropriés pour mesurer, analyser et interpréter les performances ou les résultats dans divers contextes.

Le chapitre suivant sera consacré à la pratique de l'évaluation en ligne dans le milieu universitaire, et l'étude quantitative auprès deux populations différentes, pour passer à la l'interprétation des résultats retenus.

# CHAPITRE 02: MÉTHODOLOGIE ET CONCEPTION DE LA RECHERCHE

#### 1 Introduction

Après avoir traité dans la partie théorique quelques notions de l'évaluation formative en ligne dans l'enseignement/ apprentissage du FLE dans les universités, nous passons à la partie pratique qui est organisé en deux chapitres, le premier englobe le protocole expérimental et le recueil des données et dans de le deuxième nous allons discuter et interpréter les résultats pour valiser ou non nos hypothèses.

#### 2 Conception de la recherche

Dans le cadre de la réalisation de notre travail de recherche, nous avons choisi l'enquête quantitative en raison de sa convenance avec notre problématique qui consiste à l'observation pédagogique et l'analyse du corpus des étudiants.

Pour ce faire, En premier chapitre nous allons parler du choix de la méthode de recherche (la méthode mixte), les instruments de la recherche: la conception des deux questionnaires .Puis, nous allons parler aussi de la conception des tests, l'échantillonnage, les étudiants, des enseignants pour passer finalement au travail sur le terrain.

Ensuite, dans le deuxième chapitre, nous allons faire une étude analytique puis une étude comparative des résultats de l'expérimentation faite à savoir (les résultats de l'observation, les résultats des questionnaires, les résultats des tests). Notre analyse nous permettra de vérifier l'effet de l'évaluation formative en ligne sur les niveaux des étudiants et de connaître la perception des étudiants et des enseignants face à ce mode d'évaluation.

Enfin, nous allons terminer notre expérimentation par une conclusion récapitulative dont nous confirmons ou nous infirmons nos hypothèses.

#### 3 Méthode de recherche

Dans le but de réaliser notre expérimentation nous avons abordé la méthode mixte, l'utilisation d'une telle approche dans notre travail nous permet de faire une analyse des données, des questionnaires et des tests obtenus à partir des méthodes qualitatives et quantitatives pour passer finalement à leur comparaison. Elle permet de vérifier la cohérence et la bonne conduite de l'expérimentation, aussi à travers cette méthode nous renforçons la validité des résultats pour atteindre les meilleures réponses. L'avantage d'une telle approche réside dans l'intégration des outils d'évaluation dans les processus d'apprentissage à travers les plateforme Moodle et Classroom qui permettent une visualisation fiable des données.

#### 18 Instrument de recherche

Pour assurer les résultats nous avons accompagné notre expérimentation par deux questionnaires comme des instruments de recherche, ils sont destinés aux différents publics:

#### 19 Conception des questionnaires

#### 19.1 Questionnaire destiné aux enseignants.

Nous avons élaboré un questionnaire destiné aux enseignants de la faculté lettres et des langues étrangères de l'université Ibn Khaldoun à Tiaret afin qu'ils s'expriment objectivement et librement leur positions et représentations en tout qui concerne l'évaluation dans l'enseignement en générale et en précise. Nous avons pu recueillir 25 réponses pour les enseignants d'EFL(English forgein language), 22 réponses pour les enseignants du FLE (français langue étrangère) et 23 réponses pour les enseignants du LLA (langue et lettre arabe).

Le questionnaire contient (24) questions variées au fond et en forme.

Les résultats obtenus seront traduits en chiffres et représentations graphiques suivis de commentaires.

#### 19.2 Questionnaire destiné aux étudiants.

Nous avons élaboré un questionnaire destiné aux étudiants de la première année master de la langue française spécialité didactique du FLE et les étudiants de la première année master de la langue anglaise spécialité didactique du EFL afin qu'ils s'expriment objectivement et librement leur positions et représentations en tout qui concerne l'évaluation dans l'enseignement en générale et en précise. Nous avons pu collecter 40 réponses pour les étudiants de la langue française et 19 réponses pour les étudiants de la langue anglaise.

Le questionnaire contient (24) questions variées au fond et en forme.

Les résultats obtenus seront traduits en chiffres et représentations graphiques suivis de commentaires.

#### 20 Analyse du corpus

Avec de notre encadreur responsable de la matière TICE (Technologies de l'information et de communication dans l'enseignement, monsieur Khaled KAFI nous avons créé un espace cours dans la plate-forme numérique Google Classroom et dans la plateforme universitaire Moodle,

dans ces espaces chaque étudiant peut consulter les cours publiés par son enseignants, faire les différents devoirs et les tests en ligne.

Notre expérimentation se base sur l'analyse des résultats des tests en ligne faites sur les deux plateformes numériques que nous avons déjà mentionnées et de les comparer aux résultats d'un examen fait avec la même population

#### 21 Conception des tests

Les espaces cours Moodle et Google class room contiennent des cours et des cours publiés par l'enseignant, ces cours sont suivis par des tests et des devoirs à faire. Les travaux rendus par les étudiants seront évalués de manière synchrone, a défaut il seront traité d'une manière asynchrone.

#### 21.1 Le premier test

Ce test a pour objectifs de définir et clarifier les outils numériques qui sont utilisés les compétences des étudiants dans l'enseignement des langues.

Les étudiants doivent lire un article sous l'intitulé TACIT qui était déjà partagé avec eux. Puis, ils sont appelés à lui faire un résumé qui ne dépasse pas 05 lignes et de poster afin d'être évalué.

#### 21.2 Le deuxième test

Les étudiants doivent répondre à trois questions liées au cours.

#### 21.3 Le troisième test

Le troisième test est un test d'entraînement préparé avec Google forms, construit de 19 questions sur les notions de base de l'informatique et les TICES.

#### 21.4 Le quatrième test

Les étudiants sont tenus de préparer leurs propres questionnaires en ligne et de déposer les liens de leurs travaux.

Pour plus de détails nous avons joint un exemplaire de chaque test que nous allons partager avec les étudiants: (des exemplaires des tests).

#### 21.5 Échantillonnage

L'expérimentation dont nous rendons compte s'est déroulée dans le cadre de notre travail dans l'université d'IBN KHALDOUN à Tiaret, la faculté de lettres et des langues étrangères le département de la langue française.

#### 21.6 Les étudiants

L'échantillon de recherche est donc composé de 59 étudiants (40 étudiants inscrits en première année master du français langue étrangère FLE et 19 étudiants inscrits en première année master langue anglaise EFL) ils ont différents âges et sexes, sélectionnés de manière aléatoire parmi les étudiants de français et d'anglais. De manière assurée, l'éthique est un élément clé dans la conduite de toute recherche, en particulier lorsqu'il s'agit des participants

#### 22 Les enseignants

Le deuxième groupe étudié était une population de 25 enseignants de l'anglais EFL, de 23 enseignants d'arabe et de 22 enseignants de français FLE sélectionnés de manière aléatoire à l'université Ibn Khaldoun. Ils ont une expérience suffisante dans l'enseignement.

#### 23 Le travail sur le terrain

Après avoir présenté l'ensemble des éléments essentiel du protocole expérimentale (la méthode abordé, le corpus de la rechercher, conception des questionnaires et des tests, le public cible), nous passerons à la partie expérimentale qu'est : le partage des tests, la distribution des questionnaires et le recueil des résultats.

Nous avons réalisé les tests et l'observation du déroulement du processus évaluatif de façon attentive, la même chose pour les réponses des questionnaires qui exposent l'honnêteté lors des réponses.

#### 24 Plates-formes utilisées dans le cadre de l'évaluation

#### 24.1 Qu'est-ce qu'une plateforme?

Une plateforme est un environnement d'apprentissage interactif qui introduit des systèmes de gestion de contenu pédagogique.

Une plateforme pédagogique en anglais « Learning Management System ou LMS » est un dispositif qui apporte un appui à l'apprentissage en ligne, c'est un portail d'accès à des

ressources complémentaires aux cours en mode présentiel et à distance, accessible, depuis n'importe quel ordinateur sous réserve d'une connexion Internet<sup>9</sup>.

**Moodle**: est une plateforme d'apprentissage en ligne servant à créer des communautés d'apprenants autour de contenus et d'activités pédagogiques. Le terme Moodle est l'acronyme de *Modular Object-Oriented Dynamic Learning Environment*. Moodle a aussi des fonctions pédagogiques et communicatives lui permettant de créer un environnement d'apprentissage en ligne. Ces fonctionnalités permettent de créer des interactions entre enseignant et apprenants formant ainsi un réseau ou une communauté autour d'un thème choisi par les membres de la plateforme.

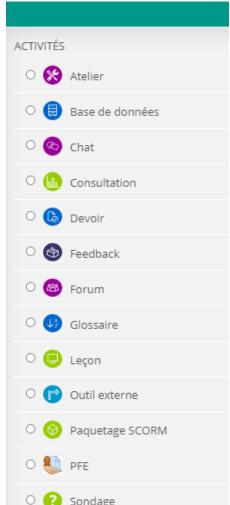
#### 24.2 Les activités sur Moodle<sup>10</sup>

Le module d'activité atelier : permet de récolter, lire et évaluer par les pairs des travaux de participants.

Les participants remettent des fichiers numériques et peuvent aussi saisir directement des textes au moyen d'un éditeur de texte.

Les travaux remis sont évalués au moyen d'un formulaire d'évaluation multi-critères défini par l'enseignant. Les participants peuvent obtenir deux notes dans l'activité atelier : une pour le travail qu'ils remettent et l'autre pour la qualité de leur évaluation des travaux de pairs. Les deux notes sont enregistrées dans le carnet de notes.

• Le module d'activité base de données : permet aux participants de construire, afficher et rechercher une collection de fiches. La structure des fiches est définie par l'enseignant sous la forme de plusieurs champs.



<sup>&</sup>lt;sup>9</sup>Brunel., S.et al (2016). Des plateformes pour enseigner à distance : vers une modélisation générale de leurs fonctions. 4ème Colloque International du RAIFFET, Marrakech, Maroc. 2016. In www. Wikipedia.org. Plateforme pédagogique :

http://claroline.thuinpromsoc.be/claroline/backends/download.php?url=L3RodWluX2NsYXJvLnBkZg%3D%3D&cidReset=true&cidReq=CLA2014. Consulté le 11.02.2020

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> Diakhate. D. et al (2020). Plateforme pédagogique Moodle - Guide de l'enseignant. Université de Strasbourg. France.

Une activité de base de données peut être utilisée pour :

- construire de façon collaborative une collection de références (liens web, livres, journaux)
- afficher des travaux d'élèves (photos, posters, sites web, poèmes) pour une évaluation par les pairs
- Le module d'activité chat : permet aux participants d'avoir une discussion synchrone en temps réel, en mode texte.

Un chat peut être une activité unique ou peut être répété à la même heure chaque jour ou chaque semaine. Les sessions de chat sont enregistrées et peuvent être publiées pour tous ou restreintes aux utilisateurs ayant les autorisations adéquates.

Le module d'activité devoir : permet à un enseignant de communiquer aux participants des tâches, de récolter des travaux et de leur fournir feedbacks et notes.

Le module d'activité feedback : permet à l'enseignant de créer un questionnaire d'enquête personnalisé pour collecter des informations de la part des participants au moyen de divers types de questions, notamment à choix multiple ou à réponses courtes.

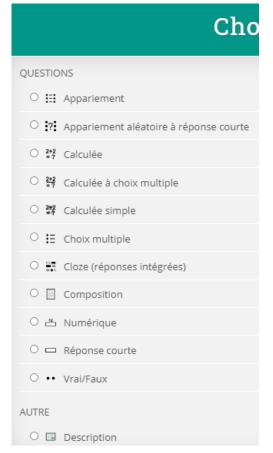
Le module d'activité glossaire : permet aux participants de créer et de gérer une liste de définitions, comme un dictionnaire, ou de collecter et organiser des ressources ou des informations.

Le module d'activité test permet à l'enseignant de créer des tests comportant des questions de divers types, notamment des questions à choix multiple, vraifaux, d'appariement, à réponses courtes ou calculées.

L'enseignant peut choisir quand et s'il veut que des indices, un feedback et les réponses correctes soient proposés aux étudiants.

Les tests peuvent notamment être utilisés :

- pour des évaluations certificatives (examen),
- comme mini-tests pour des devoirs de lecture ou au terme de l'étude d'un thème,
- comme exercice pour un examen.



- pour fournir un feedback de performance,
- pour l'auto-évaluation.

# 25 Interaction avec les étudiants via la messagerie de Moodle

On peut toujours avoir un feedback de la part des étudiants. Du coup les orientations restent toujours un moyen transparent dans l'acte pédagogique dans la plateforme. Donald Kirkpatrick (1950) précise qu'on doit d'abord évaluer la réaction avant d'évaluer l'apprentissage.

Voici un exemple d'interaction sur Moodle avec les doctorants de FLE qui peut être considéré comme Une rétroaction efficace pouvant favoriser, la motivation et l'autonomie des apprenants dans leur parcours d'apprentissage.

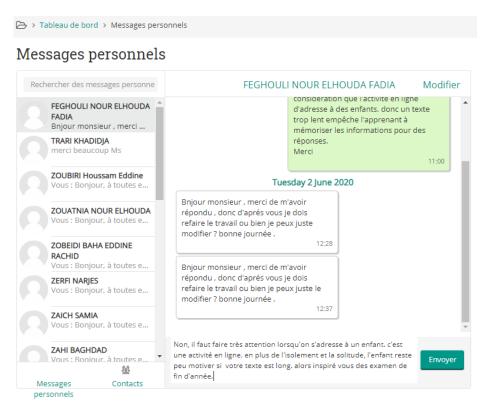


Figure 1: Exemple d'interaction des étudiants par messagerie de la plateforme

# 26 Les activités sur Classroom

Classroom est une plateforme qui contient un espace pour annoncer et publier les cours et un autre espace dédié aux travaux et devoir

On peut citer les activités suivantes comme le devoir, le questionnaire ou le dépôt d'un document interne ou externe. Classroom contient aussi un carnet de note ou se calcule la moyenne des notes.

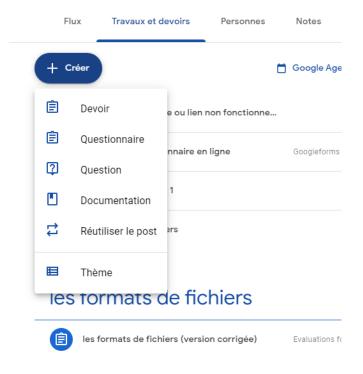


Figure 2: espace Travaux et Devoirs dans Classroom

# 26.1 Exemple d'une évaluation diagnostique :



Figure 3:Rapport d'évaluation dans Moodle

L'affichage d'un test et l'historique des réponses

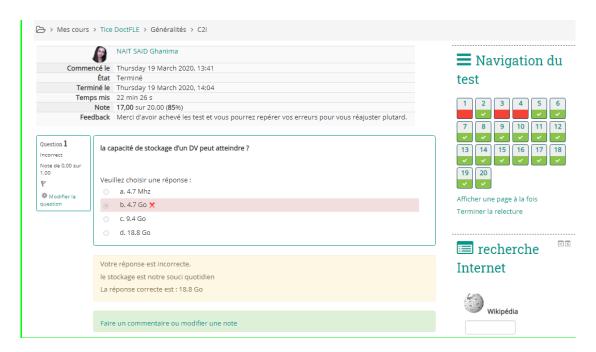


Figure 4: Historique d'une évaluation sur Moodle

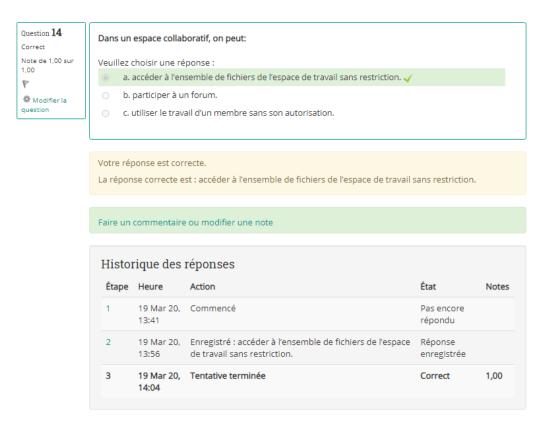


Figure 5: Rapport complet d'une étudiante dans une plateforme Moodle



Figure 6:Évaluation formative : remise d'un résumé ne dépassant pas 99 mots intégrer les tice dans l'enseignement /apprentissage des langues.

### 26.2 Le feedback dans Moodle

Les outils d'évaluation en ligne sur **Moodle** permettent une transmission rapide et facilitent la rétroaction. Cette rapidité de la rétroaction est essentielle dans le développement de l'évaluation électronique. Ces outils peuvent automatiser entièrement la rétroaction, la rendre immédiate et faciliter sa réutilisation. De plus, ils contribuent à rendre l'évaluation plus captivante et instructive.

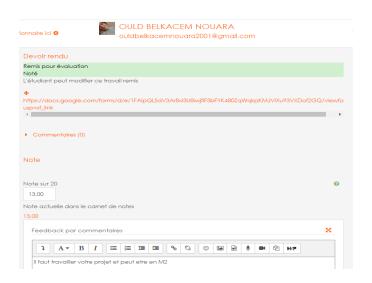


Figure 7: Feed back et notation dans Moodle

# 27 La plateforme Classroom:

Google Classroom est une suite d'outils en ligne gratuite qui permet aux enseignants de publier des cours mais aussi les devoirs, test ou simplement des travaux aux étudiants. L'apprenant suivre les cours à partir des annonces et peux aussi remettre un travail, un test ou un devoir sur la plateforme qui sera évaluer et noté par l'enseignant qui peut ou non rendre les devoirs et publier les notes et les remarques.

Classroom est un espace qui permet à l'enseignant et à l'étudiant de partager plus efficacement les informations et les devoirs de manière instantanée.

# **27.1** Annonces dans Google Classroom

Les enseignants peuvent diffuser des annonces à l'ensemble de la classe. Celles-ci peuvent apparaître sur l'écran d'accueil de Google Classroom, où les élèves les verront lors de leur prochaine connexion. Il peut également être envoyé aux étudiants auxquelles il s'applique spécifiquement.

Une annonce peut être enrichie de contenus multimédias avec des pièces jointes provenant de You Tube et de Google Drive.

Toute annonce peut être paramétrée pour être considérée comme une déclaration sur le tableau d'affichage ou être ajustée pour permettre une communication bidirectionnelle avec les étudiants.

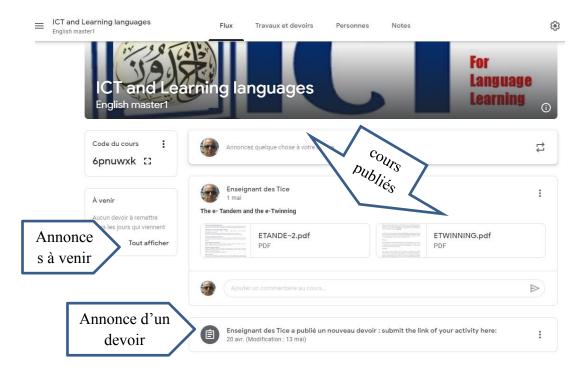


Figure 8: espace de publication des cours sans Classroom

# 28 L'évaluation dans Google Classroom

Les étudiants reçoivent une notification par courrier électronique lorsqu'un devoir est en attente, il est très facile de maintenir un calendrier sans que l'enseignant n'ait à contacter les étudiants à plusieurs reprises. Les devoirs peuvent être programmés à l'avance pour être envoyés quand l'enseignant le souhaite, ils permettent une planification avancée des cours et une gestion plus souple.

Lorsqu'un travail est terminé, l'élève peut le remettre à l'enseignant pour qu'il le note. Ce dernier peut alors fournir des annotations et des commentaires à l'apprenant.

Google Classroom permet également d'exporter les notes dans un système d'information sur d'autres plateformes ce qui facilite grandement l'utilisation automatique à l'échelle de l'école.

Google propose une fonction de rapport d'originalité qui permet aux enseignants de comparer leurs travaux à ceux d'autres étudiants de la même école. Un excellent moyen d'éviter le plagiat.

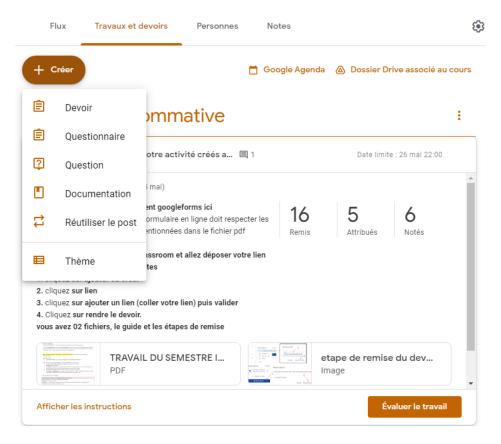


Figure 9: Types d'évaluation dans Classroom

Les activités présentées sur Classroom appelé « espace Travaux et devoirs. » peuvent être :

Un devoir, un questionnaire ou test avec plusieurs formes de questions, sous forme de question ou sous forme d'un document à remettre.

Exemple d'un test d'entrainement :

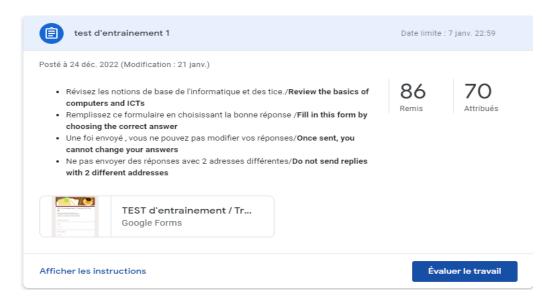


Figure 10:Exemple d'une évaluation Formative ( d'un test d'entrainement proposé aux étudiants de Master1 ).

Exemple d'un questionnaire : les étudiants doivent créer un questionnaire et le poster en ligne pour qu'ils soient notés.

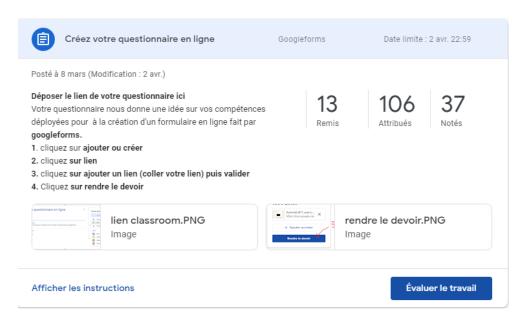


Figure 11: Questionnaire en ligne à déposer dans Classroom

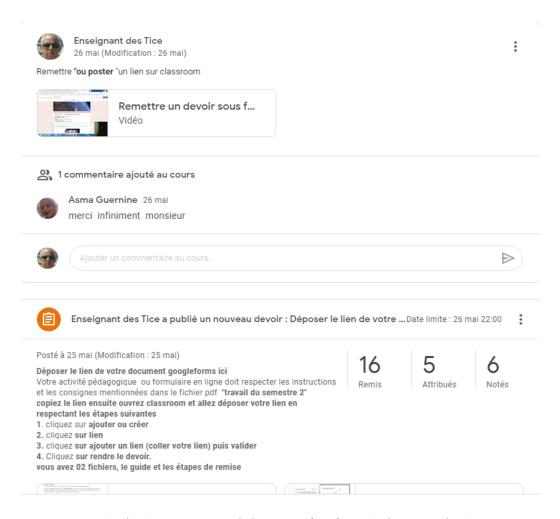


Figure 12:Exemple d'un devoir accompagné d'un tutoriel (MP4) pour la réussite des étudiants absents.

### 28.1 Évaluer avec Classroom

Dès que le travail est remis par l'étudiant sur la plateforme, il est daté et enregistré, l'étudiant peut tout de même remettre un autre si l'enseignant le souhaite. Le travail remis une seconde foi est tout de même archivé historiquement.

Un Devoir peut être remis sous la forme écrite directement dans un document externe (MS word) ou Interne Google docs, mais peut être aussi remis sous forme d'un document pdf ou autre jpg ou docx ou autre format.

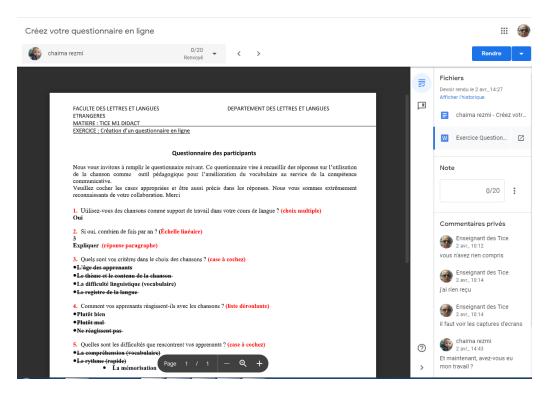


Figure 13:travail remis et noté suivant la grille d'évaluation

La plateforme Classroom dispose aussi dans l'espace *Travaux et devoir* d'une grille d'évaluation pouvant accompagnée le devoir afin de permettre à l'étudiant de mieux ciblé ces questions et d'augmenter la chance de réussite. La grille est accompagnée d'un barème est qui obéit aux critères de notation.

Chaque critère est décrit par plusieurs niveaux croissants ou décroissants pour que l'évaluateur ait une notation automatique mémorisable.

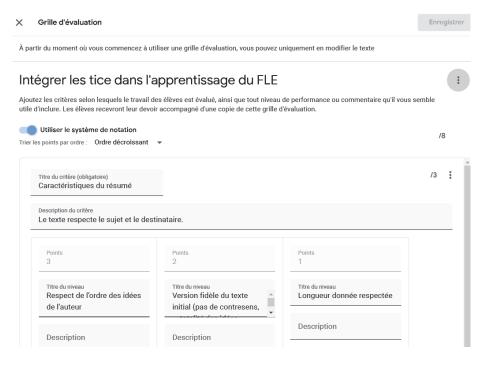


Figure 14:Exemple d'une grille d'évaluation d'une activité de la matière Tice.

Exemple d'un questionnaire : les étudiants doivent créer un questionnaire et le poster en ligne pour qu'ils soient notés.

Exemple d'un questionnaire : les étudiants doivent créer un questionnaire et le poster en ligne pour qu'ils soient notés.

La rétroaction peut prendre différentes formes, telles que des commentaires écrits, des évaluations orales, des annotations sur les travaux, des évaluations chiffrées, des discussions individuelles ou en groupe, des conseils personnalisés (l'exemple d'un tutoriel pour déposer un devoir sur Classroom est une rétroaction type *Cf* figure 14) etc. Elle peut également être immédiate, ce qui permet à l'apprenant d'ajuster immédiatement ses performances, ou différée, lorsque la rétroaction est donnée ultérieurement.

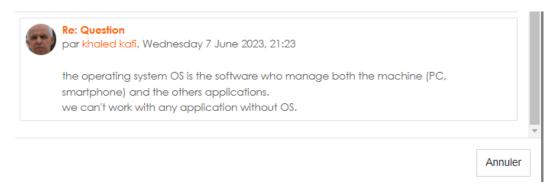


Figure 15:Feedback réponse dans un forum

Exemple ci-dessus montre les remarques suite à une remise d'un devoir, ce qui amené l'étudiante à refaire son travail et à le **renvoyer une** deuxième foi.

John Hattie (2009) précise dans sa recherche « Visible Learning » que le feedback des enseignant est l'un des facteurs essentiel pour la réussite de l'apprenant.

Classroom dispose aussi d'un outil Feedback pour noter automatiquement les apprenants lors d'un test et d'envoyer sitôt terminé la nature des réponses pour fournir les éléments de réponses juste et faux.



Figure 16:Feedback de l'étudiante à son enseignant

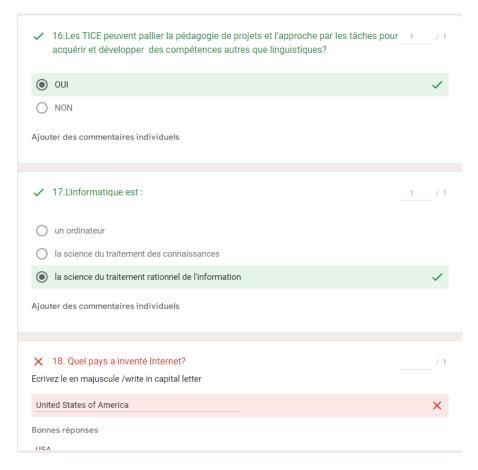


Figure 17: Envoi automatique des réponses après Test

En résumé, la rétroaction dans l'évaluation joue un rôle crucial dans l'apprentissage des apprenants. Elle fournit des informations spécifiques et constructives pour aider les apprenants à comprendre leurs performances, à s'améliorer et à atteindre les objectifs d'apprentissage.

### La notion de traçabilité ou tracking sur les plateformes Moodle et Classroom

Utiliser des rapports pour suivre et évaluer l'activité des étudiants dans Moodle

Moodle permet à l'enseignant évaluateur de demander des rapports détaillant quelles ressources et activités d'un cours ont été consultées, quand et par qui.

ces rapport peuvent être une autre manière d'avoir des informations sur un ou les étudiants qu'on doit sollicité pour revoir les cours et les travaux ceci est toujours un moyen pour évaluer d'une manière précise et dans l'immédiat.

Pour Classroom : exemple montrant historique de l'activité d'une étudiante dans une séquence d'évaluation

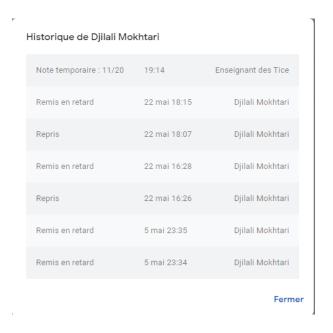


Figure 18:Rapport historique d'une remise de devoir sur classroom

Moodle peut aussi produire plusieurs types de rapports :

• **Journaux** : un rapport éditant des informations sur une activité ou un étudiant particulier.

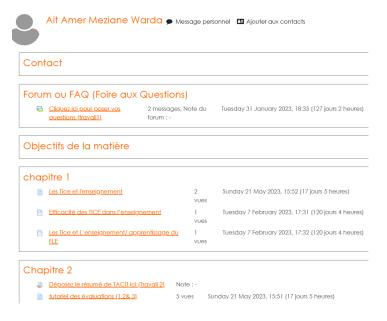


Figure 19:Rapport de participation aux Cours sur Moodle

• Rapport d'activité - un rapport simple non filtré que vous pouvez trier par en-tête de colonne indiquant toutes les activités du cours.

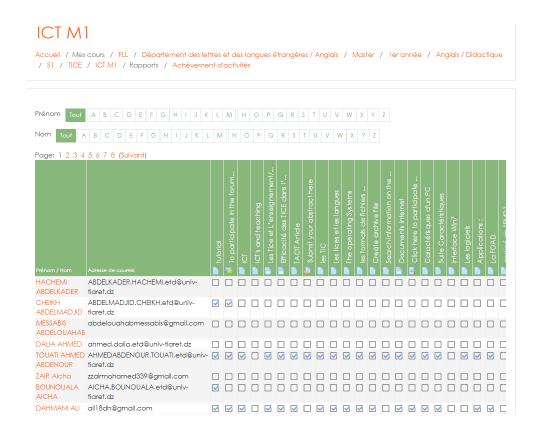


Figure 20: Rapport d'achèvement des activités

 Participation au cours - rapport présentant tous participants aux cours, avec des détails sur une ressource ou une activité particulière. on peut voir qui a consulté une ressource ou a remis un travail.



Figure 21: Rapport résumé de consultation des cours sur Moodle

- Achèvement de l'activité rapport qui présente une liste de tous les participants ayant terminé ou non les activités.
- Remarque : les rapports d'achèvement d'activité ne sont disponibles que si Activer le suivi d'achèvement est défini sur Oui dans votre cours. Une fois l'achèvement de l'activité activé

pour le cours, les instructeurs peuvent définir des critères d'achèvement pour les activités ou les ressources. Pour plus d'informations, voir :

• Rapport récapitulatif du forum - génère un rapport récapitulatif de la participation au forum.

### Le badge comme facteur de réussite dans l'évaluation formative.

Les badges « document sous forme d'image peut être discerné aux étudiants qui achèvent les activités demandé et qui a un intérêt dans la réussite de l'apprenant dans son parcours d'apprentissage. Cet indice d'encouragement surtout lors de l'évaluation formative peut indiquer à l'apprenant sa maitrise des savoirs et des compétences. En ayant collecté un badge, il dispose d'une forme de réussite pour passer à autre chose. (On se souviendra toujours de la méthode des bons points utilisée comme outil dans l'évaluation formative il y a plus de quatre décennies)



Figure 22: Décernement des badges dans une séquence d'évaluation

Les critères d'attribution du badge : le badge est attribué aux étudiants qui participent à des activités répondants à une échéance et des critères bien définies.

# Échéance du badge

Ce badge n'a pas de date d'échéance.

### Critères

Les participants se voient décerner ce badge lorsqu'ils satisfont les critères suivants :

- UNE des activités suivantes sont achevées :
  - o "Glossaire Cliquez ici pour participer au Glossaire Tice (travail3)"
  - o "Devoir Déposez le résumé de TACIT lci (Travail 2)"
  - o "Forum Cliquez ici pour poser vos questions (travail1)"

### Détenteurs

Ce badge a été décerné à 79 utilisateur(s).

Figure 23: Étudiants ayant eu le badge

L'évaluation sommative est un moyen de cerner le degré d'acquisition d'un ensemble d'objectifs d'apprentissage. Qu'elle soit réalisée en fin de période de formation ou à l'issue d'une séries de séquences, elle permet de vérifier que l'élève a atteint l'objectif pédagogique.

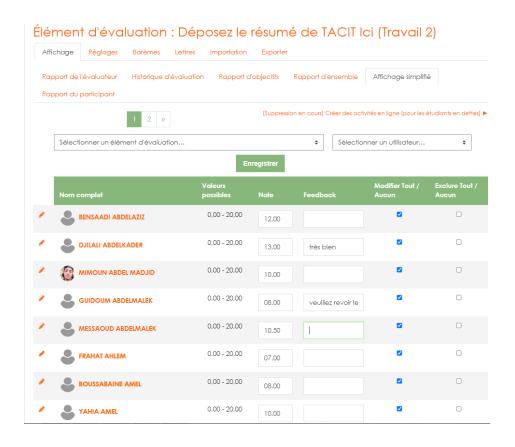


Figure 24: Carnet de note dans Moodle

### 29 Conclusion

Le chapitre actuel expose les détails de la méthodologie pour mener notre étude. Il présente ensuite le cadre de recherche et la conception, en incluant une description détaillée des outils d'investigation utilisés. Ainsi, ce chapitre met en évidence les méthodes mixtes qui combinent à la fois des approches quantitatives et qualitatives pour collecter des données et des informations sur l'efficacité et les défis de l'évaluation en ligne.

Le but de ce chapitre est de fournir une base de données appropriée pour la recherche. Ces données sont ensuite analysées et interprétées dans le chapitre suivant.

Nous avons pour clarifier tous liés aux les concepts nécessaires de notre recherche, pour permettre aux lecteurs de poursuivre la progression et la cohérence des idées.

Présent chapitre pour la bonne conduite de notre travail et afin de réaliser les meilleur résultats nous avons tracé le chemin de notre expérimentations de façon précise et détaillé de la méthode jusqu'à le travail sur le terrain, en oubliant pas les questionnaires qui pour objectif de perfectionner et de vérifier le degré de réussite des résultats atteintes.

Enfin, de la finalisation nous passerons à l'analyse et la discussion des réponses et des résultats pour confirmer ou infirmer les hypothèses que nous avons déjà proposés et pour répondre à notre problématique.

# CHAPITRE 03 COLLECTE DES DONNEES ET INTERPRETATION DES RESULTATS

### 1 Introduction

À travers cette étude empirique, nous voulons comprendre les motivations que portent les enseignants et les étudiants à l'évaluation en ligne en général et leur perception quant aux outils rétroactifs qui peuvent développer les connaissances et les compétences pour la réussite de n'importe quelle tache.

Il se trouve que pour ce genre d'expérience, la technicité liée à cette technologie numérique se base essentiellement sur Internet comme paramètre vital à toute adhésion au processus évaluatif.

La motivation est indispensable à utiliser les outils numériques qui restent pour certains une action pédagogique difficile consommant beaucoup de temps par rapport à l'évaluation classique (traditionnel).

# 2 L'expérimentation

Pour vérifier l'efficacité de l'évaluation en ligne face à face à l'évaluation traditionnelle, nous avons mené une étude auprès des étudiants de la première année master didactique des départements des langues. L'objectif était de déterminer si cette approche pédagogique pouvait susciter l'intérêt des étudiants pour la matière et évaluer leur capacité à restituer les notions apprises, en vue de les utiliser ultérieurement lors d'un examen.

Notre étude vise également à déterminer si les étudiants sont intéressés par l'introduction de nouveaux techniques évaluatifs dans la matière étudiée. L'évaluation en ligne peut offrir un énorme nombre d'avantage aux étudiants et aux enseignants du FLE, tels que la flexibilité des horaires, la rétroaction et les feedbacks, qui peuvent faciliter la tâche d'enseignement apprentissage.

# 3 Étude quantitative

Afin de pouvoir appuyer notre recherche, nous avons mené une étude quantitative dans laquelle nous avons administré deux questionnaires pour deux types de publics :

- Des Enseignants acteurs du nouveau mode d'apprentissage à distance via la plateforme Moodle et classroom ais aussi pour connaître leurs perceptions vis-à-vis de l'évaluation en ligne.
- 2. Des étudiants de 1 ère année master didactique français et anglais. Ces apprenants qui suivent des cours et font des activistes via la plateforme Moodle et Class room.

3. Ces apprenant ont aussi subit des évaluations en ligne qu'elles soient formative ou sommative et par laquelle on veut voir son l'impact sur l'apprentissage.

Nous voulons comprendre à travers les questionnaires l'usage et la perception des enseignants vis-à-vis de l'évaluation en ligne spécifiquement dans Moodle et Classroom. L'usage et l'impact de l'enseignement à distance sur les étudiants qui sont les associés à cette démarche. les résulats nous aident à voir la motivation de ces derniers envers les outils de la technologie de l'information et de la communication qui utilise des outils d'évaluation intégrés à la plateforme.

# 4 QUESTIONNAIRE

# 4.1 Questions pour les enseignants

On a voulu au début (avant la pandémie) faire une comparaison entre deux types d'enseignants. Ceux qui sont familiarisés avec ce genre d'outils et ceux dont le e-Learning représentait un nouveau mode. Malheureusement, et faute de collaboration, nous nous sommes contentés de questionner uniquement les enseignants des langues étrangères français et anglais mais aussi la langue arabe.

Afin de gagner du temps et récolter rapidement les réponses, nous avons utilisé une application en ligne souvent utilisée pour des questionnaires ou des sondages : Googleforms de Google Drive.

Il se trouve que Googleforms nous permet d'avoir les réponses sous forme de statistiques qui nous permettent de faire une interprétation très simple vu que les calculs mathématiques sont souvent pénibles à exploiter .

Les réponses des questions proposées<sup>11</sup> sont représentées statistiquement de la manière suivante : Statut des enseignants

\_

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup> Voir Annexe

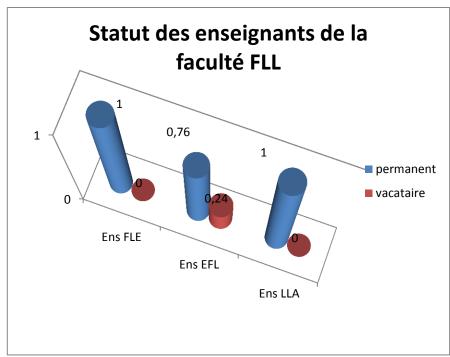


Figure 25: Profil des enseignants

D'après les réponses obtenues nous voyons que les touts les enseignants de FLE et d'EFL questionnés sont des enseignants permanents. Tandis que, les enseignants de LLA<sup>12</sup> se devise à une majorité de trois quarts sont des enseignants permanents et d'une minorité d'un quart qui ont des enseignants vacataires.

Le statut des enseignants peut avoir une influence sur l'importance et la valeur donnée à l'enseignement de la part de ces derniers.

# Grade des enseignants

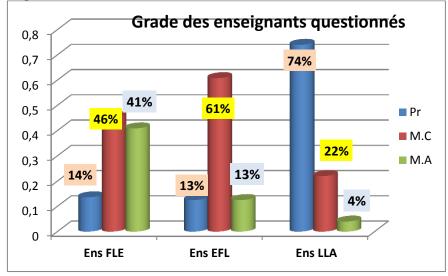


Figure 26: Grade des enseignants

-

<sup>&</sup>lt;sup>12</sup> LLA pour dire Lettres et langue arabe.

En ce qui concerne le grade des enseignants, nous remarquons que ce dernier est varié d'une discipline à une autre, cette variation résulte du lancement des domaines de l'enseignement.

# Expérience des enseignants dans la faculté

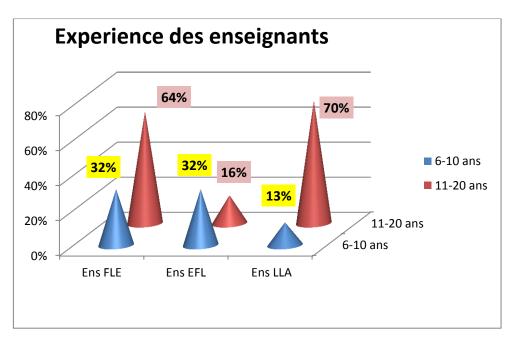


Figure 27: Expérience des enseignants dans l'enseignement

D'après le graphique, pour les enseignants du FLE: un pourcentage de 64% des enseignants ont de 10 à 20 ans d'expérience dans l'enseignement, et de 32% des enseignants ont de 6 à 10 ans d'expérience dans l'enseignement.

Pour les enseignants d'EFL: de 16 % des enseignants seulement ont de 10 à 20 ans d'expérience dans le domaine, et de 32% ont de 6 à 10 ans d'expérience.

Pour les enseignants de LLA : de70 % des enseignants ont d'expérience autour 10 à 20 ans dans le domaine, une minorité de 13 % celle-ci a d'une expérience entre 6 à 10 ans.

### Les Plateformes utilisées dans la FLL

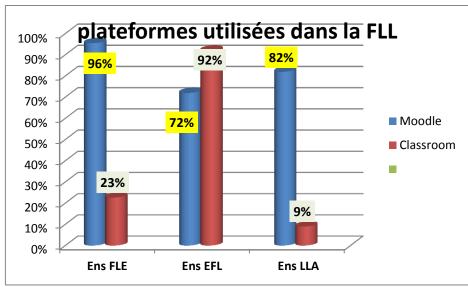


Figure 28: plateformes en ligne utilisées par les enseignants de FLL

Selon les réponses des enseignants nous constatons que la majorité des enseignants dans les trois spécialités utilisent la plateforme nationale Moodle beaucoup plus suivi de la plateforme Google Classroom à la pratique de leur profession. Sauf les enseignants d'EFL qui utilisent les deux plateformes en parallèle.

Il existe d'autres plateformes utilisées mais nous avons les plus connues dans le cadre universitaire.

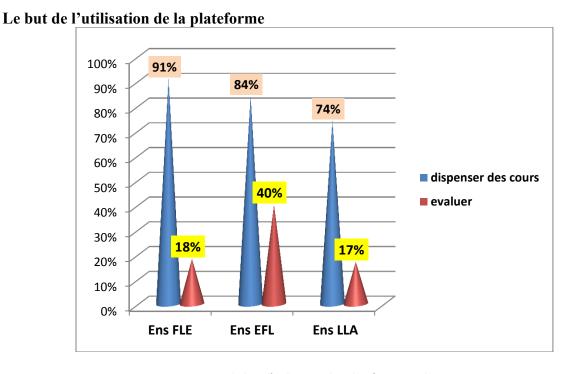


Figure 29: le but d'utilisation des plateformes en ligne

Vu les données affichées dans le graphique, la majorité de plus de trois quart des enseignants du FLE, d'EFL et de LLA utilisent les plateformes en ligne pour but de dispenser les cours.

Et de mois de la moitié des enseignants qui ont affirment qu'ils utilisent les plateformes pour évaluer leurs apprenants.

Les plateformes en ligne offrent a les enseignants une occasion magnifique pour vérifier leurs enseignement et de le contrôler et de surveiller, il fallait qu'ils profitent de cette opportunité.

Cours à distance assurés par les enseignants (tous types confondus).

100%

82%

100%

Ens FLE

Ens EFL

Ens LLA

Figure 30: Pourcentage des Cours à distance

### Commentaire et interprétation

À travers les réponses recueillis, nous constatons que le taux de partage des cours à distance via les plateformes numériques et de niveau moyen.

On peut justifier ces résultats par le fait que les enseignants ne se sont pas familiarisés encore à l'enseignement à distance et à la diffusion des cours et des TD via les plateformes

## Participation des étudiants à l'enseignement en ligne

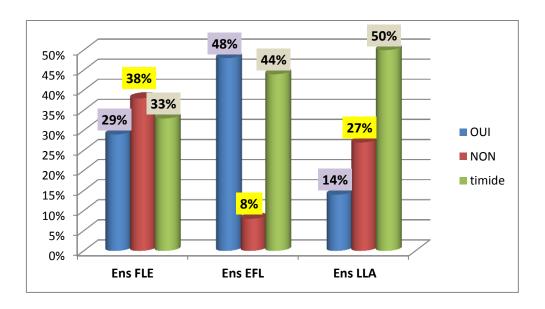


Figure 31:participation des étudiants à l'enseignement en ligne

En ce qui concerne la participation des étudiants selon les enseignants est assez insuffisante, le pourcentage des enseignants qui confirment l'engagement positif de leurs étudiants est toujours limité entre 14% à 48%, le pourcentage des enseignants qui ont données des réponses négatifs et de 8% jusqu'à 38%, et de 30% à 50% la participation timide de leurs étudiants.

### Si non, qu'est ce qui empêche vos étudiants à répondre à ce type d'apprentissage?

Les réponses retenues les plus pertinentes sont

Enseignant de français	Enseignant d'Anglais	Enseignant de langue arabe
Accès à la plateforme	Manque d'intérêt	Manque d'expérience
Non motivation	Manque d'internet	Manque d'intérêt
Non maitrise	Non Maitrise	Manque d'internet

Figure 32: Arguments présentés des étudiants sur l'enseignement en ligne

### Commentaire et interprétation

Selon les enseignants la non-participation a ce type d'évaluation de la part des étudiants c'est à cause de plusieurs effets : le manque d'expérience ou la non maitrise de ces plateformes, le manque d'intérêt et le manque d'internet, et l'inaccessibilité aux plateformes.

### Avez-vous réalisé des évaluations à distance via les plateformes en ligne:

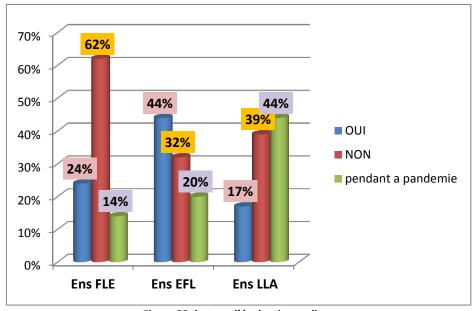


Figure 33: le taux d'évaluation en ligne

Le taux de la pratique de l'évaluation en ligne est faible chez les enseignants des trois spécialités sans exception. Le pourcentage des enseignants qui ont répondu par oui est entre 17% et 44 % seulement, le pourcentage des enseignants qui ont dit non c'est autour 30 % et 60 %.

Les enseignants qui ont affirmé qu'ils avaient pratiqué l'évaluation en ligne durant la période de la pandémie sont de pourcentage de 14% à 44%.

Nous constatons que non pas seulement les étudiants ne réagissent pas positivement vers ce type d'évaluation, mais aussi chez les enseignants malgré son utilité et sa valeur dans le domaine.

### Si oui, quel type d'évaluation avez-vous pratiqué?

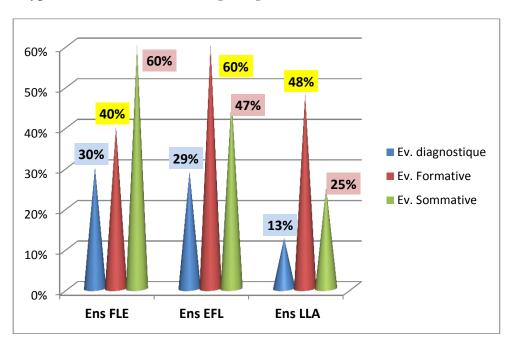


Figure 34: Type d'évaluation pratiquée

En s'appuyant sur le graphique, nous pouvons dire que les évaluations formatives et sommatives occupent une place importante dans le processus de l'enseignement chez les enseignants questionnés, tant que les évaluations diagnostiques n'ont pas le même intérêt que les autres évaluations.

### ■ travail personnel ■ examen ■ un mémoire 90% 80% 85% 79% 79% 70% 71% 60% 50% 35% 37% 43% 40% 35% **32%** 30% 20% 10% 0% **Ens FLE Ens EFL Ens LLA**

### Avez-vous évalué

Figure 35: Type de travail évalué

### **Commentaire et interprétation**

Vu ces résultats nous constatons que les enseignants ont opté à l'utilisation des évaluations des mémoires et des travaux personnels, tant que les examens restent toujours évaluer en mode traditionnel version crayon papier.

### Quel genre d'évaluation en ligne avez-vous utilisé?

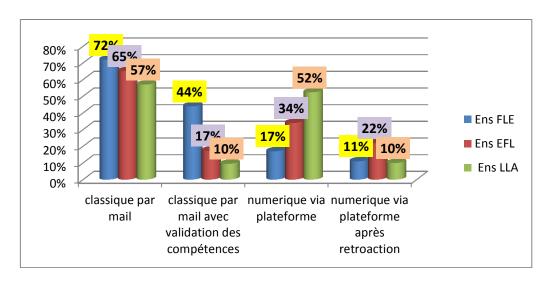


Figure 36: Genre d'évaluation exercée

Vu les résultats affiché au-dessus, nous voyons que la majorité des enseignants des trois filières pratique l'évaluation classique via les mails, dont moins de la moitié de ces enseignants qui ont opté pour la validation des compétences de leurs étudiants.

De pourcentage de moins de 50 % des enseignants qui ont adopté l'évaluation les plateformes numériques, dont moins de 20% qui valorisent l'évaluation après la rétroaction.

La rétroaction joue un rôle essentiel dans le soutien de l'apprentissage, l'amélioration des performances ultérieures et le développement de l'autonomie chez les apprenants.

# Avez-vous utilisé une évaluation en ligne automatisée (laisser le logiciel noté à votre place)

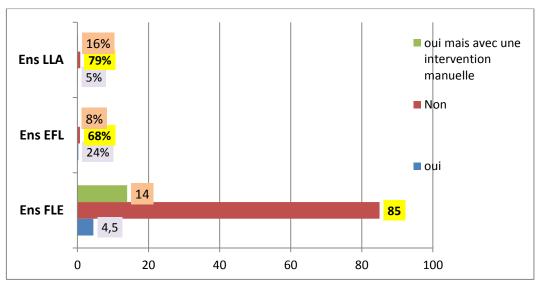


Figure 37:Taux d'évaluation automatisée effectuée par les enseignants

### **Commentaire:**

En ce qui concerne l'évaluation automatisés axé sur les logiciels, les réponses obtenus de façons générale sont négative, les enseignants dépendent de l'évaluation classique manuelle, même ceux qui ont opté pour l'évaluation en ligne ils l'ont accompagné d'une manière personnel.

# 24% **Ens LLA** 24% 12% 22% configuration longue **Ens EFL** 30% ■ Non sémantique 61% precise e texacte 12% 29% **Ens FLE** 35% 0% 20% 40% 60% 80%

# Que pensez- vous de l'évaluation automatique en ligne?

Figure 38: perception des enseignants de FLE vis-à-vis de l'évaluation automatisée

### **Commentaire:**

Selon les opinions des enseignants sur l'évaluation en ligne un taux entre 12% à 61% affirme qu'elle est précise et exacte, de pourcentage de 20 % à 30 % disent qu'elle est non sémantique Et d'une minorité d'environ de 20% qui disent qu'elle est de longue et pénible pour sa configuration.

### Avez-vous utilisé une grille d'évaluation?

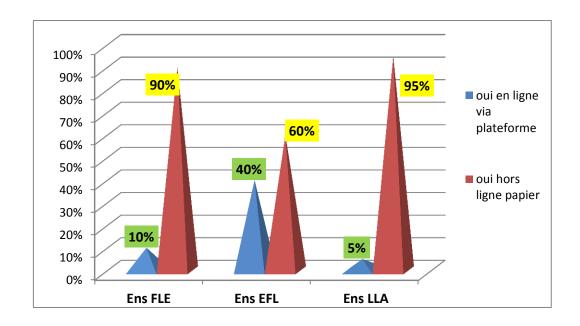


Figure 39: L'utilisation de grille d'évaluation

Pour l'utilisation des grilles d'évaluation de plus de 90% des enseignants du FLE et de LLA ont consacré les grilles d'évaluation aux évaluations en papier tant qu'ils ne maitrisent pas les plateformes en ligne. Pour les enseignants d'EFL l'utilisation des grilles d'évaluation en ligne est largement utilisée en mode classique.

# Est-il si difficile d'évaluer en ligne?

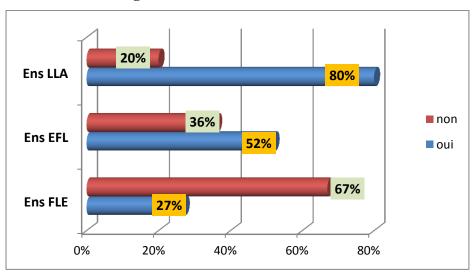


Figure 40: Difficulté de mise en place de l'évaluation en ligne

### **Commentaire:**

Parlant des difficultés lors la pratique d'une évaluation en ligne, 80 % des enseignants de LLA et de 52 % des enseignants d'EFL et de 27% des enseignants du FLE répondent par oui, le reste

voit que ce n'est pas difficile. Ces difficulté généralement est relie au manque de maitrise ou la pratique. Il fallait se questionner si ces enseignants reçoivent des formations spécialisées pour faciliter la tâche d'évaluer en ligne.

# Si non, Citez quelques contraintes?

Enseignat FLE	Enseignant EFL	Enseig LLA
Manque de formation	Manque de matrise	Manque de maitrise
	Tricherie	Difficulté de poster les observation
	Conexion d'Intenet	
	chez les étudiants	

Tableau 1: Contraintes liées à l'évaluation en ligne

### **Commentaire**:

Les avis des enseignants soulignent que les contraintes qui entravent le processus d'évaluation en ligne sont la tricherie, la disponibilité de la connexion internet chez les étudiants, le manque de maitrise et les difficultés de poster. Il y'avait beaucoup de réponses mais nous avons choisis les réponses les plus pertinentes.

# Comment évalueriez-vous cette expérience ?

Enseignat FLE	Enseignant EFL	Enseignant LLA
Difficile/fatigante	Difficile / fatigante	difficile
Expérience nouvelle	Demande de temps pour la maitrise	Demande du temps et de pratique
Demande une maitrise	Maque de sanctions	Demande une formation
Efficace	Efficace	Elle est très pratique
Manque de contact humain ??		
Gain du temps		

Tableau 2: Attitudes des enseignants envers l'évaluation en ligne

D'après le tableau au-dessus qui englobe les représentations des enseignants concernant l'évaluation en ligne. Nous voyons qu'une telle évaluation est une expérience nouvelle qui nécessite plus de pratique et de formation en plus du temps que demande ce genre de pratique.

# 

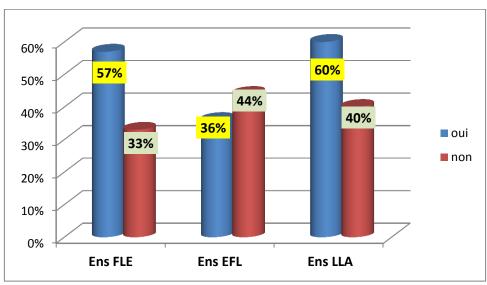


Figure 41l'importance de l'université vis-à-vis de l'évaluation en ligne:

### **Commentaire:**

À travers les réponses des enseignants traduites dans le graphique on peut admettre que l'université donne une importance moyenne à l'évaluation en ligne. ce qui se traduit négativement pour cette expérience.

### Vos étudiants sont-ils favorables à ce mode d'évaluation ?

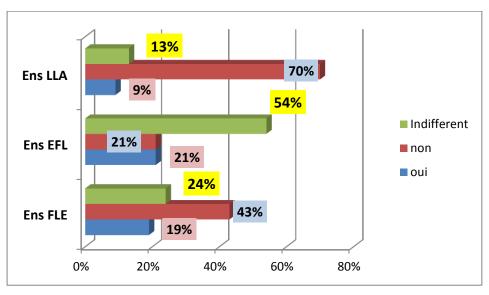


Figure 42: L'intérêt de l'évaluation chez les étudiants

La majorité des enseignants infirment l'intérêt de leurs apprenants envers l'évaluation en ligne. Mais ceci n'est pas vrai pour d'autre matière où les étudiants sont très favorables.

### Pensez-vous que l'évaluation en ligne est plus efficace que l'évaluation en présentiel ?

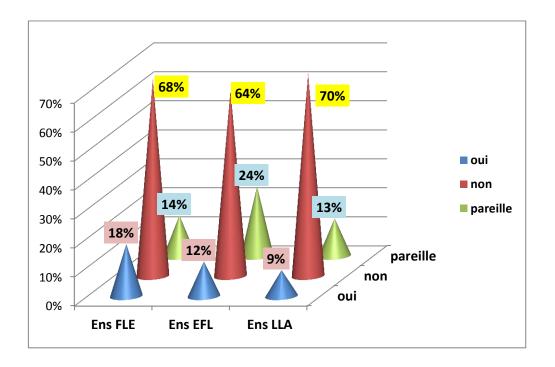


Figure 43: Efficacité de l'évaluation en ligne par rapport à l'évaluation en présentiel

### Commentaire

Selon la majorité des enseignants l'évaluation en ligne n'est pas fiable par rapport à l'évaluation traditionnelle, tant que une minorité de moins de 30% qui dit qu'elles sont pareille, une minorité de moins de 20% qui ont présenté des réponses positives.

L'évaluation en ligne avec ses difficultés et ces défis n'a pas encore pu avoir un intérêt requis de la part des enseignants.

Pensez-vous que l'évaluation en ligne à plus de profit que l'évaluation en présentiel?

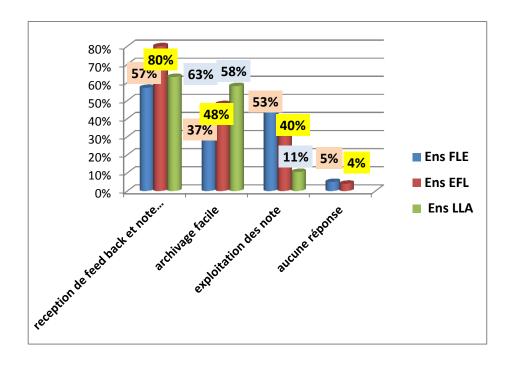


Figure 44: profit de l'évaluation en ligne/ présentiel

La différence majeure entre les deux modes d'évaluation, c'est que l'évaluation en ligne permet la réception des feedbacks et des notes rapidement et facilement, elle fournit aussi l'archivage facile, et l'exploitation des notes.

Que suggérez-vous pour rendre ce type d'évaluation efficace et pour qu'il soit adopté par les enseignants ?

Enseignant de FLE	Enseignant EFL	Enseignant LLA
formation adéquate	Formation des enseignants aux	Sensibiliser à
revoir le fonctionnement de la	outils	l'utilisation de
plateforme.	meilleure connexion Internet,	l'évaluation en ligne.
faire des formations en présentiel et	les universités doivent	Doit être encouragé
en ligne pour les enseignants.	encourager l'utilisation de ces	par la tutelle.
faire des exemples et la conception	outils	Formation des
de tutoriel	Une formation nécessaire pour	enseignants
	les enseignants.	Avoir une connexion
problèmes techniques des	organiser des ateliers pour	internet satisfaisante à
plateformes.	enseigner aux enseignants et	l'enseignant et à
valable dans les sciences exactes et	l'évaluation en ligne	l'étudiant.
non pas dans les sciences	Fixer les règles et les	
humaines.	sanctionner pour ce genre	
Garantir la participation globale	d'évaluation	
des étudiants		
Un engagement réel de tout le	Faire des tutoriels pour ce genre	
monde	d'apprentissage.	
Avec chatGPT, il n'est plus		

possible d'évaluer un travail à	engagement des enseignants de	
distance.	s'adapter aux changements.	

Tableau 3:Suggestions des enseignants pour la réussite de l'évaluation en ligne

Les suggestions des enseignants pour la réussite de telle évaluation : nous remarquons qu'ils demandent des formations spécialisées des enseignants à l'utilisation des outils de l'évaluation, ils demandent aussi à améliorer les conditions de travail pour les enseignants et même pour les étudiants. Le plus important c'est de les motiver et inciter à profiter des avantages énormes de l'évaluation en ligne.

D'autre au contraire réfutent ce genre d'évaluation souvent liée au recours de l'intelligence artificielle que les étudiants peuvent utiliser pour répondre aux questions mais pas pour faire les devoirs et les travaux. il faut dire que l'intelligence artificielle peut être très efficace pour les résumés ou des fiches de lecture mais pas pour des travaux qui demandent des restitutions et des lectures appropriés suivant des scénario déjà étudiés.

# 5 Questionnaire 2

### 5.1 Questions à destination des étudiants

Nous avons sollicité les étudiants de master 1 didactique français qui étaient au nombre de 40 et aussi les étudiants de master1 anglais pour comprendre les opinions et les problèmes que les étudiants ont pu rencontrer à la suite de l'évaluation en ligne.

Après le recueil des réponses, l'obtention des statistiques est automatique vu que l'application nous donnait directement les graphiques en question.

# Les questions étaient proposées de la sorte :

### Tu es un étudiant (e)

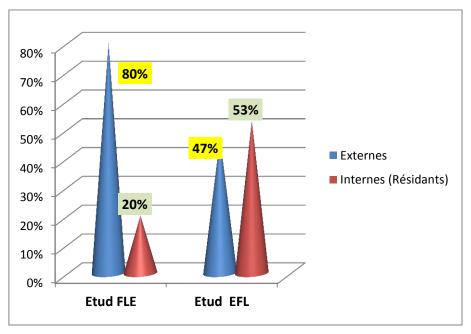


Tableau 4: type d'étudiants concernés

### **Commentaire:**

Nous remarquons sur le graphique que 80% des étudiants du FLE sont des étudiants externes tant que 20% sont des internes, pour les étudiants d'EFL53% presque la moitié des étudiants sont des internes et le reste sont des externes.

La majorité des étudiants sont des externes pour dire que des conditions leurs sont favorables pour la pratique de l'évaluation en ligne.

# Quel(s) type(s) d'appareil(s) numériques(s) utilisez-vous ?

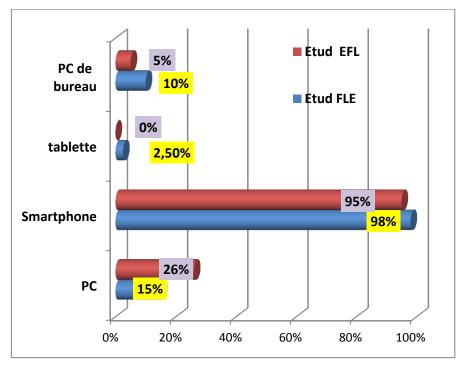


Tableau 5: Type de machines numériques utilisées par les étudiants

# Commentaire et interprétation :

D'après les données retirées de cet histogramme, nous voyons que l'utilisation des Smartphone est placée dans la première place chez les étudiants du FLE et même chez les étudiants d'EFL, tandis que l'utilisation des PC et des ordinateurs de bureau reste toujours timide. Pour les tablettes leur utilisation est quasi inexistante.

### a. j'ai une connexion Internet

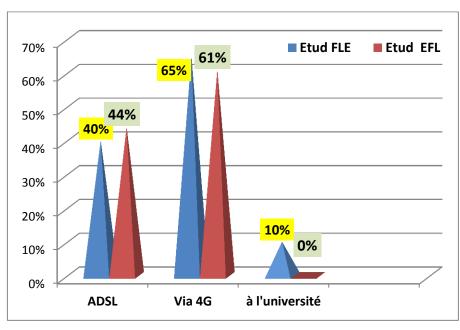


Figure 45:Type de connexion Internet chez les étudiants

D'après les réponses obtenues sur la troisième question, nous remarquons que la majorité des étudiants du FLE et même d'EFL de pourcentage de 65% et de 61% utilisent beaucoup plus la connexion 4G, tandis que le pourcentage des utilisateurs de la connexion ADSL est limité entre 40% et 45%, pour la disponibilité da la connexion internet à l'université est toujours

Ça nous fait signe que l'indisponibilité et la qualité de la connexion internet peut être un obstacle qui entrave les étudiants quand ils font leurs devoirs ou tests en ligne ou d'accéder à leurs cours ...etc.

### Etud FLE ■ Etud EFL 90% 80% 83% 74% 70% 70% 60% 63% 53% 50% 40% 40% 30% 20% 10% 0% navigation **Outils Facebook** bureautique messenger

### Maîtrise de la technologie : je sais utiliser

Figure 46: Maitrise de la technologie (outils)

### Commentaire et interprétation :

Vu les réponses obtenues, presque la moitié des étudiants du FLE et d'EFL déclare qu'ils savent utiliser les outils bureautiques, les 3 quarts des étudiants disent qu'ils maitrisent les outils de la navigation et la majorité de presque 80% savent comment utiliser le Facebook et Messenger.

Donc nous voyons que la maitrise de l'utilisation des technologies ne pose pas vraiment un problème chez les étudiants, même si leur niveau est moyen il peut être amélioré et développé par la pratique.

### J'utilise les plateformes suivantes :

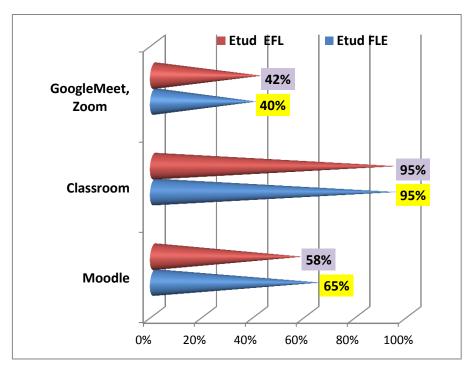


Figure 47: Utilisation des plateformes

Nous constatons sur le graphique que 95% des étudiants du FLE et d'EFL favorisent d'utiliser la plateforme Google class room, de 58% à 65% des étudiants utilisent la plateforme nationale Moodle et environ 40% des étudiants utilisent le Google Meet et le zoom.

Il existe d'autres plateformes numériques mais ces quatre sont les plus accessibles pour les étudiants et les plus connues chez eux.

### **Utilisez-vous ces plateformes pour :**

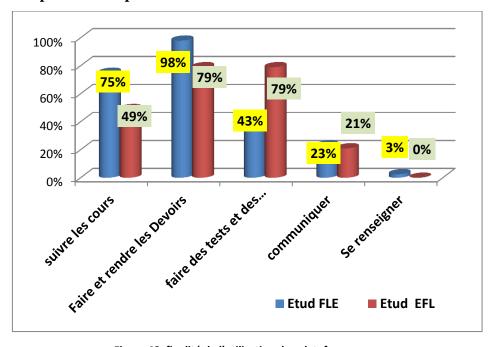


Figure 48: finalité de l'utilisation des plateformes

Suivant les réponses collectées, les plateformes numériques utilisées par les étudiants étaient consacrées pour suivre leurs cours, rendre les devoirs et pour faire les examens et les tests en ligne. Quant à la communication et au renseignement une minorité de moins de 25% des étudiants utilisent les plateformes pour se communiquer de faire un exchange des informations. Nous remarquons là que la majorité des étudiants utilisent les plateformes pour des finalités personnelles tant que le travail collaborative peut présenter une occasion magnifique pour se développer et d'avancer dans leurs apprentissages.

### Avez-vous été déjà évalué en ligne ?

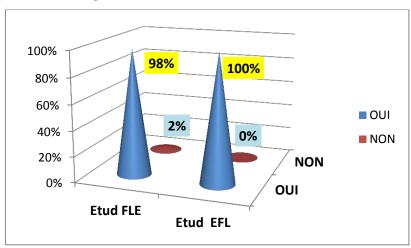


Figure 49: Évaluation de l'évaluation en ligne

### Commentaire et interprétation :

Selon les informations affichées, 98% des étudiants du FLE et 100% d'EFL confirment qu'ils sont déjà été évalués en ligne.

Çela veut dire que ses enseignants valorisent l'évaluation en ligne des apprenants et qu'ils sont conscients de l'utilité et l'efficacité de ce mode d'évaluation.

### De quelle manière?

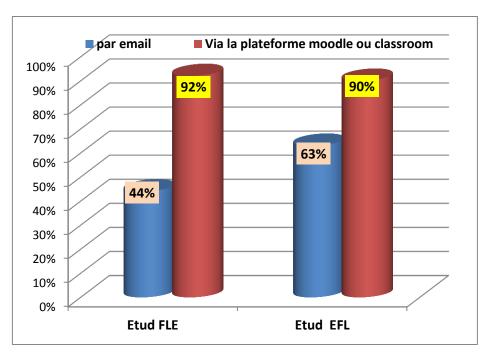


Figure 50: Type d'évaluation en ligne éprouvé par les étudiants

Dans le graphique au-dessus, de 92% des étudiants du FLE et de 90% des étudiants d'EFL ont dit qu'ils ont l'habitude d'être évaluer sur la plateforme Moodle et Classroom, tandis que 63% des étudiants d'EFL et de 44% des étudiants de FLE ont déjà évalué par émail.

Nous justifions cette différence entre la plateforme Moodle et Classroom, ces plateformes permettent aux enseignants de suivre la progression des niveaux de leurs apprenants par ce qu'on appelle la trace d'habileté. Par contre l'émail il permet d'évaluer de façon limité.

### L'évaluation à travers la plateforme est-elle :

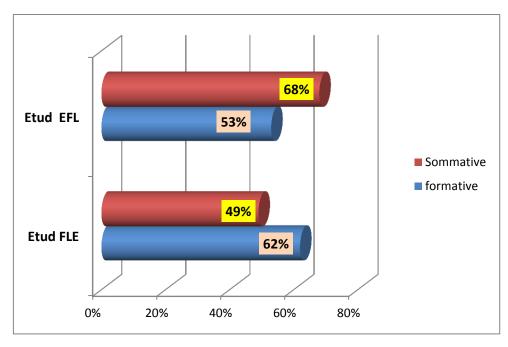


Figure 51: Genre d'évaluation en ligne faite par les étudiants

Selon les réponses des étudiants du FLE et d'EFL nous voyons qu'il y'a une utilisation de façon alternante entre les deux types d'évaluation en ligne, un accomplissement entre les deux peut servir comme un avantage dans le processus d'apprentissage.

### Préférez-vous les évaluations ?

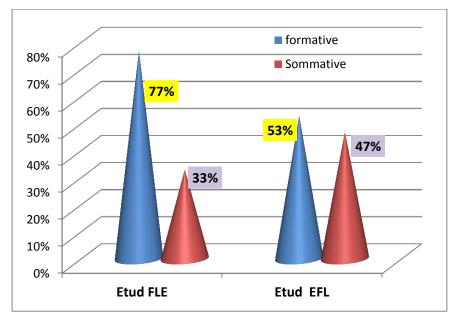


Figure 52: Préférence des Évaluations.

### **Commentaire:**

À travers les réponses, nous voyons que 77% des étudiants du FLE et de 53 % des étudiants d'EFL favorisent l'évaluation formative et préfèrent d'être évaluer de façon continue et tout au long de leur apprentissage, d'autre le reste des étudiants ont l'intérêt d'être évaluer en fin du processus d'enseignement.

# 7. les évaluations proposées par les enseignants comportent-t-elle des grilles d'évaluations et des barèmes?

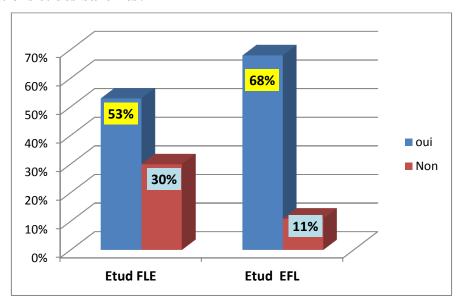


Figure 53: l'utilisation des grilles l'évaluation en ligne

### Commentaire et interprétation :

Vu les réponses des étudiants sur l'utilisation des grilles d'évaluations et les barèmes, nous remarquons que de 68% des étudiants d'EFL et de 53% des étudiants du FLE ont répondus par (oui), et moins de 40% ont dit (non).

Le taux d'utilisation des barèmes et les grilles d'évaluation est assez insuffisant, ils présentent des outils d'auto-évaluations pour l'apprenant, qui sont nécessaires et recommandés pour permettre une autocorrection immédiate afin de perfectionner l'apprentissage.

### Les évaluations en ligne comportent-elle une interaction.

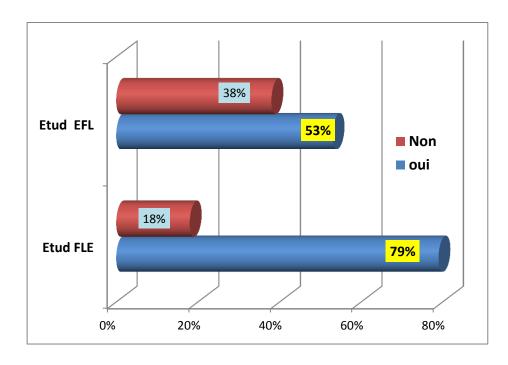


Figure 54: Interaction durant l'évaluation

Selon les étudiants du FLE et d'EFL environ trois quarts affirment que l'évaluation en ligne permet au étudiants d'interagir durant l'évaluation, alors qu'un quart des étudiants ont répondu d'une manière pessimiste.

Donc, nous parlons du premier apport de l'évaluation en ligne sur le processus d'enseignement/ apprentissage, c'est la possibilité d'interagir durant le processus évaluatif, ça permet aux étudiants de communiquer et de s'interroger sur tout ce qu'ils veulent avec leurs enseignants.

# Aimeriez-vous être évalué après rétroaction (après des observations faites par l'enseignant)?

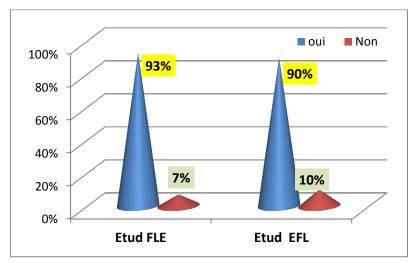


Figure 55: Intérêt de la rétroaction dans l'évaluation

### Commentaire et interprétation :

D'après l'observation du graphique, la majorité de 93% des étudiants du FLE et même de 90% des étudiants d'EFL ont répondu par oui. Ce que nous voyons c'est que ces étudiants fournissent les efforts pour se corriger, et qu'ils portent un grand intérêt pour développer leurs apprentissages, d'où on parle du le but principal de la rétroaction dans le processus d'apprentissage.

## ■ email ■ via la plateforme 80% 70% 60% 50% 40% **72%** 80% 30% 50% 55% 20% 10% 0% **Etud FLE Etud EFL**

### Recevez-vous les observations et les notes ?

Figure 56: feedback et réception des notes

### **Commentaire**:

D'après les réponses de 80% des étudiants du FLE et de 72% des étudiants de l'EFL, Ils confirment qu'ils ont reçu des feedback à travers la plateforme Moodle et Classroom, alors que la moitié déclarent qu'ils ont reçu les feedback par messagerie.

Les plateformes numériques restent toujours pratiques pour exercer la rétroaction et les feedback.

### Pensez-vous que l'évaluation en ligne est :

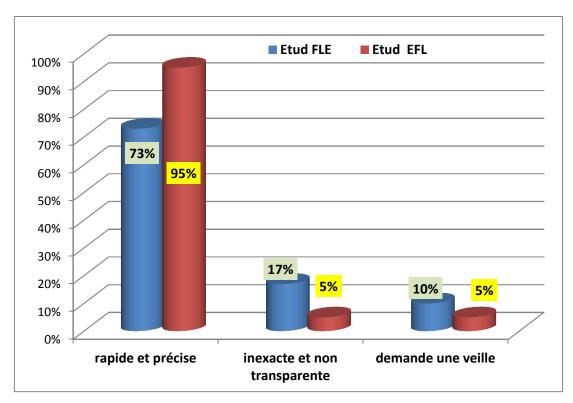


Figure 57: Qualité d'évaluation appréciée chez les étudiants

Pour la totalité l'évaluation est rapide et précise bien que certaines questions demande un ajustement manuelle.

Les étudiants ont raison lorsqu'ils qualifient que les évaluations sont non transparente et inexacte, ceci à cause du paramétrage des réponses juste et fausses qui peuvent être envoyées directement après évaluation. Ceci peut énormément aider les étudiants à mieux connaître le déficit.

Sur une échelle de 1 à 5, veuillez évaluer votre niveau de confort avec les évaluations en ligne :

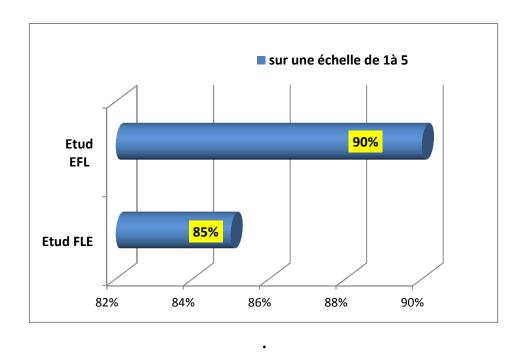


Figure 58: niveau d'acceptation de l'évaluation en ligne.

### **Commentaire:**

En ce qui concerne l'acceptation de l'évaluation en ligne, les réponses des étudiants étaient très satisfaisantes et positives, pour les deux spécialités le FLE et l'EFL le niveau d'acceptation de ce mode d'évaluation a été dépassé 85%. Tant que les étudiants ont ces représentations positives nous pensons que le passage à telle évaluation sera un énorme progrès dans le domaine d'enseignement.

### Vous êtes favorable aux :

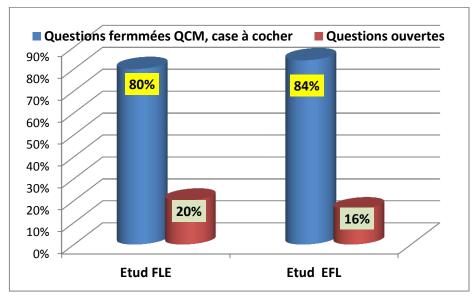


Figure 59: Choix des modes de questions

D'après les données retenues, un pourcentage de plus de 80% des étudiants du FLE et d'EFL affirment qu'ils préfèrent les questions fermées, QCM, et les cases à cocher, tandis qu'une minorité de presque 20% favorisent les questions ouvertes.

Comme nous l'avons dit les questions de réponses limitées réduisent le temps et limitent le champ de pensé de l'étudiants au même temps ils facilitent le travail de l'enquêteur, pour l'étudiants les questions ouvertes offrent la liberté de s'exprimer aux enquêtés et ils enrichissent aussi la recherche en question.

### Aimeriez-vous recevoir votre note automatiquement après la remise?

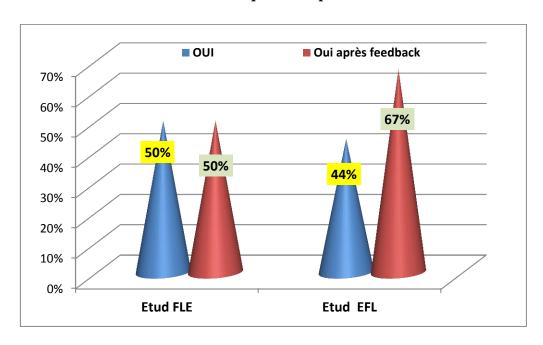


Figure 60: Réception automatique des notes après remise

### Commentaire et interprétation :

Selon le graphique la totalité des étudiants de FLE et d'EFL ont exprimé qu'ils sont d'accord à être noté automatiquement, et de plus de 50% favorisent le feedback avec la notation.

Les étudiants qui ont opté d'être notés et de recevoir un feedback sont conscients de la valeur et le rôle que peuvent jouer ces paramètres dans leur apprentissage.

### Aimeriez- vous avoir automatiquement en ligne vos réponses justes et fausses?

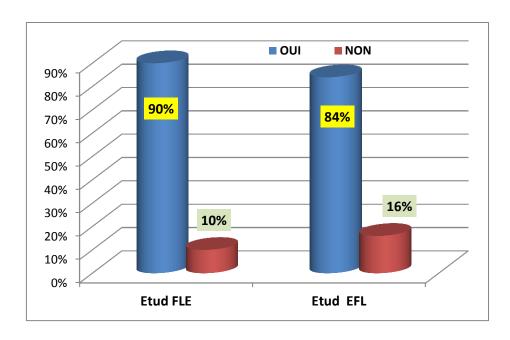


Figure 61: Réception immédiates des réponses :

Pour la réception immédiate des réponses, nous voyons qu'un grand nombre d'étudiants ont répondu par oui, et qu'une minorité était contre

Cette option à la même valeur que les corrigés types, elle permet à l'étudiant de s'auto-évaluer et d'être évaluer entre pairs.

# L'évaluation en ligne a-t-elle un impact sur la qualité d'enseignement (transparence, gain de temps).

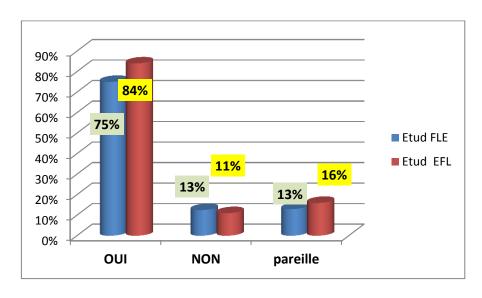


Figure 62: Impact de l'évaluation en ligne sur l'enseignement

Pour les perceptions des étudiants concernant l'évaluation en ligne, la majorité ont une vue positive et qu'elle a un impact précieux et de valeur sur l'enseignement et l'apprentissage du FLE.

# Si oui, Quels sont, selon vous, les avantages des évaluations en ligne par rapport aux évaluations traditionnelles en classe ?

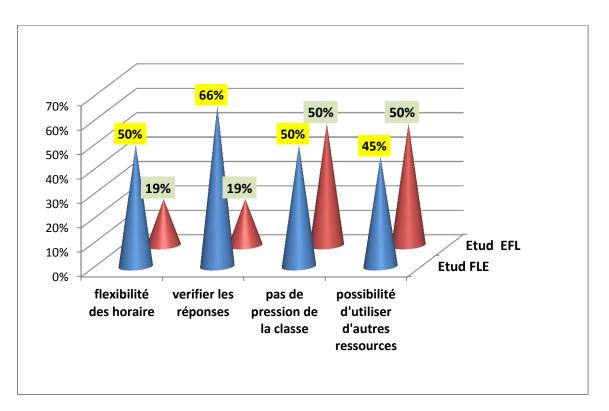


Figure 63: avantages de l'évaluation en ligne / à l'évaluation traditionnelle

### Commentaire et interprétation :

À travers les réponses données par les étudiants, contrairement à l'évaluation traditionnelle, l'évaluation en ligne offre la diminution de la pression en classe, la possibilité d'utiliser différents ressources, permet aux étudiants la vérification des réponses, et la flexibilité des horaires.

Si non Quels sont, selon vous, les inconvénients des évaluations en ligne par rapport aux évaluations traditionnelles en classe ?

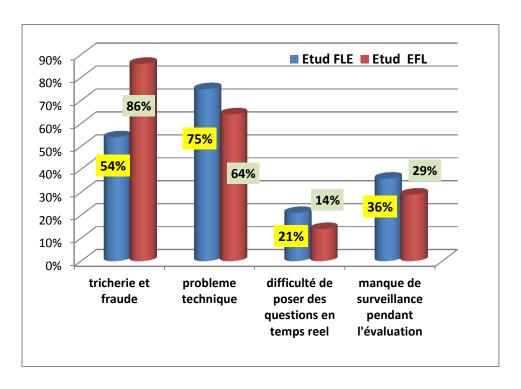


Figure 64: Inconvénients de l'évaluation en ligne / à l'évaluation traditionnelle

Concernant les inconvénients et les défis de l'évaluation en ligne, de totalité de plus de 50 % des étudiants du FLE et même d'EFL ont classés la tricherie et la fraude en plus des problèmes techniques au premier plan mais sans quoi ils ont la même chance si on exclue la maitrise des outils.

Environ 35 % des étudiants ont consacré la réponse sur les difficultés qui les entravent et le manque de surveillance durant leurs examens.

Pour notre opinion il faut faire face à ces défis de sécurité, il est recommandé de mettre en place des mesures de sécurité appropriées.

### 6 Analyse des résultats des examens du semestre 1

Nous avons voulu examiner les résultats de d'un examen papier (présentiel) et un examen test en ligne.

Bien que les résultats ne reflètent pas efficacité de la démarche, mais on a voulu voir quelle sera la moyenne des note arithmétiques dans les deux types d'examens.

Les premiers examens était programmé en présentiel pour les masters 1 français et anglais où on a relevé une moyenne arithmétique était égale à 9.07 pour une moyenne presque équivalente pour les étudiants anglophone de 8.35.

D'un autre côté de l'analyse, le taux de réussite qui était satisfaisant de 58% pour les anglophone et passable 48% pour les francophone.

Ceci explique bien que peut-être ils étaient beaucoup stressés dans cette matière en plus de la fraude qui était presque inexistante (nous n'avons pas relevé de PV administratifs), malgré que la réalité des choses nous dise le contraire.

Bien que l'examen était en présentiel, les résultats de l'évaluation classique n'étaient pas fameuses la moyenne arithmétique moyenne =  $\frac{\sum x_i}{n}$  de la classe était médiocre.

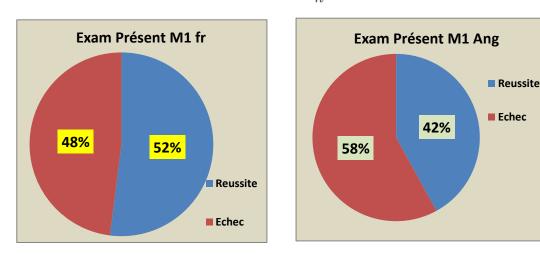


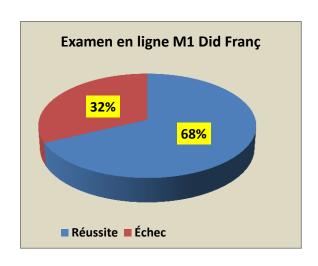
Figure 65: Examens en présentiel du S1 (Tice)

Le deuxième examen ou test était programmé pour les 02 promotions francophone et anglophone en ligne avec des orientations par messagerie et un timing serré du moment que les questions étaient présentées en mode aléatoire et chaque question s'affichée sur une page pour diminuer le risque de collaboration par téléphone.

On peut dire que le type d'évaluation était automatique sans intervention humaine avec un renvoi automatique des notes.

Le taux de réussite était beaucoup plus meilleurs que le taux de l'échec, les schémas suivants dévoile que presque 70 % dans les deux promotions ont eu la moyenne.

Malgré cette réussite acceptable, la moyenne arithmétique de la classe reste tout juste passable entre 10.38 pour les francophones et 10.36 pour les anglophones.



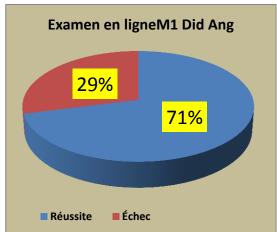


Figure 66: Test en ligne du S1 (Tice)

En guise de conclusion, Bien que les résultats de l'évaluation en ligne sont nettement meilleurs que celle en présentiel et ceci pour les raison de rétroaction menée directement sur la plateforme ou indirectement à travers la messagerie utilisée. L'enseignement à distance peut alimenter la motivation des apprenants afin d'exercer une évaluation en ligne qui sera parfaitement en adéquation avec les perspective pédagogique.

Nous acceptons comme même les critiques avancées par les enseignants et les étudiants mais il est temps de changer nos habitudes et de s'adapter à tous les défis.

Nous pensons que les partenaires doivent s'adapter à une telle situation pour améliorer ce nouveau mode d'apprentissage et de faire évaluer les étudiants en conséquence. il est temps de commencer à voir l'évaluation comme un outil d'apprentissage plutôt qu'un simple outil à mesurer.

L'expérience nous a montré que l'enseignant exerçant un enseignement en ligne doit s'appuyer sur un ensemble de méthodes d'évaluation et la maîtrise d'outils TIC pour réussir sa formation de langue.

### 7 Conclusion du chapitre

Après avoir recueilli les réponses des étudiants et des enseignants et les avoir analysées sous forme d'histogrammes et de tableaux, nous avons remarqué que :

L'évaluation en ligne est un processus plus large et global qui vise à recueillir des informations sur les connaissances, les compétences et les aptitudes des élèves dans un domaine spécifique. Elle peut prendre différentes formes, telles que des examens, des projets, des travaux pratiques, des présentations, des discussions en classe ...etc.

L'évaluation en ligne peut être intégrée à des environnements numériques d'apprentissage tels que les plateformes d'e-learning comme Moodle ou Classroom. Cela permet une intégration plus fluide entre les activités d'enseignement et d'évaluation, offrant aux étudiants une expérience d'apprentissage plus cohérente et intégrée.

L'évaluation en ligne présente plusieurs avantages, les plus pertinentes sont la rétroaction et les feedback qui jouent un rôle crucial dans la gérance de l'apprentissage des étudiants, et qui les encouragent à se développer et d'améliorer leurs niveaux.

Il est important de noter aussi que l'évaluation en ligne présente également des défis et des considérations, tels que la sécurité des évaluations, l'équité dans l'accès aux technologies et la protection de la vie privée des étudiants. Ces aspects doivent être pris en compte lors de la mise en œuvre de l'évaluation en ligne.

### 8 CONCLUSION GÉNÉRALE

L'expérience que nous avions menée peut être élargie à d'autres contextes d'enseignement/apprentissage et bien évidemment à d'autres langues. En effet, nous avons abordé une problématique en lien avec la didactique des langues, il s'agit de « *l'évaluation en ligne en FLE dans un contexte numérique* » et cela, au niveau du département des langues l'université d'IBN KHALDUN-Tiaret.

La première partie est théorique, elle comporte le premier chapitre, qui avait pour objectif de traiter quelques concepts en relation avec l'évaluation en ligne et les notions en relation , le deuxième chapitre, avait pour finalité de présenter la méthode opté pour la réalisation de notre expérimentation suivi de la conception des outils d'investigation, quant à la troisième partie était scindé a la recueil des données et l'analyse des résultat obtenue pour vérifier nos hypothèses :

- L'introduction des outils d'évaluation au profit de l'enseignement jouerait probablement un rôle positif dans l'enseignement supérieur.
- Les étudiants pourraient développer leurs réussite et compétences en FLE en ayant recours à la rétroaction et le feedback souvent ignoré dans les activités d'apprentissage.
- Possible que l'évaluation en ligne aurait un apport positif en matière d'efficacité et peut répondre aux exigences de la littératie numérique dans l'enseignement du FLE

Notre expérimentation était faite avec les étudiants de première année master français et anglais , ceci nous a permis de tenter de répondre à nos questions posées au début de l'étude, et de montrer le rôle primordial de l'évaluation en ligne en classe de FLE .

Vu les résultats satisfaisants obtenus par les étudiants et vu les échos positifs de la part du public cible, nous validons à cet effet, les hypothèses proposées au début de la recherche, malgré la réticence constatée chez quelques enseignants et étudiants préférant l'apprentissage traditionnel

Afin de permettre à tous les étudiants désireux poursuivre les études supérieures, l'université devra consolider ce mode d'enseignement et réduire les contraintes par la formation des enseignants et des étudiants à l'utilisation des plateformes. Elle devra également réfléchir davantage à la création des certifications à distance pour éviter toute forme d'absentéisme et réduire les inconvénients de la massification.

L'analyse des différentes données recueillies à partir des instruments d'enquête (questionnaires et analyse du corpus des tests) révèle que la majorité des étudiants et des enseignants sont

pleinement conscients de l'importance et des avantages que peut offrir l'évaluation en ligne pour leurs pratiques d'enseignement et d'apprentissage, pour de nombreuses raisons : gain de temps et d'efforts, réduction des dépenses, organisation, etc. De plus, cela est compatible avec le système LMD qui encourage l'autonomie des apprenants.

# RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUE

- Barlow, M., (2003). L'évaluation scolaire, mythes et réalités, ESF éditeur.
- Cuq, Jean, P. 2003 (dir). « Dictionnaire de la didactique du français langue étrangère et seconde ». Paris : CLE International.
- Demeuse, M., Straeten, M. V. D., & Baye, A. (2011). Évaluer les compétences en milieu scolaire. De Boeck Supérieur.
- De Ketele, J. M. (2009). Évaluer pour former. Presses universitaires de Louvain
- Galisson, R. et Coste, D. (1976). Dictionnaire de didactique des langues, Éditions Hachette, Paris.
- Mérieux, P. (2007). Évaluer, oui... mais comment?: Pour une pratique formative. ESF Éditeur.
- Perrenoud, P. (2008). Évaluer sans dévaluer. Éditions ESF.
- Poulin, J., & Tardif, J. (2005). Évaluer les compétences. De Boeck Supérieur.
- Reuter, Y. (2012). Évaluer les apprentissages en cours de formation. Dunod.
- Romainville, M. (2011). Évaluer les compétences en classe: Des outils pour la mise en œuvre du socle commun. Éditions De Boeck.
- Tardif, J., & Lessard, C. (2009). Le travail enseignant au quotidien: implication, conditions de travail et développement professionnel. Presses de l'Université de Laval.
- Tousignant, R. (1982). Les principes de la mesure et de l'évaluation des apprentissages. Canada: Ed. Préfontaine.
- Hanzen, Christian; Crahay, Vinciane; Detroz, Pascal; Leclercq, Dieudonné.
   (2010). « Impact de tests formatifs en ligne sur l'implication et la perception de leur utilité par des étudiants en médecine vétérinaire ». 26ème congrès de l'Association Internationale de Pédagogie Universitaire (AIPU), mai. 14 pages.
- Beatty, I. D. (2010). Transforming student learning with classroom communication systems. EDUCAUSE Learning Initiative.
- Khan, B. H. (Ed.). (2005). Flexible learning in an information society. IGI Global.
- Lebrun, M. (2005). Théories et méthodes pédagogiques pour enseigner et apprendre: Quelle place pour l'évaluation?. De Boeck Supérieur.

- Means, B., Toyama, Y., Murphy, R., & Baki, M. (2013). The effectiveness of online and blended learning: A meta-analysis of the empirical literature. Teachers College Record, 115(3), 1-47.
- Oliver, R., & Herrington, J. (2001). Teaching and learning online: A beginner's guide to elearning and e-teaching in higher education. Cengage Learning Australia.
- Palloff, R. M., & Pratt, K. (2013). Lessons from the virtual classroom: The realities of online teaching. John Wiley & Sons.
- Detroz, P., Crahay, M. & Fagnant, A. (2017). L'évaluation à la lumière des contextes et des disciplines. De Boeck Supérieur. <a href="https://doi-org.sndl1.arn.dz/10.3917/dbu.detro.2017.01">https://doi-org.sndl1.arn.dz/10.3917/dbu.detro.2017.01</a>
- Dierendonck, C., Loarer, E. & Rey, B. (2014). L'évaluation des compétences en milieu scolaire et en milieu professionnel. De Boeck Supérieur. <a href="https://doiorg.sndl1.arn.dz/10.3917/dbu.dinck.2014.01">https://doiorg.sndl1.arn.dz/10.3917/dbu.dinck.2014.01</a>
- Chnane-Davin, F. & Cuq, J. (2017). Chapitre 3. L'évaluation, un paramètre prépondérant en didactique du français langue étrangère et seconde. Dans : Pascal Detroz éd., L'évaluation à la lumière des contextes et des disciplines (pp. 91-110). Louvain-la-Neuve: De Boeck Supérieur. <a href="https://doi-org.sndl1.arn.dz/10.3917/dbu.detro.2017.01.0091">https://doi-org.sndl1.arn.dz/10.3917/dbu.detro.2017.01.0091</a>
- Roegiers, X. (2010). L'école et l'évaluation: Des situations complexes pour évaluer les acquis des élèves. De Boeck Supérieur. <a href="https://doiorg.sndl1.arn.dz/10.3917/dbu.roegis.2010.01">https://doiorg.sndl1.arn.dz/10.3917/dbu.roegis.2010.01</a>

### **ANNEXE**

Questionnaire destiné aux enseignants de Français, Anglais et de langue Arabe

### Questionnaire pour les enseignants 2022-2023

Chers collègues,

Ce questionnaire vise à recueillir des données sur le potentiel et les défis de l'évaluation en ligne mais aussi la perception de l'enseignant de langue vis-à-vis de ce nouveau mode d'évaluation. Nous vous invitons à répondre aux questions suivantes le plus honnêtement et le plus précisément possible afin d'augmenter la validité et la fiabilité de l'étude. Nous vous remercions d'avance pour votre temps précieux et votre collaboration

Ce travail de recherche est mené par l'étudiante Noura Boutaleb de master 2 didactique.

1.	1. Vous êtes ?
	Une seule réponse possible.
	Un enseignant permanent
	Un enseignant vacataire
2.	2. Votre grade
	Une seule réponse possible.
	Professeur (e) des Universités
	Maître de Conférences
	Maître assistant
	Autre :
3. I	Depuis combien de temps enseignez-vous dans l'enseignement supérieur ?  Une seule réponse possible.
	1-5 ans
	6-10 ans
	11-20 ans
	21-30 ans

# distance? Plusieurs réponses possibles. Moodle Classroom (Google) Google Meet Zoom Edmodo Webex Autre: 5. Dans quel(s) but(s) utilisez-vous les plateformes en ligne? Plusieurs réponses possibles. Dispenser le(s) cours. Assigner des tâches quotidiennes/hebdomadaires/semestrielles qui soutiennent mes cours Utilisation des forums pour échanger avec les étudiants sur le(s) cours Évaluer les étudiants (tests et examens) Publier des notes d'information pour les étudiants Affichage les notes 6. Avez-vous enseigné ou assuré des cours à distance ? Une seule réponse possible. Oui Non 7. Y'a-t-il un engagement positif de la part des étudiant? Une seule réponse possible. ) Oui ) Non Médiocre (timide)

4. Quelles plateformes (et outils) avez-vous utilisé pour enseigner à

# 8.1. Si oui, quel type d'évaluation avez-vous pratiqué?

Plusieurs réponses possibles.

	7.1 Si non, qu'est ce qui empêche vos étudiants à répondre à ce type d'apprentissage?					
	8. Avez-vous réalisé des évaluations à distance via les plateformes en ligne?					
Une	seule réponse possible.					
	Oui					
	Non					
	Pendant la pandémie					
	Autre:					
8.1. Si ou	ii, quel type d'évaluation avez-vous pratiqué?					
	Évaluation diagnostique					
	Évaluation formative					
	Évaluation Sommative					
8.2. <i>F</i>	Avez-vous évalué ?					
Plı	usieurs réponses possibles.					
	Un travail personnel					
	Un examen					
	Un mémoire					
9.	Quelle genre d'évaluation en ligne avez-vous utilisé?					
$Pl\iota$	usieurs réponses possibles.					
	Classique (examiner un document par mail et donner une note)					
	Classique (Examiner un document par mail et valider l'acquisition d'une					
co	mpétence)					
L	Numérique via une plateforme (examiner et insérer la note dans la plateforme)					
	Numérique via une plateforme (examiner et insérer une note après rétroaction)					
	Autre:					

10 Avez-vous utilisé une évaluation en ligne automatisée (laisser le logiciel noté à votre place)
Plusieurs réponses possibles.
OUI
NON
OUI mais avec une intervention manuel (pour le cas des questions d'ordre
sémantique)

# 10.1 Que pensez- vous de l'évaluation automatique en ligne? Plusieurs réponses possibles. Rapide et précise N'est pas exacte Elle ne tiendra pas compte de la sémantique Elle prend énormément de temps dans le paramétrage (configuration) Autre: 11. Avez-vous utilisé une grille d'évaluation? Une seule réponse possible. En ligne (intégrée à la plateforme) Hors plateforme à partir d'un document papier 12. Est-il si difficile d'évaluer en ligne? Une seule réponse possible. Oui ) Non 12.1 Si non, Citez quelques contraintes? 13. Comment évalueriez-vous cette expérience ?

14. Votre établissement donne-t-il une importance à telle évaluation? Une seule réponse possible. OUI **NON** Autre:

Oui
Non
Dans l'indifférence
Autre:
16. Pensez-
Vous que l'évaluation en ligne est plus efficace que l'évaluation en présenti
el?
Une seule réponse possible.
OUI
NON
Pareille
Pensez-vous que l'évaluation en ligne à plus de profit que l'évaluation en présentiel?
Plusieurs réponses possibles.
Réception des feedback et des notes rapidement par les étudiants Archivage facile
Exploitation rapide des notes

Ce contenu n'est ni rédigé, ni cautionné par Google.

Google Forms

Questionnaire destiné aux étudiants de M1 didactique Français et Anglais.

### Questionnaire pour Fr M1 didactique

Chers étudiants : Nous vous invitons à remplir le questionnaire suivant. Ce questionnaire vise à recueillir des réponses sur l'évaluation à distance et en ligne mais aussi la perception des étudiants vis-à-vis de ce nouveau mode d'évaluation.

Veuillez cocher les cases appropriées et être aussi précis dans les réponses. Nous vous sommes extrêmement reconnaissants de votre collaboration. Merci

Ce travail de recherche est mené par une étudiante de master 2 didactique.

1. <b>1.</b>	lu es un étudiant (e)
Un	e seule réponse possible.
	Externe
	Interne (résidant)
	Autre:
2. <b>2.</b>	Quel(s) type(s) d'appareil(s) numériques(s) utilisez-vous ?
	Plusieurs réponses possibles.
	Computer (Ordinateur) Smartphone
	Tablette (Ipad)
	Ordinateur de Bureau
	Autre:
	I. J'ai une connexion Internet * usieurs réponses possibles.
	ADSL
	Via 4G
	À l'université
	Je n'ai pas de connexion Internet
	Autre:

# Plusieurs réponses possibles. Un navigateur (Google chrome, Firefox, Edge ...) Les outils bureautiques (MS o ce, Google Drive,) Facebook et Messenger Autre: 4. j'utilise les plateformes suivantes : Plusieurs réponses possibles. Moodle Google Classroom GoogleMeet, Zoom, Whatsupp, ..etc Autre: 4.1. Utilisez-vous ces plateformes pour : Plusieurs réponses possibles. Suivre des cours en ligne Faire et rendre des travaux, des devoirs faire des tests et des examens Échanger via les forums ou chat. Autre: 5. Avez-vous été déjà évalué en ligne ? Une seule réponse possible. Oui Non

3. Maîtrise de la technologie : je sais utiliser

Plusieurs	mail (j'envoie mes	ravany vio mo	hoita élantro	miaua)	
_ `	e biais de la platefo			• /	
		Time Moddle of	1 Class 100111		
Autre	·				
6. l'éval	uation à travers	les plateform	nes est-elle	:	
Plusieurs	réponses possibles				
Pour	une évaluation For	mative (avec o	u sans Feedl	back)?	
O Pour	une évaluation sor	nmative (note	finale)?		
Autre					
6.1 Pré	: férerez- vous le	s évaluations			
		s évaluations			
Plusieur	férerez- vous le	s évaluations			
Plusieur For	férerez- vous les s réponses possible	s évaluations			
Plusieur For Son	férerez- vous les s réponses possible matives nmatives	s évaluations	5	nts com	nportent-t-el
Plusieur For Sor	<b>férerez- vous le</b> s s réponses possible matives	s évaluations ss. osées par le	s s enseigna	nts com	nportent-t-el
Plusieur For Sor 7. les é grilles	férerez- vous les s réponses possible matives nmatives evaluations prop	s évaluations ss. osées par les des barèmes	s s enseigna	nts com	nportent-t-el
Plusieur For Sor 7. les é grilles Une seu	férerez- vous les s réponses possible matives nmatives evaluations prop d'évaluations et	s évaluations ss. osées par les des barèmes	s s enseigna	nts com	nportent-t-el
Plusieur For Son 7. les é grilles Une seu	férerez- vous les s réponses possible matives evaluations prop d'évaluations et le réponse possible reponse	s évaluations ss. osées par les des barèmes	s s enseigna	nts com	nportent-t-el

8. 5.1. de quelle manière ?

8. les évaluations en ligne comportent -elle une interaction,

Une seule répo —	onse possible.
1	$2 \bigcirc 3 \bigcirc 4 \bigcirc 5 \bigcirc$
13. Pensez-	vous que l'évaluation en ligne est fiable?
Une seule réj	ponse possible.
Oui	
Non	
Nécess	sitant l'intervention de l'enseignant (questions ouvertes)
Autre :	
14. vous ête	es favorable aux :
	ponse possible.
Une seule réj	
	ons fermées (QCM, Case à cocheretc)

12. Sur une échelle de 1 à 5, veuillez évaluer votre niveau de confort avec

les évaluations en ligne :

oui	corrections et feedback		
Après o	corrections et feedbac		
	corrections et feedback		
Non			
16. Aimerie	z- vous avoir auton	atiquement en ligne vo	s réponses justes
fausses?			
Une seule ré	ponse possible.		
Oui			
Non			
one seute re	ponse possible.		
Oui			
Non			
Pareille	<b>;</b>		
Autre:			

# | a) Flexibilité des horaires | b) Possibilité de réviser et de vérifier les réponses | c) Pas de pression liée à l'environnement de classe | d) Possibilité d'utiliser des ressources supplémentaires pendant l'évaluation | 18.2 Si non Quels sont, selon vous, les inconvénients des évaluations en ligne par rapport aux évaluations traditionnelles en classe ? Plusieurs réponses possibles. | a) Risque de tricherie ou de fraude | b) Problèmes techniques (connexion Internet, dysfonctionnement du système, etc.) | c) Difficulté à poser des questions en temps réel | d) Manque de surveillance pendant l'évaluation

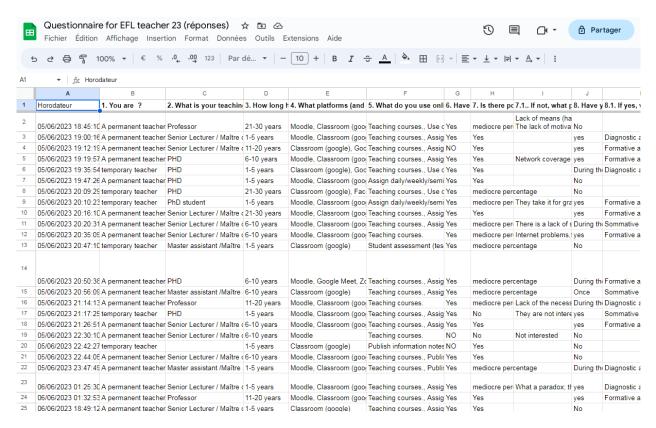
18.1 Si oui, Quels sont, selon vous, les avantages des évaluations en ligne

par rapport aux évaluations traditionnelles en classe?

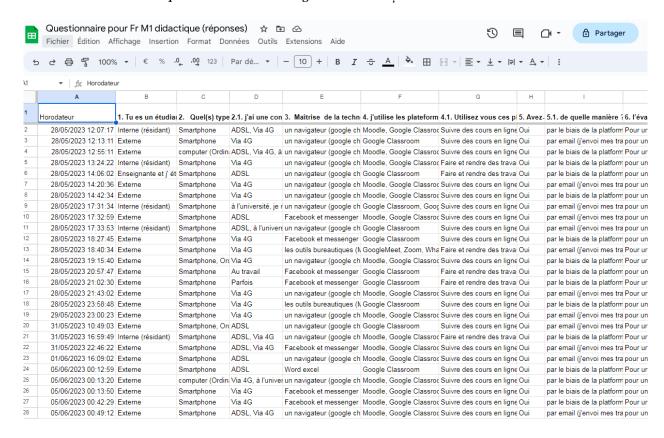
Ce contenu n'est ni rédigé, ni cautionné par Google.

Google Forms

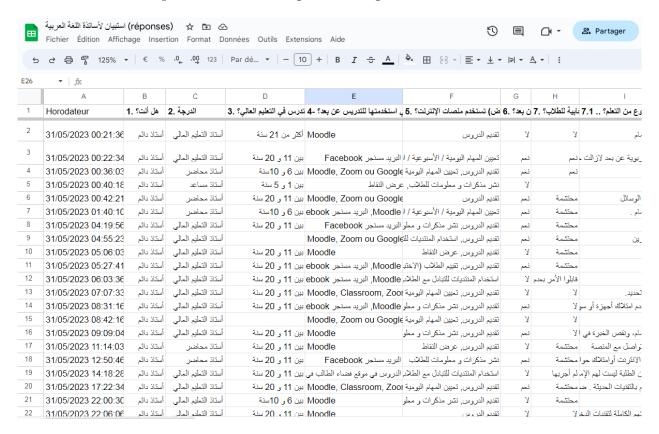
### 1. Échantillon du questionnaire des enseignants d'anglais



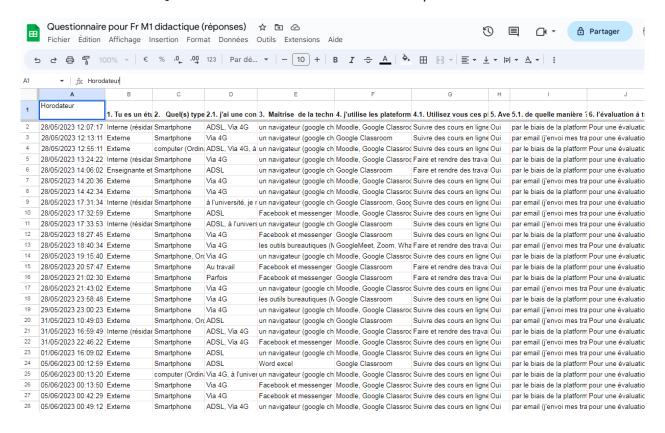
### 2. Échantillon du questionnaire des enseignants de Français



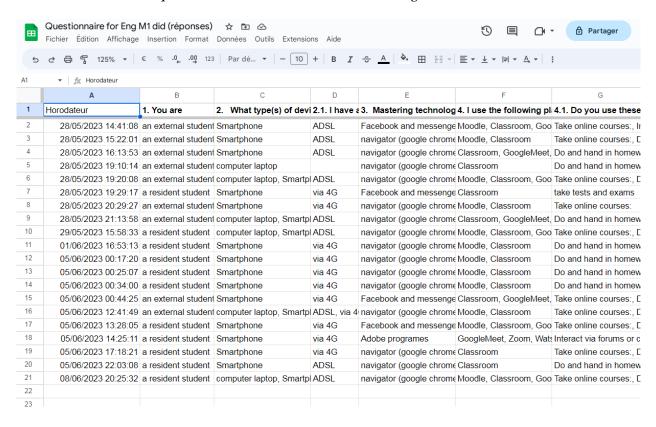
### 3. Échantillon du questionnaire des enseignants de langue arabe.



### 4. Échantillon du questionnaire des étudiants de master1 français



### 5. Échantillon du questionnaire des étudiants de master1 Anglais.



RÉSUMÉ

L'enquête actuelle tourne autour de l'efficacité et des défis rencontrés lors de la mise en œuvre

de l'évaluation en ligne dans les départements de langues.

La question principale soulevée dans cette recherche est dans quelle mesure l'évaluation en

ligne peut être (dés) avantageuse pour les enseignants et les apprenants des langues via les

plateformes d'apprentissage en ligne.

Nous avons voulu montré que l'évaluation en ligne surtout à travers les activités peut être un

moyen pour atteindre les objectifs et donner une valeur au niveau d'acquisition des

compétences et des connaissances des apprenants.

Mots Clés: évaluation en ligne, e-learning, efficacité, validation des compétences, niveau

d'acquisition

**ABSTRACT** 

The current investigation revolves around the effectiveness and challenges encountered when

implementing online assessment in language departments.

The main question raised in this research is to what extent online assessment can be

(dis)advantageous for language teachers and learners via e-learning platforms.

We wanted to show that online assessment, especially through activities, can be a means of

achieving objectives and giving value to the level of acquisition of learners' skills and knowledge.

Keywords: online assessment, e-learning, effectiveness, skills validation, acquisition level

110