

La gestion de risques est une des composantes fondamentales de la réussite d'une entreprise, que ce soit en terme économique ou environnemental. Gérer un risque est un processus itératif fondé sur l'analyse des risques, étape qui permet d'identifier et de réaliser une première évaluation des risques.

Les outils d'analyse des risques sont utilisés dans le domaine de la prévention des risques. Procurant un caractère systématique à l'analyse, ils permettent :

- D'identifier les causes et les conséquences potentielles d'événements liés à l'exploitation d'installation industrielles ;
- De mettre en lumière les barrières de sécurité existants ou pouvant être envisagés au regard du risque.

L'utilisation de ces méthodes est particulièrement recommandée dans le cadre de l'analyse des risques d'une étude des dangers, puisqu'elles permettent de viser à plus d'exhaustivité pour l'identification et tendre ainsi, vers la maîtrise des risques majeurs. Il n'existe pas de bons ou de mauvais outils d'analyse des risques. Chacun possède des avantages et des inconvénients qui lui sont propres. Un outil particulier est donc généralement plus ou moins adapté au contexte de l'installation étudiée et aux objectifs recherchés.

La méthode MADS MOSAR que nous avons retenue, constitue une des plus complètes puisqu'elle aborde l'ensemble des étapes classiques de l'analyse : De la définition du système à la mise en place de barrières de prévention. C'est aussi une des plus structurées. Elle s'appuie sur le modèle d'accident MADS dont le caractère générique permet apriori d'envisager l'analyse de tout type de danger, dans tout type de contexte.

Nous avons appliqué la méthode MOSAR sur un système turbopompe qui nous a permis de :

- Identifier les sources de danger,
- Identifier les risques principaux et les scénarios qui leur sont associés,
- Evaluer ces risques en termes de gravité et de probabilité,
- Définir la limite d'acceptabilité dans une grille Gravité/probabilité,
- Identifier les barrières qui peuvent être mises en place pour réduire la gravité ou la probabilité de chaque scénario.

Globalement, nous pouvons dire que MADS MOSAR est une bonne méthode d'analyse des risques. Par conséquent, le point négatif de la méthode est qu'elle ne nous dit pas si notre liste de scénarios ou de source de danger est complète. Par conséquent, nous avons en permanence une liste non exhaustive d'événements, ce qui peut amener à oublier certains risques. Mis à part cet aspect, la méthode s'utilise très facilement. De plus, elle est extrêmement flexible et s'adapte très bien à divers domaines.

Nous pensons que dans le futur, il faudra compléter cette étude en recherchant de nouveaux scénarios de risque, de nouvelles sources de danger et de nouvelles barrières. On pourra bien entendu réaliser le module B de la méthode, c'est-à-dire l'approche microscopique.