République Algérienne Démocratique et Populaire

Ministère de l'Enseignement Supérieuret de la Recherche Scientifique

Université Ibn Khaldoun de Tiaret



Faculté des Sciences Appliquées Département de Génie Civil

Mémoire de fin d'études en vue de l'obtention du diplôme de Master

Spécialité : Génie Civil Option : Structure

Présenté par :

Sujet du mémoire BOUSSEDJERA ABEDLKADER BOUCHENAFA KHADIDJA

ETUDE D'UN BATIMENT EN BETON ARME (R+08) D'HABITATION A TIARET

 M^{r} B.BOUAKKAZ Président M^{elle} S. AIT YAHYA Encadreur M^{r} R.BENFERHAT Examinateur M^{me} L.MIMOUNI Examinateur



Remerciements

Tout d'abord, nous tenons à remercier Allah, le clément et le miséricordieux de nous avoir donné la force et le courage de mener à bien ce modeste travail.

Nous voudrions exprimer nos vifs remerciements à notre encadreur $M^{\text{elle}}AIT$ YAHIA.SIHAME, pour les orientations et les conseils qu'il a su nous prodiguer durant l'évolution de notre projet.

Nous voudrions aussi remercier tous les professeurs qui ont contribué à notre formation et remercions spécialement M^r BOUAKAAZ KHALED le chef department de GC

Que tous les membres du jury trouvent ici l'expression de nos profonds Respects pour avoir pris la peine d'examiner le manuscrit.

Nos remerciements vont également à tous ceux et celles qui de près ou de loin nous ont apporté aide et encouragement. Qu'ils trouvent ici l'expression de notre profonde gratitude.

Dédicace

Je remercie Dieu tout puissant de m'avoir donné la force et le courage de finir ce travail.

À cet agréable moment je dédie ce modeste travail à ma chère mère qui a été à mon coté durant toute ma vie, à mon cher père qui a sacrifier toute leur vie afin de ma voir devenir ce que je suis.

Je dédie aussi ce mémoire:

À toute ma famille

A tous mes amis

À tout ce qui ma encourager de proche et de loin de finir ce travail.

 \mathbf{A} toutes la promotion de $2^{\text{ème}}$ année master GC.

Bouchenafa khadidja Boussedjra Abdelkader

ملخص

في إطار التحضير لمناقشة مذكرة التخرج قمنا بدراسة عمارة متعددة الاستخدامات ذات بنية خرسا ينة متكونة من طابق أرضي + ثمانية طوابق. هذا الإنجاز يتم بناءه بولاية تيارت المصنفة ضمن المنطقة الزلزالية ذات الصنف المنطقة الرئزالية فرات المنطقة المنطقة المنطقة الرئزالية فرات المنطقة الرئزالية فرات المنطقة المنطقة

استقرار البناية مضمون و محقق بواسطة عارضات ذاتية الاستقرار والجدران المسلحة. اختيار مختلف العناصر المشكلة للبناية صممت طبقا للمعايير و القوانين المعمول بها في الجزائر (... RPA99V2003, BAEL91)

كلمات البحث: بناية. الخرسانة المسلحة،BAEL91modifié99،RPA99v2003،ETABS

Résumé

Le projet de fin d'étude porte sur l'analyse structurale d'un bâtiment d'habitation implanté dans la Wilaya de TIARET Algérie, composé d'un rez de chaussée et de huit niveaux. Le bâtiment est entièrement réalisé en béton armé. Le pré-dimensionnement a été fait selon les règles de calcul (CBA93, BAEL91, RPA99 version 2003). L'étude de la stabilité verticale de l'ouvrage consiste à un bon dimensionnement des dalles, des poteaux et des fondations. Pour ce faire, un calcul manuel de descente de charge a été réalisé, sur la base de plans d'architecture et le DTR B.C.2-2. L'ensemble des calculs ont été réalisé sur la base du règlement parasismique Algérien. La stabilité horizontale de l'ouvrage est assurée par des voiles en béton armé. Une analyse dynamique, réalisé et vérifié selon les deux méthodes ; la méthode des spectres de réponse et la méthode statique équivalente, a permis de déterminer les moments fléchissant, efforts tranchants, réaction d'appuis contraintes et déplacements aux différents éléments poteaux, poutres, nœuds, voiles...etc.).

Les différentes dimensions proposées ont vérifiées la stabilité ainsi que le ferraillage représente le minimum données par le RPA et BAEL 91 pour la plus part des éléments de la structure.

Mots clefs: Bâtiment, Béton armé, ETABS, RPA99v2003, BAEL91 modifié 99.

.

Abstract

The project graduation concerns the structural analysis of a residential building located in the, Tiaret Wilaya Algeria, consisting of a rez of floor and eight levels. The entire building is made of reinforced concrete. The preliminary design was done according to the calculation rules (CBA93, BAEL91, RPA99 2003 version). The study of the vertical stability of the structure is the design of slabs, columns and foundations. To do this, a load descent manual calculation was made on the architectural plans and on the basic of the DTR BC2-2. All calculations were performed on the basis of the Algerian seismic regulations. The horizontal stability of the structure is provided by reinforced concrete walls. The dynamic analysis is performed and verified by both methods; the method of response spectra and the equivalent static method was allowed to determine the bending moments, shear forces, the reaction of the supports, constraints and the moves to different parts (columns, beams, knots, sails ... etc.). The different proposed dimensions have checked the stability and the reinforcement is the minimum given by the RPA and BAEL 91 for most of the elements of the structure.

Keyword: Building, Reinforced concrete, ETABS, RPA 99 modified 2003, BAEL 91modified 99.

Liste Des Tableaux

Tableau I. 1: Résistance f_{cj} du béton à 7, 14 et 90 jours	4
Tableau I. 2: les déformations limites du pivot	10
Tableau II. 1 : Charges et surcharge du plancher terrasse.(inaccessible)	14
Tableau II. 2 : Charges et surcharge des étages courants	14
Tableau II. 3 Charges et surcharge du mur extérieure	
Tableau II. 4 : Charges et surcharge du mur intérieurs	15
Tableau II. 5 la loi de dégression	16
Tableau II. 6 : Dimensions des éléments porteurs	25
Tableau III.1: Poids mort de l'ascenseur	32
Tableau III.2 : Les résultats des moments isostatiques des rectangles	36
Tableau III.3 : -Les résultats des moments isostatiques des rectangles	41
Tableau III.4. :Charges est surcharges de la poutre palière	50
Tableau III.5. : Charges est surchargesd'escalier	50
Tableau III.6. : Valeurs de (M) et de (T) en fonction de la distance pour cas 1	50
Tableau III.7. Valeurs de (M) et de (T) en fonction de la distance pour cas 2	53
Tableau III.8. Valeurs de (M) et de (T) en fonction de la distance pour cas 1	54
Tableau III.9. Les charges et les surcharges.	58
Tableau: -IV - 1. Les moments sur appuis Plancher étage courant	75
Tableau: - IV-2 Tableau récapitulatif des résultats obtenus	79
Tableau: - IV- 3. Tableau récapitulatif des résultats obtenus	95
Tableau :V.1. Participation massique cumulée	109
Tableau V.2. : Coefficient d'accélération de zone	110
Tableau V.3.: Pénalité à retenir pour le critère de qualité	110
Tableau V.4. : Coefficient de pondération	111
Tableau V.5. : Périodes associées à la catégorie de site.	112
Tableau V.6.: Pourcentage d'amortissement critique.	112
Tableau :V.7. Les déplacements relatifs inter étages.	114
Tableau ·V 8 Vérification de L'effet P-Λ	116

Tableau IV. 1 : Moments max des Poutres principales de rive)
Tableau IV. 2 Moments max des Poutres principales intermediaries	
Tableau IV. 3 : Moments max des poutres secondaires de rive.	. 120
Tableau IV. 4 : Moments max des poutres secondaires intermédiaires	120
Tableau IV. 5 : Récapitulation du ferraillage des poutres principales de rive123	
Tableau IV. 6 Récapitulation du ferraillage des poutres principales intermédiaires:123	
Tableau IV. 7 :. Récapitulation du ferraillage des poutres secondaires de rive	124
Tableau IV. 8 : Récapitulation du ferraillage des poutres secondaires intermediaries	124
Tableau IV. 9 les sections min. et max. imposée par le R.P.A 99(version	
Tableau IV. 10 -Calcul de ferraillage des poteaux	138

LISTE DES FIGURES

CHAPITRE 01 :I	ntroduction	
Figure-I-1-	Diagramme parabole-rectangulaire (idéalisé)	05
Figure-I-2-	Diagramme rectangulaire	06
Figure-I-3	Diagramme de déformations-contraintes	08
Figure-I-4-	Diagramme des déformations limitées de la section	10
CHAPITRE 02:	Pré-dimensionnement des éléments de la structure	
Figure –II-1	Coupe sur acrotère	15
Figure- II2	Acrotère en béton armé	25
Figure –II-3	section du poteau le plus sollicité (en m²)	18
CHAPITRE 03:	Calcul des planchers	
Figure III.1	Schéma de l'acrotère	26
Figure III.2.	Schéma du ferraillage et coffrage de l'acrotère	30
Figure III.3	Schéma d'un ascenseur	31
Figure III.4	Schéma coupe d'un ascenseur	32
Figure III.5	Répartition des charges sur la dalle d'ascenseur	34
Figure III.6	Schéma expliquant la concentration des charges sur la dalle	35
Figure III.7	-Dessin montrant la concentration	35
Figure III.8	Moments de la dalle	36
Figure III.9	Ferraillage supérieur de la dalle de l'ascenseur	45
Figure III.10	- Ferraillage inférieur de la dalle de l'ascenseur	45
Figure III.11	Volée d'escalier	47
Figure III.12	Schéma d'un escalier	48
Figure III.13	Schéma d'évaluation des charges	51
Figure III.14	Moment de calcul	52
Figure III.16	Des marches consol	57
Figure III.17	Schéma d'évaluation des charges (marches consol)	58
Figure III.18	diagrammes de (M) et (T) des marches consol	59
Figure III.19	Schéma de poutre brisée	60
Figure III.20	Schéma d'évaluation des charges (poutre brisée)	63
Figure III.21	diagrammes de (M)	64

ferraillage de l'escalier.....

68

Figure III.22

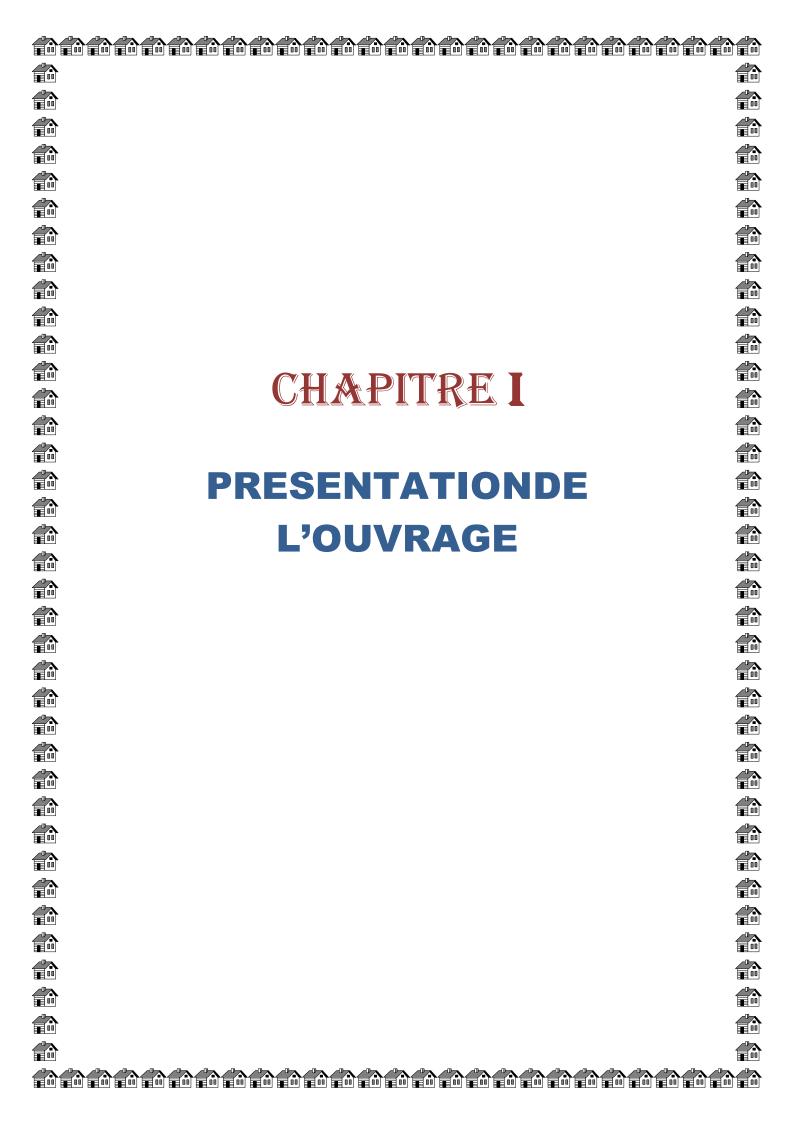
Figure III.23	ferraillage de la poutre brisée	68
Figure III.24	ferraillage des marches	69
CHAPITRE 04:	Calcul des planchers	
Figure - IV-1	Le plancher à corps creux	70
Figure – IV.2	Coupe sur plancher	71
Figure- IV.3	Plancher à corps creux	72
Figure - IV.4	.Schémas explicatifs.	73
Figure - IV - 5	_Diagramme des moments fléchissant [KN.m]	77
	et des efforts tranchants [KN]	
Figure IV.6	_Coupe transversale de poutrelle	79
Figure - IV.7	Diagramme des contraintes à E.L.S.	82
Figure - IV-8	Schéma de la bielle d'about	85
Figure - IV- 9.	Dessin de ferraillage des poutrelles des étages courants	87
Figure- IV- 10.	Ferraillage de la dalle de compression	88
Figure - I V- 11	. Schéma explicatif	.89
Figure I V- 12	. Schéma explicatif	89
Figure - I V- 13	. Schéma explicatif	89
Figure- IV - 14	. Schéma explicatif	90
Figure - IV - 15	. Schéma explicatif	90
Figure- IV - 16	.Dessin de ferraillage des poutrelles du plancher terrasse	102
CHAPITRE 05:	Etude sismique	
Figure V-1	La structure sur le « Etabs »	105
CHAPITRE 06:	Etude des portiques	
Figure-VI-1-	Dessin de ferraillage des sections des poutres principales et	130
C	secondaires	-
Figure-VI-2	-zone nodale	137
Figure-VI-3	Dessin de ferraillages des sections des poteaux	139

CHAPITRE 07:	Etude des voiles	
Figure-VII-1	-Disposition des armatures dans les voiles	148
Figure-VII-2	-Disposition du ferraillage voiles	148
CHAPITRE 08:	Etude du Radier	
Figure-VIII-1	-Radier général	150
Figure-VIII-2	-Schéma du panneau le plus défavorable	154
Figure-VIII-3	-Répartition des charges sur les poutres selon Les lignes de rupture	157
Figure-VIII-4	-Répartition des charges sur les poutres selon Les lignes de rupture	159
Figure-VIII-5	Représente les armatures de peau	161
Figure-VIII-6-	Ferraillage du radier et poutre de libage	163

Sommaire

CHAPITRE I: Introduction	
I-1-Introduction générale	(01)
I-2-Présentation de l'ouvrage	(02)
I-3-Caractéristiques mécaniques des matériaux	(02)
I-4-Résistance mécanique	(04)
• I-5- Etats limites	(11)
CHAPITRE II : Pré-dimensionnement des éléments de la structure	
II-1- Introduction	(13)
II-2-Détermination de l'épaisseur du plancher	(13)
II-3-Pré-dimensionnement des poutres	(17)
II-4-Pré-dimensionnement des poteaux	(18)
CHAPITRE III : Calcul des éléments non structuraux	
• III-1-Acrotère	(26)
• III-2-L'ascenseur.	(30)
• III-3-Escaliers	(46)
CHAPITRE IV: Calcul des planchers	
• IV-1-Introduction	,
IV-2-Dimensionnent des poutrelles	•
IV-3-Méthode Calcul des poutrelles	(72)
IV-4-Exemple de calcul	(72)
• IV-5-Ferraillage de la dalle de compression	(87)
• IV-6-Plancher terrasse	(88)
CHAPITRE V : Etude sismique	
V-1-Introduction	, ,
V-2-présentation du logiciel ETABS	
V-3-Méthode de calcul	, ,
V-4- Méthode d'analyse modale spectrale	
V-5- Calcul des masses de la structure	` ′
• V-6 Principe et positionnements des contreventements	
V-7-Vérifications	(109)
V-8-Justification Vis A Vis Des déformations	(113)
CHAPITRE VI :étude des portiques	(117)
• VI-1-Introduction	
VI-2-Ferraillage des poutres	
VI -3-Ferraillage des poteaux	(131)

CHA	PITRE VII: étude des voiles	
•	VII-1-Introduction	(140)
•	VII-2-Le système de contreventement	(140)
•	VII-3- Armatures verticales	(142)
•	VII-4- Armatures horizontales	(142)
•	VII-5- Armatures transversales	(142)
•	VII-6- Ferraillage des voiles	(143)
•	VII-7-Ferraillage	(144)
•	PITRE VIII :étude du Radier VIII-1-Introduction	(149)
•	VIII-1-Introduction	(149)
•	VIII-2-Choix du type des fondations	(149)
•	VIII-3-Pré-dimensionnement du radier	(150)
•	VIII-4-Evaluation des charges pour le calcul du radier	(152)
•	VIII-5-Ferraillage du radier	(153)
•	VIII-6-Ferraillage des poutres de libages	(157)
•	VIII-7-Armature de peau	(160)
•	VIII-8-Armatures transversales	(161)



CHAPITRE I

INTRODUCTION

I-1-Introduction générale :

Bâtir a toujours été l'un des premiers soucis de l'homme et l'une de ses occupations majeurs.

A ce jour, la construction connaît un grand développement dans la plus part des pays ; Cependant, si le métier de construire peut être considéré parmi les plus anciens

Exercés par l'homme, il faut reconnaître qu'il leur a fallu au cours des dernières décades, s'adapter pour tenir compte de l'évolution des constructions, mais surtout des nouvelles techniques qui permettent une fiabilité maximum de la structure vis-à-vis des aléas naturels Tel que les vents et les séismes. Cette étude offre à nous la mise en application detous ce qu'on a vue durant Le cycle de formation afin d'être capable de calculer et concevoir de manière à ce qu'elle reste apte à l'utilisation pour laquelle elle a été prévue, compte tenu de sa durée de vie envisagée et de son coût :

- Elle ne doit pas être endommagée par des événements, tels que : les explosions, les chocs ou autre phénomène.
- Elle doit résister à toutes les actions et autres influences susceptibles de s'exercer aussi bien pendent l'exécution que durant son exploitation, Et a une durabilité suffisante en termes de coûts d'entretien.

Ce travail sera effectué comme suite :

- •Une descende de charge et une étude préliminaire du pré-dimensionnement des éléments horizontaux (poutres; chaînages et plancher) et des éléments verticaux (poteaux, murs voiles périphérique).
- •Calcul complet et détaillé des différents éléments non structuraux (acrotère, balcon, escalier, ascenseur).
- •une étude sismique est effectuée pour trouver les caractéristiques dynamiques du bâtiment et calculer les efforts engendrés par cette sollicitation.
- •Ferraillage des voiles de contreventements et voile périphérique
- Etude des différents éléments de l'infrastructure (semelles isolées, semelles filantes ou radier général).

Dans le cadre de cette étude, on a va utiliser le logiciel de calcul ETABS V9.6.0 pour faire le calcul dynamique des éléments structuraux. Les efforts engendrés dans le bâtiment sont utilisés pour ferrailler les éléments résistants suivant les combinaisons et les dispositions constructives

exigées par le CBA93 et le RPA99/version2003.Donc le problème posé est comment peuvent assurer la résistance et la stabilité de notre construction aux différentes effets sans oublier le coté économique ?

I.1 Présentation de l'ouvrage :

La présente étude porte sur le calcul de résistance des éléments d'une tour de (08) étages en béton armé et à usage (habitation et commerciale) située à TIARET, qui est classée en zone de faible sismicité (zone I) d'après le règlement parasismique Algérien (RPA 99 modifié 2003).

I-3-Caractéristiques mécaniques des matériaux

a) Géométrie du bâtiment :

Longueur totale du bâtiment	30.40 m
Largeur totale du bâtiment	12,59 m
Hauteur du R.D.C.	3,40m
Hauteur des étages courants $(1^{ier} - 8^{eme})$	3,06 m
Hauteur totale de la structure	. 30,88 m
Hauteur de l'acrotère	. 0,60 m

b) La régularité de la structure :

D'après le RPA 99/2003 (3.5.1.b), la structure présente une régularité en élévation.

Pour la régularité en plan (3.5.1.a) :

$$\begin{cases} \frac{l_x}{L_x} = \frac{13.10}{30.10} = 0.44 > 0.25 \rightarrow \textit{Condition non v\'erifi\'ee} \\ \frac{l_y}{L_y} = \frac{7.20}{18.35} = 0.39 > 0.25 \rightarrow \textit{Condition non v\'erifi\'ee} \\ 0.25 < \frac{L_x}{L_y} = 1.64 < 4 \rightarrow \textit{Condition v\'erifi\'ee} \end{cases}$$

Les conditions ne sont pas vérifiées, donc la structure est irrégulière en plan.

I.3.2 Ossature et système constructif pris :

- a) Ossature : la stabilité de la structure est assurée par un système structurel mixte en béton armé (portiques et murs voile).
- b) Planchers : les planchers adoptés pour le bâtiment sont des planchers à corps creux.
- c) Escalier:

Les escaliers sont des éléments constitués d'une succession de gradins permettant le passage entre les différents niveaux d'un bâtiment, dans notre cas on distingue type d'escalier, a trois volées, le 2eme volée à marche consol

- **d) Maçonnerie :** les murs extérieurs sont réalisés en double cloison de briques de 15 cm et de 10 cm d'épaisseur séparées par une lame d'air de 5 cm, quant aux cloisons de séparations, elles sont réalisées en simple cloisons de 10 cm d'épaisseur.
- e) Cage d'ascenseur : l'ascenseur est un appareil élévateur permettant le déplacement vertical et l'accès aux différents niveaux du bâtiment, il se constitue principalement de la cabine et de sa machinerie, elles sont confinées dans un noyau ouvert nommé cage d'ascenseur.
- **f) Revêtement :** enduit en plâtre pour les plafonds, enduit en ciment pour les locaux humides (WC, S.D.B. et cuisine) ainsi qu'aux murs extérieurs et intérieurs, un revêtement en carrelage pour les planchers et une étanchéité multicouche (pour l'imperméabilité et l'isolation thermique) sur le plancher terrasse.
- **g**) **Isolation :** l'isolation acoustique est assurée par la masse du plancher ainsi que par le vide d'air entre les deux cloisons extérieures.

L'isolation thermique est assurée par les couches d'isolant (polystyrène) pour les planchers terrasse ainsi que par le vide d'air entre les deux cloisons extérieurs.

h) Terrasse: Il existe un seul type de terrasse: Terrasse inaccessible.

I.3.3 Caractéristiques géotechniques du sol :

Le sol d'assise présente les propriétés géotechniques suivantes :

- La contrainte du sol est : $\sigma_{sol} = 2$ bars pour un ancrage D = 1.8 m
- Le poids spécifique du sol : $\gamma = 1.8 \text{ t/}^{\text{m3}}$;
- L'angle de frottement interne du sol $\varphi = 30^{\circ}$;
- La cohésion C = 0 (sol pulvérulent);
- Le site est de nature meuble donc S_3 .

I.3-Caractéristiques mécanique des matériaux :

Le béton et l'acier utilisés dans la construction de cet ouvrage seront choisis conformément aux règles techniques de conception, et de calcul des ouvrages en béton armé B.A.E.L 91/1999, ainsi que le règlement parasismique Algérien RPA 99/2003.

I.3.1 Le béton :

Le béton est un terme générique qui désigne un matériau composé par du ciment, des granulats (sable et gravier ou gravillon) et de l'eau de gâchage. Le béton armé est obtenu en injectant de l'acier dans du béton disposé de manière à résister aux efforts de traction.

La composition d'un mètre cube (1 m³) de béton ordinaire est de :

- 350 kg de ciment (CPA 325);
- 400 l de sable (dg ≤ 5 mm);

- 800 *l* de gravillon (dg \leq 25 mm);
- 175 *l* d'eau de gâchage.

La préparation du béton se fait mécaniquement à l'aide d'une bétonnière ou d'une centrale à béton. La réalisation d'un élément d'ouvrage en béton armé, comporte quatre opérations :

- Exécution d'un coffrage (moule) en bois ou en métal ;
- La mise en place des armatures dans le coffrage;
- Le coulage du béton dans le coffrage ;
- Décoffrage ou démoulage après durcissement suffisant du béton.

Les principaux avantages du béton armé sont:

Economie: le béton est plus économique que l'acier pour la transmission des efforts de compression, et son association avec les armatures en acier lui permet de résister à des efforts de traction.

Souplesse des formes: elle résulte de la mise en œuvre du béton dans les coffrages aux quels on peut donner toutes sortes de formes.

Résistance aux agents atmosphériques: elle est assurée par un enrobage correct des armatures et une compacité convenable du béton.

Résistance au feu : le béton armé résiste dans les bonnes conditions aux effets des incendies.

En contrepartie, les risques de fissurations constituent un handicap pour le béton armé, et le retrait et le fluage sont souvent des inconvénients dont il est difficile de palier tous les effets.

 $Son \ poids \ volumique \ est: \left\{ \begin{aligned} &B\acute{e}ton \ arm\acute{e}: \gamma_b = 25 \ kN/m^2 \\ &B\acute{e}ton \ non \ arm\acute{e}: \gamma_b = 22 \ kN/m^2 \end{aligned} \right.$

I.4 Résistance mécanique :

a) Résistance caractéristique à la compression :

Le béton est caractérisé par sa bonne résistance à la compression, cette dernière est donnée à "j" jour en fonction de la résistance à 28 jours par les formules suivantes :

$$\begin{cases} f_{c28} \le 40 \ \textit{MPa} \ \rightarrow f_{cj} = \frac{j}{4.76 \ + \ 0.83j} \times f_{c28} \\ f_{c28} \ge 40 \ \textit{MPa} \ \rightarrow f_{cj} = \frac{j}{1.40 \ + \ 0.95j} \times f_{c28} \end{cases}$$

Pour 28 jours < j < 60 jours, on prend : $f_{cj} = f_{c28}$

Pour $j \ge 60$ jours, on prend $f_{cj} = 1.1 f_{c28}$; (à condition que le béton ne soit pas traité thermiquement).

Pour notre étude, on prend : $f_{c28} = 25 MPa$

 $f_{c28}(MPa)$ 16 20 22 25 30 35 40 7 jours 1,06 13,2 14,6 16,5 19,9 23,2 26,5 13,7 17,9 34,2 14 jours 18,8 21,4 25,6 29,9 90 jours 17,6 22 24,2 27,5 33 38,5 44

Tableau I.1 Résistance f_{ci} du béton à 7, 14 et 90 jours.

b) Résistance caractéristique à la traction :

La résistance caractéristique à la traction du béton à « j » jours est déduite de celle à la compression par la relation suivante :

$$f_{tj} = 0.6 + 0.06 f_{c28} = 2.1 \, MPa$$
; Pour $f_{c28} = 25 \, MPa$.

c) Définition des états limites :

Un ouvrage doit être conçue et calculé de manière à présenter durant toute sa durée d'exploitation des sécurités appropriées vis-à-vis :

- De sa ruine ou de celle de l'un de ses éléments.
- Du comportement en service susceptible d'affecter gravement sa durabilité, son aspect ou encore le confort des usagers.

Les états limites sont classés en deux catégories:

c.1) Etat limite ultime:(E.L.U)

Il correspond à la perte d'équilibre statique (basculement), à la perte de stabilité de forme (flambement) et surtout à la perte de résistance (rupture) qui conduit à la ruine de l'ouvrage.

c.2) Etat limite de service:(E.L.S)

Au-delà duquel ne sont plus satisfaites les conditions normales d'exploitation et de durabilité (ouvertures des fissures ou déformations excessives des éléments porteurs).

I.41.2 Déformation et contraintes de calcul :

a) Etat limite de résistance :(CBA 93[ART 3 .3.2])

Dans les calculs relatifs à l'état limite ultime de résistance, on utilise pour le béton un diagramme conventionnel dit "Parabole – rectangle" et dans certains cas par mesure de simplification un diagramme rectangulaire.

a.1) Diagramme parabole – rectangle:

C'est un diagramme déformations – contraintes du béton qui peut être utilisé dans tous les cas

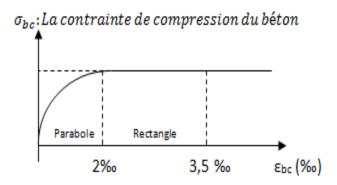


Figure I. 2: Diagramme parabole – rectangle.

La contrainte du béton comprimé:

$$\sigma_{bc} = \frac{0.85 \times f_{cj}}{\Phi \times \gamma_b}$$

$$\sigma_{bc} = \frac{0.85 \times 25}{1 \times 1.50} = 14.17 \text{ MPa} \rightarrow \text{Pour le cas générale}$$

$$\sigma_{bc} = \frac{0.85 \times 25}{1 \times 1.15} = 18.48 \text{ MPa} \rightarrow \text{Pour le cas des combinaisons accidentelles}$$

Avec:

 ε_{hc} : Déformation du béton en compression ;

 σ_{bc} : Contrainte de calcul pour 2 ‰ < $\epsilon_{bc}\!<$ 3,5 ‰ ;

 f_{ci} : Résistance caractéristique à la compression du béton à "j" jours ;

 $\pmb{\gamma_b}$: Coefficient de sécurité avec : $\begin{cases} \gamma_b = 1.5 \rightarrow \text{Cas général} \\ \gamma_b = 1.15 \rightarrow \text{Cas accidentelles} \end{cases}$

Le coefficient de minoration 0,85 tient compte de l'influence défavorable de la durée d'application des charges et des conditions de bétonnage vis-à-vis des résistances caractéristiques obtenues par essaies sur éprouvettes.

b) Etat limite de service :(CBA 93 [ART 5.1.4])

La contrainte limite de service en compression est donnée par la formule suivante :

$$\sigma_{bc} = 0.6 \times f_{c28} = 0.6 \times 25 = 15 \, MPa.$$

b.1) Diagramme rectangulaire :

Utilisé dans le cas où la section considérée est partiellement comprimée ou en flexion simple.

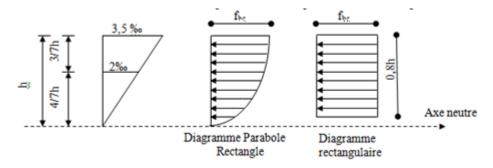


Figure I.3: Diagramme rectangulaire.

I.4.1.3 Contrainte admissible de cisaillement:(CBA93 [ART 5.1.2.1.1])

$$\begin{cases} \tau_u = min\bigg(\frac{0.2 \times f_{cj}}{\gamma b} \; ; 5 \; MPa\bigg); Pour \, une \, fissuration \, peu \, préjudiciable \, ; \\ \tau_u = min\bigg(\frac{0.15 \times f_{cj}}{\gamma b} \; ; 4 \; MPa\bigg); Pour \, une \, fissuration \, préjudiciable \, ou \, très \, préjudiciable. \end{cases}$$

La contrainte ultime de cisaillement dans une pièce en béton définie par rapport à l'effort tranchant ultime τ_u . $\tau_u = \frac{{\it Tu}}{{\it b0}\times \it d}$

 $\textbf{Avec}: \begin{cases} b_0 \colon largeur \ de \ la \ pièce \\ d \colon hauteur \ utile \end{cases}$

$$\tau_u = min\Big(\frac{0.2\times25}{1,50}\text{ ; 5 MPa}\Big) = min(3.34\text{ ; 5 Mpa}) = 3.34\text{ MPa}\text{ ; Fissuration peu préjudiciable}$$

$$\tau_u = \min\left(\frac{0.15 \times 25}{1.50}; 4 MPa\right) = \min(2.5; 4 MPa)$$

= 2,5 MPa; Fissuration préjudiciable ou très préjudiciable

I.4.1.4 Modules de déformation longitudinale du béton :

a) Module de déformation instantanée :(CBA 93[ART 2.1.1.2])

Sous des contraintes normales d'une durée d'application inférieure à 24h, le module de déformation instantanée E_{ij} du béton âgé de j jour égal à :

$$E_{ij} = 11000 \sqrt[3]{f_{cj}} = 11000 \sqrt[3]{25} = 32164,19 MPa$$

b) Module de déformation différée : (CBA 93[ART 2.1.1.2])

$$E_{vj} = 3700 \sqrt[3]{f_{cj}} = 3700 \sqrt[3]{25} = 10818,86 \, MPa$$

La déformation totale vaut environ trois fois la déformation instantanée.

I.4.1.5 Module de déformation transversale :

Coefficient de poisson :(CBA 93[ART 2.1.2. 3])

Le coefficient de Poisson permet de caractériser la contraction de la matière perpendiculairement à la direction de l'effort appliqué. La valeur de ce module de déformation transversale est donnée par l'expression suivante :

$$G = \frac{E}{2 \times (1 + \nu)}$$

Où : ν est le coefficient de poisson

 $\nu = 0$; Pour le calcul des sollicitations (dans E.L.U.) $\rightarrow G = 16082,1$

 $\nu = 0.2$; Pour le calcul des déformations (dans E.L.S.) $\rightarrow G = 13401,75$

I.4.2 Les Aciers :

Les aciers utilisés en béton armé se distinguent suivant leur nuance et leur état de surface (ronds lisses ou barres à haute adhérence) et sont classés de la façon suivante :

- Ronds lisses bruts obtenue par laminage;
- Barres à haute adhérence obtenue par laminage à chaud d'un acier naturellement dur ;
- Fils à haute adhérence obtenue par laminage à chaud suivi d'un écrouissage par tréfilage et/ou laminage à froid ;
- Treillis soudés formés par assemblages de barres ou de fils lisses ou à haute adhérence.

Les barres utilisées sont caractérisées par leur diamètre nominal (ø). Sauf accord préalable avec le fournisseur, la longueur développée des barres n'excédera pas 12 m(longueur commerciale courante).

Le poids volumique de l'acier est de : 78,5 kN/m³et son module d'élasticité longitudinal est de : 200000MPa.

I.4.2.1 Diagramme déformation - contrainte :

Pour cette étude, on utilise des aciers longitudinaux (feE400) et des aciers transversaux (feE235). Dans les calculs relatifs aux états limites, on introduit un coefficient de sécurité γ_s qui a les valeurs suivantes:

$$\sigma_{\rm S} = \frac{f_e}{\gamma_{\rm S}}$$

 $\begin{cases} \gamma_{\rm s}=1{,}15 \text{ ; Cas générale, on a } \sigma_{\rm s}=348 \text{ MPa} \\ \gamma_{\rm s}=1{,}00 \text{ ; Cas des combinaison accidentelles, on a } \sigma_{\rm s}=400 \text{ MPa} \end{cases}$

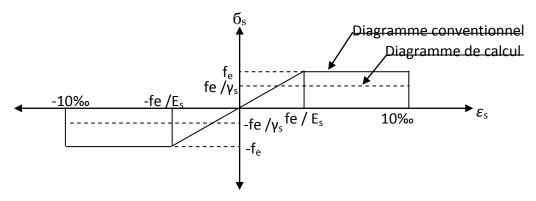


Figure 1.4 : Diagramme de déformation – contraintes.

I.4.2.2 Contraintes limites de traction des armatures ;

 $\overline{\sigma_{st}} \leq f_e$; (Pas de limitation Fissuration préjudiciable) \rightarrow Fissuration préjudiciable

$$\begin{cases} \overline{\sigma_{st}} \leq \min \ (\frac{2}{3} \times f_e \ ; 110 \times \sqrt{\eta \times f_{tj}} \ MPa \\ \overline{\sigma_{st}} \leq \min \ (\frac{2}{3} \times 400 \ ; 110 \times \sqrt{1,6 \times 2,1} \ \rightarrow \text{Fissuration préjudiciable} \\ \overline{\sigma_{st}} = 201,63 \ MPa \end{cases}$$

$$\begin{cases} \sigma_{st} \leq \min \ (\frac{1}{2} \times f_e \ ; 90 \times \sqrt{\eta \times f_{tj}} \ MPa \\ \sigma_{st} \leq \min \ (\frac{1}{2} \times 400 \ ; 90 \times \sqrt{1,6 \times 2,1} \ \rightarrow \text{Fissuration très préjudiciable} \\ \sigma_{st} = 165 \ MPa \end{cases}$$

 η : Coefficient de fissuration ;

$$\begin{cases} \eta = 1 \ \rightarrow \mbox{Pour rond lisse}\,; \\ \eta = 1.6 \ \rightarrow \mbox{Pour haute adhérences avec}\, \Phi \geq 6 \mbox{ mm}\,; \\ \eta = 1.3 \ \rightarrow \mbox{Pour haute adhérences avec}\, \Phi < 6 \mbox{ mm}. \end{cases}$$

 f_{ti} : Résistance caractéristique à la traction du béton ;

 f_e : Limite d'élasticité des aciers.

I.4 Hypothèse de calcul:

Selon les règles B.A.E.L 91, on distingue deux états de calcul :

- Etats limites ultimes de résistance E.L.U.R
- Etats limites de service E.L.S

I.4.1 E.L.U.R:

Il consiste à l'équilibre entre les sollicitations d'actions majorées et les sollicitations résistantes calculées en supposant que les matériaux atteignant les limites de rupture minorée, ce qui correspond aussi aux règlements parasismique algériennes R.P.A 99 (version 2003).

On doit par ailleurs vérifier que l'E.L.U.R n'est pas atteint en notant que les actions sismiques étant des actions accidentelles.

I.4.1.1 Hypothèses de calcul:

- Les sections planes avant déformation restent planes après déformation ;
- Pas de glissement relatif entre les armatures et le béton ;
- La résistance du béton à la traction est négligée ;
- Le raccourcissement du béton est limité à: $\begin{cases} \epsilon_{bc} = 3.5\%_0 \rightarrow \text{Flexion composée} \\ \epsilon_{bc} = 2\%_0 \rightarrow \text{Compression simple} \end{cases}$
- L'allongement de l'acier est limité à : $\varepsilon_{bc} = 10\%$;
- Les diagrammes déformations contraintes sont définis pour:
- Le béton en compression ;
- L'acier en traction et en compression.

I.4.1.2 Règles des trois pivots :

En fonction des sollicitations normales la rupture d'une section en béton armé peut intervenir :

- Par écrasement du béton comprimé ;
- Par épuisement de la résistance de l'armature tendue ;
- Les positions limites que peut prendre le diagramme des déformations sont déterminées à partir des déformations limites du béton et de l'acier ;
- La déformation est représentée par une droite passant par l'un des points A, B ou C appelés pivots.

Pivot	Domaine	Déformation limites du pivot considéré	
A	1	Allongement unitaire de l'acier 10 ⁰ / ₀₀	
В	2	Raccourcissement unitaire du béton 3,5 ⁰ / ₀₀	
С	3	Raccourcissement unitaire du béton 2 ⁰ / ₀₀	

Tableau 1.2: Les déformations limitent du pivot.

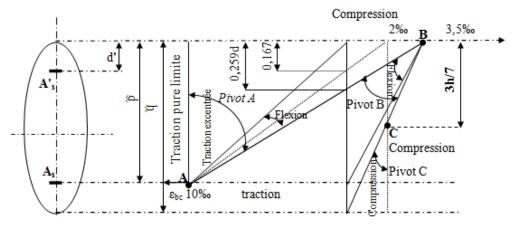


Figure 1.5 : Diagramme des déformations limitées de la section.

- Règles des trois pivots -

I-5- E.L.S:

Il consiste à l'équilibre des sollicitations d'actions réelles (non majorées) et les sollicitations résistantes calculées dépassant des contraintes limites.

I.5.2.1 Hypothèses de calcul:

- Les sections droites restent planes ;
- Il n'y a pas de glissement relatif entre les armatures et le béton ;
- le béton tendu est néglige ;
- Les contraintes sont proportionnelles aux déformations.

$$\begin{cases} \sigma_{bc} = E_b \times \epsilon_{bc} \\ \sigma_s = E_s \times \epsilon_s \\ \epsilon = \frac{\Delta L}{L} \end{cases}$$

Par convention η correspond au rapport du module d'élasticité longitudinale de l'acier à celui de béton.

$$\eta = \frac{E_s}{E_b} = 15$$
; Coefficient d'équivalance.

I.5.2.2 Sollicitation du calcul vis-à-vis des états limites :

•Etat limite ultime:

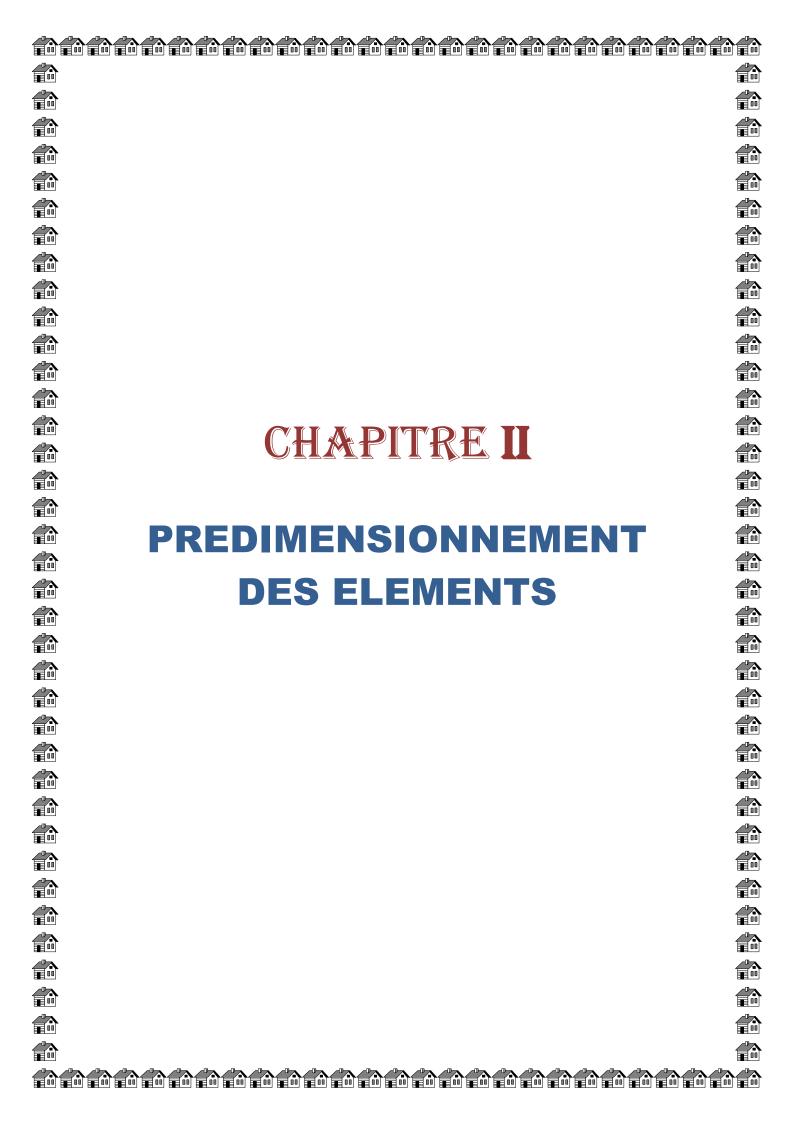
Les sollicitations de calcul sont déterminées à partir de la combinaison d'action suivante :

$$1,35.G + 1,5.Q$$

• Etat limite de service :

Combinaison d'action : G+Q

Les règles parasismiques algériennes ont prévu les combinaisons d'actions suivantes:



CHAPITRE II PREDIMENSIONNEMENT DES ELEMENTS DE LA STRUCTURE

II.1.Introduction:

Le pré dimensionnement des éléments résistants (Les planchers, Les poutres, Les poteaux, Les voiles) est une étape régie par des lois empiriques. Cette étape représente le point de départ et la base de la justification à la résistance, la stabilité et la durabilité de l'ouvrage aux sollicitations suivantes :

• Sollicitations verticales

Elles sont dues aux charges permanentes et aux surcharges d'exploitation de plancher, poutrelle, poutres et poteaux et finalement transmises au sol par les fondations.

Sollicitations horizontales

Elles sont généralement d'origine sismique et les éléments de contreventement constitués par les portiques.

Le pré dimensionnement de tous les éléments de l'ossature est conforme aux règles B.A.E.L 91, CBA93 et R.P.A 99 V2003

II- 2. Détermination de l'épaisseur du plancher:

Pour déterminer l'épaisseur du plancher h_t on utilise la condition de flèche $\frac{h_t}{L} \ge \frac{1}{22,5}$

(C.B.A.93) Avec: L : la portée la plus grande dans le sens des poutrelles.

Pour notre cas on a :
$$L_{\text{max}} = 405 \text{ m}$$
 d'où $h_{t} \ge \frac{405}{22.5} = 18.00 \text{ cm}$

- On adopte alors un plancher à corps creux de hauteur totale h_t=20cm

Soit: (16+4) cm avec:

- 16 cm pour le corps creux.
- 4 cm pour la dalle de compression.

II- 2. Descente de charge:

II- 2.1. Charge permanente:

II- 2.1.1. Plancher terrasse inaccessible:

Tableau –II. 01. Charge permanente & surcharge d'exploitation plancher terrasse (inaccessible)

Désignation de la charge	Valeur en KN/m ²	
1 - Gravillon de protection de l'étanchéité (e = 5cm)	20x0.05	1.00
2 - Complexe d'étanchéité en 4 couches	0.12	0.12
3 - Forme de pente en béton (10 cm)	22x0.10	2.20
4 - Isolation thermique à liège (e = 4cm)	0.04x4	0.16
5 - Plancher à corps creux + dalle de compression (16+4)	2.8	2.80
6 - Enduit en plâtre (e = 2cm)	0.10x2	0.20
La charge permanente	G=∑Gi	6.48
La surcharge d'exploitation	Q	1.00

II- 2.1.2. Plancher étage courant à usage d'habitation:

Tableau -II. 02. Charge permanente & surcharge d'exploitation Plancher étage courant

Désignation de la charge Valeur en KN/n		n KN/m ²
1 - Carrelage y compris mortier de pose (2cm)	0.75	0.75
2 - Sable fin pour mortier (2cm)	18x0.02	0.36
3 - Plancher à corps creux (16+4)	2.80	2.80
4 - Enduit en plâtre (2cm)	0.1x2	0.20
5 - Cloison en briques creuses	9x0.1	0.90
La charge permanente	G=5.01	
La surcharge d'exploitation	Q=1.5	

II- 2.1.3.Murs de façade (extérieur):

Tableau -II.03. : Charge permanente des Murs extérieur.

Désignation de la charge	Valeur en KN/m ²	
1 - Enduit extérieur en ciment (e =2cm)	2x0.18	0.36
2 - Parois en brique creuse extérieur (e =15cm)	9x0.15	1.35
3 - Parois en brique creuse intérieur (e =10cm)	9x0.10	0.90
4 - Enduit intérieur en ciment (e =1.5cm)	1.50x0.18	0.27
	G=∑Gi	2.88

II-2.1.4. Murs intérieurs:

Tableau -II-.04. Charge permanente Murs intérieurs.

Désignation de la charge	Valeur en	KN/m ²
1- Enduit en ciment face 1 (e=1.5cm)	1.5x0.18	0.27
2- Parois en brique creuse intérieur(e=10cm)	9x0.10	0.90
3- Enduit en ciment face 2 (e=1.5cm)	1.5x0.18	0.27
	G=∑Gi	1.44

II- 2.1.5. Acrotère en béton armé:

$$G_a = \left[(0.1 \times 0.7) + (0.08 \times 0.1) + \frac{1}{2} (0.02 \times 0.1) \right] \times 25$$

$$G_a = 1.975 \ KN/ml$$

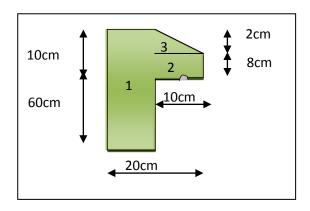


Figure -II.01. Coupe sur acrotère.

II- 2.2. Surcharge d'exploitation:

- Surcharge d'exploitation du plancher (du RDC au 8^{éme} étages) habitations Q=1.5 KN/m²
- Surcharge d'exploitation du plancher terrasse inaccessible Q=1 KN/m².

II-2.2.1.Utilisation de la loi de dégression de la surcharge d'exploitation:

Soit q_0 la charge d'exploitation sur le toit ou la terrasse couvrant le bâtiment Q_1 Q_2 $Q_3...Q_n$ les charges d'exploitations respectives des planchers des étages 1, 2,3...n numérotés à partir du sommet du bâtiment.

On adoptera pour le calcul des points d'appui les charges d'exploitation suivantes:

Sous toit ou terrasse

 Q_0

Sous dernier étage (Étage 1)

 $Q_0 + Q_1$

Sous étage immédiatement inférieur :

(Étage 2)

 $Q_0 + 0.95 (Q_1 + Q_2)$

(Étage 3).

 $Q_0 + 0.90 (Q_1 + Q_2 + Q_3)$

(Étage n)

 $Q_0 + \frac{3+n}{2n} (Q_1 + Q_2 + Q_3 +Q_n)$

Le coefficient $\frac{3+n}{2n}$ étant valable pour $[n \ge 5]$

Niveau	La dégression des charges par niveau (kN/m²)	charge (kN/m²)
Terrasse	NQ ₀ =1	1.00
7	$NQ_1 = Q_0 + Q_1$	2.50
6	NQ ₂ = Q ₀ +0,95 (Q ₁ + Q ₂)	3.85
5	NQ ₃ = Q ₀ +0,90 (Q ₁ + Q ₂ + Q ₃)	5.05
4	NQ ₄ = Q ₀ +0,85 (Q ₁ + Q ₂ + Q ₃ + Q ₄)	6.10
3	$NQ_5 = Q_0 + 0.80 (Q_1 + Q_2 + Q_3 + Q_4 + Q_5)$	7.00
2	NQ ₆ = Q ₀ +0,75 (Q ₁ + Q ₂ + Q ₃ + Q ₄ + Q ₅ + Q ₆)	7.75
1	$NQ_7 = Q_0 + 0.71(Q_1 + Q_2 + Q_3 + Q_4 + Q_5 + Q_6 + Q_7)$	8.45
RDC	$NQ_8 = Q_0 + 0,69(Q_1 + Q_2 + Q_3 + Q_4 + Q_5 + Q_6 + Q_7 + Q_8)$	9.28

Tableau -II.05. La loi de dégression

II- 3. Pré dimensionnement des poutres :

D'après le R.P.A.99 Révisées en 2003 articles 7.5.1, les dimensions des poutres doivent

satisfaire les conditions suivantes :
$$\begin{cases} b \ge 20 \ cm \\ h \ge 30 \ cm \\ \frac{h}{b} < 4 \end{cases}$$

Selon le B.A.E.L.91, le critère de rigidité est le suivant : $\left\{\frac{L}{15} \le h_t \le \frac{L}{10}\right\}$

- h_t : hauteur total de la poutre
- b : largeur de la poutre
- L: la plus grande portée libre entre axes d'appuis

Deux types de poutres:

Poutres principales : L_{max}= 502cm
 Poutres secondaires : L_{max}=455cm

II- 3.1. Prédimensionnement des poutres principale :

Poutre principale : L_{max}=502 cm

$$\frac{502}{15} \le h_t \le \frac{502}{10}$$

$$33.46 \le h_t \le 50.2 \dots \text{On prend } \mathbf{h_t} = \mathbf{40 cm}$$

$$d = 0.9 h_t = 36 \text{ cm}$$

$$10.8 \text{ cm} \le b \le 14.4 \text{ cm} \dots \text{On prend } \mathbf{b} = \mathbf{30 cm}$$

D'après le R.P.A.99 Révisées en 2003 article 7.5.1:

b ≥ 20cm
$$\Rightarrow$$
 30 > 20cm ... Condition vérifié
h ≥ 30cm \Rightarrow 40 > 30 cm ... Condition vérifié
h / b < 4 \Rightarrow 40/30 = 1.33 < 4 ... Condition vérifié

On prend la section des poutres principales :(30x40).

II- 3.2. Prédimensionnement des poutres secondaires :

Poutre secondaires: L_{max}= 455 cm

$$\begin{array}{l} \frac{455}{15} \leq \ h_t \ \leq \frac{455}{10} \\ 30.33 \leq \ h_t \ \leq 45.5 \ \dots & \text{On prend h_t= 35 cm} \\ d = 0.9 \ h_t = 31.5 \ cm \\ 9.45 \ cm \ \leq \ b \ \leq 12.6 \ cm \ \dots & \text{On prend b= 30 cm} \end{array}$$

D'après le R.P.A.99 v 2003 :

II- 4. Prédimensionnement des poteaux:

Le calcul est basé sur la section du poteau le plus sollicité.

La section afférente est la section résultante de la moitié des panneaux entourant le poteau.

On a choisi 3 types de coffrage (section):

Type 1- du RDC jusqu'au 2^{éme} étage.

<u>Type 2</u>- du 3^{éme} jusqu'au 5^{éme} étage.

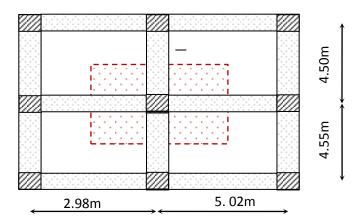
Type 3- du 6^{éme} jusqu'au 8^{éme} étage.

calcul de l'effort normal ultime sollicitant les poteaux :

$$Nu = 1, 35 N_G + 1, 5 N_O$$

 $G=n \times (S \times G + Gpp + Gps$). Avec: n (le nombre de niveaux en dessus du poteau.) n= 08 S:La surface afférente est donnée par :

$$s = \left(\frac{4.55 + 4.50}{2}\right) \times \left(\frac{5.02 + 2.98}{2}\right) = 8.52 \text{ m}^2$$



- **Figure-II-03-**section du poteau le plus sollicité (en m²)

II-4-3-1-Prédimensionnement des poteaux type1: Du RDC jusqu'au 2émeétage

Efforts de compression dus aux charges permanentes Nu

$$N_u = 1.35 \times N_G + 1.5 \times N_O$$

Avec:

n = 08

 $G_{terrasse} = 6,48 \text{ KN} / \text{m}2$

 $G_{\text{\'etage}} = 5.01 \text{ KN} / \text{m}2$

$$G_{pp} = 0.3 \times 0.4 \times 25 \times 5.02 = 15,06 \text{ KN}$$

$$G_{ns} = 0.3 \times 0.35 \times 25 \times 4.55 = 11.94 \text{ KN}$$

$$G = n \times (S \times G' + G_{pp} + G_{ps})$$
. Avec: $G' = G_{terrasse} + G_{\acute{e}tage}$

$$G = 08 \times [8,52 \times (6,48 + 5,01) + 15,06 + 11,94]$$

$$G = 995,55 \text{ KN}$$

(On doit majorer l'effort normal ultime de 10% suivant les règles BAEL 91 modifié 99)

$$NG = 1.1 \times G = 1.1 \times 995.55 = 1095.11 \text{ KN}$$

Efforts de compression dus aux charges d'exploitation No.

$$N_0 = Q \times S \times 1.1$$

$$Q = 9.28 \text{ KN} / \text{m}2$$

$$S = 8.52 \text{ m}^2$$

$$N_0 = 9,28 \times 8,52 \times 1.1 = 86,97 \text{ KN}$$

$$N_u = 1.35 \text{ NG} + 1.5 \text{ NQ}$$

$$N_u = 1,35(1095,11) + 1,5(86,97)$$

$$N_u = 1608,84 \text{ KN}$$

Détermination de la section du poteau (a×b)

Détermination de a :

Vérification de flambement :

On doit dimensionner les poteaux de telle façon qu'il n'y ait pas de flambement C'est-à-dire $\lambda \leq 50$

$$\lambda = \frac{l_f}{i} = \frac{0.7l_0}{i}i = \sqrt{\frac{I}{B}}$$

B = a.b

 $I=\frac{b.\,a^3}{12}$

Avec:

$$i = \sqrt{\frac{b.a^3}{12.a.b}} = \sqrt{\frac{a^2}{12}} = 0,290a$$

 $l_0 = 3.06 \text{ m}$

$$l_f = 0.7 \times 3.06 = 2.14 \text{ m} = 214 \text{ cm}$$

l_f: Longueur de flambement

i : rayon de giration

B: section des poteaux

λ: L'élancement du poteau

I : moment d'inertie de la section par rapporte a passant par son centre de gravité et perpendiculaire au plan de flambement

$$\lambda = \frac{l_f}{i} = \frac{214}{0,290a} \le 50 \Rightarrow a \ge \frac{214}{0,290 \times 50} = 14,75 \text{ cm}$$

On prend : a = 50cm

$$\lambda = \frac{0.71_0}{i} \Rightarrow \frac{0.7 \times 306}{0.290 \times 50} = 14,77 < 50$$
 Condition vérifiée

Détermination de b :

Selon les règles B.A.E.L 91, l'effort normal ultime Nu

$$N_u \, \leq \, \alpha \, [\, \frac{B_r.\,f_{c28}}{0.9\gamma_b} + \, A_s. \frac{f_e}{\gamma_s}\,] \label{eq:nu}$$

$$B_r = (a-2) (b-2),$$

$$B_r = (50 - 2) (b - 2)$$

$$B_r = 48(b-2)$$

 $A_s = 0.7\%$ (zone I) Selon RPA 99 version 2003

$$A_s = 0.007[48(b-2)]$$

$$A_s = 0.336(b - 2)$$

Avec:

B_r : Section réduite.

 α : Coefficient fonction de λ .

 A_s : Section d' armature longitudinales.

 α =?Donc on a:

 $\lambda \le 50$

$$\lambda = \frac{0.71_0}{i} \Rightarrow \frac{0.7 \times 306}{0.290 \times 50} = 14.77 < 50$$

$$\lambda = 14,77$$

$$\alpha = \frac{0.85}{[1 + 0.2(\frac{\lambda}{35})^2]}$$

$$\alpha = \frac{0,85}{[1 + 0,2(\frac{14,77}{35})^2]} = 0.82$$

$$\alpha = 0.82$$

$$N_u \le \alpha \left[\frac{B_r \cdot f_{c28}}{0.9 \gamma_b} + A_s \cdot \frac{f_e}{\gamma_c} \right]$$

$$f_{c28}{=}$$
 25Mpa, f_e = 400 Mpa, γ_b = 1,5, γ_s = 1,15

$$N_u \le \alpha \left[\frac{48(b-2).25}{0.9 \times 1.5 \times 10} + 0.336(b-2) \times \frac{400}{1.15 \times 10} \right]$$

$$N_u \le 0.82 \left[\frac{48(b-2).25}{0.9 \times 1.5 \times 10} + 0.336(b-2) \times \frac{400}{1.15 \times 10} \right]$$

$$N_u \le 82,47b - 164,94$$

$$1617,34 \le 82,47b - 164,94$$

$$b \ge \frac{1782,28}{82,47}$$

$$b \ge 21.61$$

Donc on prend : b = 50 cm

Donc les poteaux ont la section suivante : du RDC au 2éme étage (50×50) cm².

Vérification des conditions du R.P.A.99 Révisées en 2003 article 7.5.1:

- $-\min(a, b) = 50 > 25 \text{ cm}$ Condition vérifiée.
- $-\min(a, b) = 50 \text{ cm} > \text{he} / 20 = 306 / 20 = 15,30 \text{ cm}$. Condition vérifiée

II4-3-2-Prédimensionnement des poteaux type2: Du 3éme au 8éme étage

$$n = 5$$

$$Q = 7,00 \text{ KN/m}^2$$

$$Nu = 1, 35 NG + 1, 5 NQ$$

$$G_{terrasse} = 6,48 \text{ KN} / \text{m}2$$

$$G_{\text{\'etage}} = 5.01 \text{ KN} / \text{m}2$$

$$G_{pp} = 0.3 \times 0.4 \times 25 \times 5.02 = 15,06 \text{ KN}$$

$$G_{ps} = 0.3 \times 0.35 \times 25 \times 4.55 = 11.94 \text{ KN}$$

$$G = n \times (S \times G' + G_{pp} + Gps)$$
. Avec: $G' = G_{terrasse} + G_{\acute{e}tage}$

$$G = 05 \times [8,52 \times (6,48 + 5,01) + 15,06 + 11,94]$$

$$G = 624,47 \text{ KN}$$

$$N_G = 1.1 \times G = 1.1 \times 624.47 = 686.92 \text{ KN}$$

$$N_0 = Q \times S \times 1,1$$

$$Q = 7.00 \text{ KN/m}^2$$

$$S = 8.52 \text{ m}^2$$

$$N_0 = 7,00 \times 8,52 \times 1,1 = 65.60 \text{ KN}$$

$$N_u = 1, 35 N_G + 1, 5 N_Q$$

$$N_u = 1,35 (624,47) + 1,5 (65,60)$$

$$N_u = 941.43 \text{ KN}$$

$$a \ge 14.77 \text{ cm}$$

On prend : a = 45cm.

Détermination de b :

$$\alpha = \frac{0.85}{[1 + 0.2(\frac{14.77}{35})^2]} = 0.82$$

$$\alpha = 0.82$$

$$N_{\rm u} \, \leq \, \alpha \, [\, \frac{B_{\rm r}.\,f_{\rm c28}}{0.9\gamma_{\rm b}} + \, A_{\rm s}.\frac{f_{\rm e}}{\gamma_{\rm s}}\,] \,$$

$$f_{c28}{=}$$
 25Mpa, f_e = 400 Mpa, γ_b = 1,5, γ_s = 1,15

$$N_u \le 0.82 \left[\frac{43(b-2).25}{0.9 \times 1.5 \times 10} + 0.301(b-2) \times \frac{400}{1.15 \times 10} \right]$$

$$N_u \le 73.89b - 147.78$$

$$1031,92 \le 43,67b - 87,34$$

$$b \ge \frac{1119,26}{43.67}$$

$$b \ge 25,63$$

$$b = 45 cm$$

Donc les poteaux ont la section suivante : du 3eme au 8me étage (45×45) cm².

Vérification des conditions du R.P.A.99 Révisées en 2003 article 7.5.1:

II-5-3-3-Prédimensionnement des poteaux type3: Du 6éme au 8éme étage

$$n = 2$$

$$Q = 3.85 \text{ KN/m}^2$$

$$Nu = 1, 35 NG + 1, 5 NQ$$

$$G_{terrasse} = 6,48 \text{ KN} / \text{m}2$$

$$G_{\text{\'etage}} = 5.01 \text{ KN} / \text{m}2$$

$$G_{pp} = 0.3 \times 0.4 \times 25 \times 5.02 = 15,06 \text{ KN}$$

$$G_{ps} = 0.3 \times 0.35 \times 25 \times 4.55 = 11.94 \ KN$$

$$G = n \times (S \times G' + G_{pp} + G_{ps})$$
. Avec: $G' = G_{terrasse} + G_{\acute{e}tage}$

$$G = 02 \times [8,52 \times (6,48 + 5,01) + 15,06 + 11,94]$$

$$G = 249,78$$
 KN

$$N_G = 1.1 \times G = 1.1 \times 249.78 = 274.76 \text{ KN}$$

$$N_Q = Q \times S \times 1,1$$

$$Q = 3.85 \text{ KN/m}^2$$

$$S = 8.52m^2$$

$$N_Q = 3.85 \times 8.52 \times 1.1 = 36.08 \text{ KN}$$

$$N_u = 1, 35 N_G + 1, 5 N_Q$$

$$N_u = 1,35(249,78) + 1,5(36,08)$$

$$Nu = 352,32$$
 KN

$$a \ge 14.62 \text{ cm}$$

On prend : $\mathbf{a} = 40$ cm.

Détermination de b :

$$\alpha = \frac{0.85}{[1 + 0.2(\frac{14.77}{35})^2]} = 0.82$$

$$\alpha = 0.82$$

$$N_u \, \leq \, \alpha \, [\, \frac{B_r \ldotp f_{c28}}{0.9 \gamma_b} + \, A_s \ldotp \frac{f_e}{\gamma_s} \,]$$

$$f_{c28} {=}~25 Mpa,\, f_e = 400$$
 Mpa, $\gamma_b = 1,\!5,\, \gamma_s = 1,\!15$

$$N_u \le 0.82 \left[\frac{38(b-2).25}{0.9 \times 1.5 \times 10} + 0.266(b-2) \times \frac{400}{1.15 \times 10} \right]$$

$$N_u \le 65,29b - 130,59$$

$$440,63 \le 65,29b - 130,59$$

$$b \ge \frac{571,22}{65,29}$$

$$b \ge 8,74$$

$$b = 40 \text{ cm}$$

Donc les poteaux ont la section suivante : du 6eme au 8éme étage (40×40) cm².

Vérification des conditions du R.P.A.99 Révisées en 2003 article 7.5.1:

$$\min(a, b) = 40 > 25 \text{ cm} \qquad \text{Condition v\'erifi\'ee.}$$

$$\min(a, b) = 40 \text{ cm} > \text{he} / 20 = 303 / 20 = 15,15 \text{ cm} \text{ .Condition v\'erifi\'ee}$$

$$\frac{1}{4} < \frac{a}{b} = \frac{1}{4} < 1 \qquad \text{Condition v\'erifi\'ee}$$

II-5-3-4-Pré-dimensionnement des voiles de contreventement :

Les voiles sont des éléments qui résistent aux charges horizontales, dues au vent et au séisme Le R.P.A 99(version2003) considère comme voiles de contreventement les voiles satisfaisant La condition suivante :

$$L \ge 4a$$
 et $a \ge h_e/25$

Avec : L: longueur du voile

a: épaisseur des voiles (a min =15cm)

h_e: hauteur d'étage (3.03m)

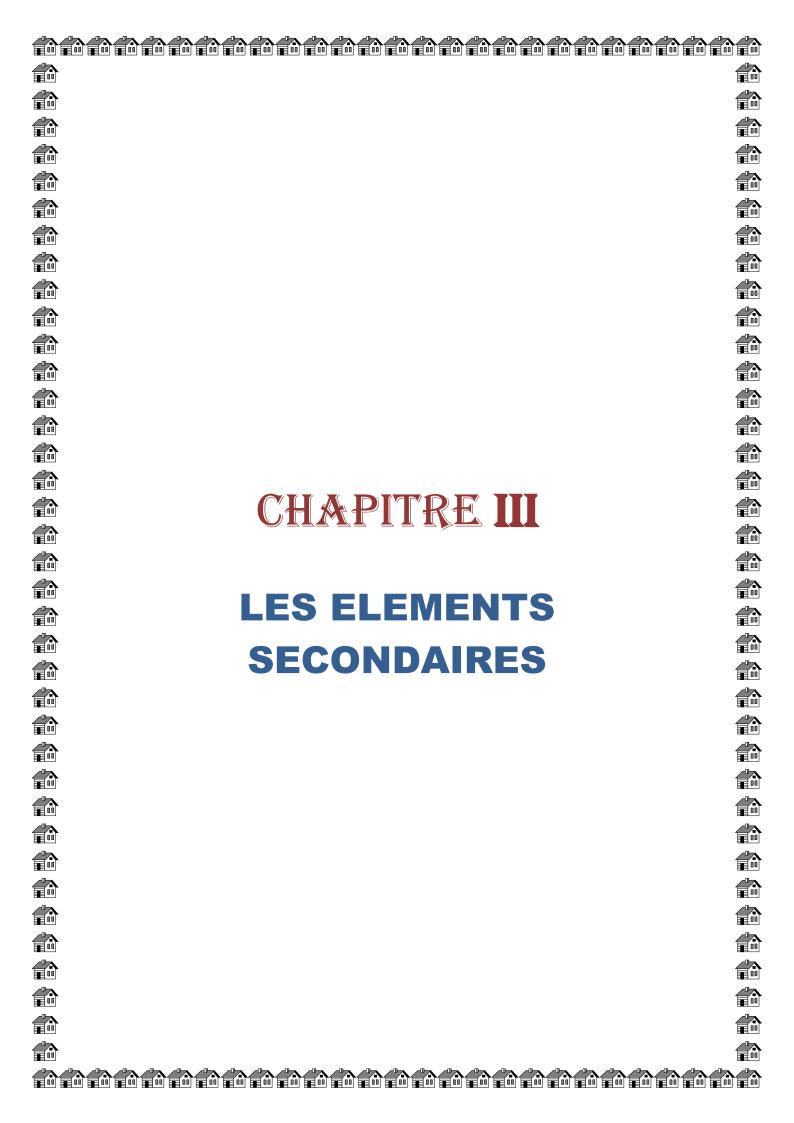
$$a \ge \frac{h_e}{22} = \frac{306}{22} = 13,90 \text{ cm Onprend } a = 20 \text{cm}.$$

Chapitre .II

Pré-dimensionnement des éléments de la structure

Tableau-II-06-Dimensions des éléments porteurs

	Sections	Sections	Sections	
Poteaux	RDC jusqu'au 2 ^{éme} étage	3 ^{éme} au 5 ^{éme} étage	6 ^{éme} au 8 ^{éme} étage	
	$(50x50) \text{ cm}^2$	(45x45) cm ²	$(40x40) \text{ cm}^2$	
Poutres principales		(30x40)		
Poutre secondaires	(30x35)			
Voiles	20cm			
Plancher		16+4		



III-1. Acrotère:

III-1.1. Introduction

L'acrotère est un élément structural contournant le bâtiment conçu pour la protection de l'étanchéité et la forme de pente contre l'infiltration des eaux pluviales.

Il est assimilé à une console encastrée au plancher terrasse.

L'acrotère est soumis à son poids propre (G) qui donne un effort normal N_G vertical et une charge d'exploitation horizontale non pondérée estimée à 1000 N/ml provoquant un moment de flexion.

Donc le calcul s'effectue pour une bande de 1 ml en flexion composée (M, N)

Soit une section de

- La hauteur h=60 cm
- L'épaisseur e_p=10 cm

III-1.2 Calcul des sollicitations, enrobage et excentricité :

III-1.2.1 Calcul des efforts:

a) Poids propre:

$$S = \left[(0.1 \times 0.6) + (0.08 \times 0.1) + \frac{1}{2} (0.02 \times 0.1) \right] = 0.069 \,\text{m}^2$$

$$G = S \times \gamma_b = 0.069 \times 25 = 1.75 \, kN/ml$$

$$Q = 1 kN/mI$$

b) Effort normal:

$$N_U = 1,35G = 1,35 \times 1,75 = 2,32 \, kN/ml$$

$$N_{ser} = N_G = 1,975 \, kN/ml$$

c) Moment de flexion :

$$M_U = 1.5 \times N_Q \times h = 1.50 \times 1 \times 0.60 = 0.9 kN.m$$

$$M_{ser} = M_Q = N_Q \times h = 1 \times 0.60 =$$

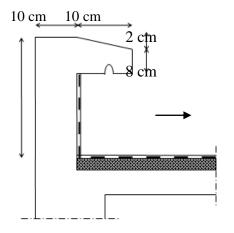
0.60 kN.m

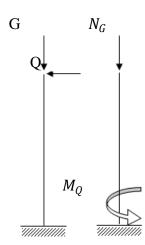
d) Effort tranchant:

$$V = N_0 = 1 \, kN.m$$

$$V_U = 1.5V = 1.50 \text{ kN. m}$$

$$V_{ser} = V = 1 \, kN. \, m$$





e) Enrobage:

Vu que la fissuration est préjudiciable, on prend C = C' = 2 cm

f) Excentricité:

$$e = \frac{M_U}{N_U} = \frac{1,05}{2,36} = 0,39 \, m$$

$$\frac{e_p}{2} = \frac{0.10}{2} = 0.05 \, m \, < 0.39 \, m$$

 e_p : Epaisseur de l'acrotère.

Donc le centre de pression se trouve en dehors de la zone limitée par les armatures.

III -1.2.2 Vérification de la compression (partielle ou entière) de la section :

$$M_u = N_U \left[e + \frac{h}{2} - C \right] = 2,39 \left[0,39 + \frac{0,1}{2} - 0,02 \right] = 0,98 \text{ kN. m}$$

$$(d-c')N_{U}-M_{U} \leq (0.337h-(0.81c'))f_{bc} \times b \times h$$

$$(d-c')N_U - M_U = ((0.09 - 0.02) \times 2.32) - 1.05 = -0.86 \text{ kN.m}$$

$$((0,337 \times h) - (0,81 \times c'))f_{bc} \times b \times h$$

$$= ((0,337 \times 0,1) - (0,81 \times 0,02))14,17 \times 10^{3} \times 1 \times 0,1$$

$$= 24,80 \text{ kN. m}$$

-0.86 < 24.80 kN. m; Donc la section est partiellement comprimée et le calcul se fait pour une section rectangulaire (b X h) = $(100 \times 10) \text{ cm}^2$.

III-1.3. Calcul du ferraillage (E.L.U.):

$$\mu = \frac{M_U}{b \times d^2 \times f_{hc}} = \frac{0.98 \times 10^3}{100 \times 9^2 \times 14,17} = 0,0085$$

III-1.3.1. Vérification de l'existence des armatures comprimée A':

$$\mu_l = 0.8\alpha_l \times (1 - (0.4\alpha_l))$$

$$\alpha_l = \frac{3.5}{3.5 + 1000\varepsilon_{sl}} = \frac{3.5}{3.5 + 1.74} = 0.668 ; Avec \ \varepsilon_{sl} = \frac{f_e}{E \times \gamma_s} = \frac{400}{2 \times 10^5 \times 1.15} = 0.00174$$

$$\mu_l = 0.8 \times 0.668 \times (1 - (0.4 \times 0.668)) = 0.392 > \mu = 0.0091 \rightarrow A' = 0$$

$$\mu = 0.0085 \rightarrow \beta = 0.995$$

On calcul:

 A_{fs} : Section d'armatures en flexion simple ;

 A_{fc} : Section d'armatures en flexion composée.

$$A_{fs} = \frac{M_U}{\sigma_s \times d \times \beta} = \frac{1,05 \times 10^3}{348 \times 0,995 \times 9} = 0,34 \text{ cm}^2/\text{ml}$$

$$A_{fc} = A_{fs} - \frac{N_U}{100\sigma_s} = 0.34 - \frac{2.66 \times 10^3}{100 \times 348} = 0.26 \text{ cm}^2/\text{ml}$$

III-1.3.2. Section minimale des armatures en flexion composée pour une section rectangulaire :

a) Les armatures principales :

$$N_{ser} = N_G = 1,975 \, kN/ml$$

$$M_{ser} = M_Q = N_Q \times h = 1 \times 0.60 = 0.60 \ kN.m$$

$$e_{ser} = \frac{M_{ser}}{N_{ser}} = \frac{06}{1,975} = 0.35 m = 35 cm$$

$$d = 0.9h_t = 0.9 \times 10 = 9 \text{ cm}$$
; $b = 100 \text{ cm}$

$$A_{s min} = \frac{d \times b \times f_{t28}}{f_e} \times \frac{e_{ser} - 0,45d}{e_{ser} - 0,185d} \times 0,23 = \frac{9 \times 100 \times 2,1}{400} \times \frac{35 - 4,05}{35 - 1,665} \times 0,23$$
$$= 1.01 cm^2/ml$$

On adopte 6T8 p.m. ; $A_s = 3.02 \ cm^2/ml$; $S_t = 16.5 \ cm$

b) Les armature de répartitions : $A_s = 2,01 \text{ } cm^2/ml$

$$A_r = \frac{A_s}{4} = \frac{3,02}{4} = 0,76 \text{ cm}^2/\text{ml}$$

On adopte 4T8 p.m.; $A_s = 2{,}01 \, cm^2/ml$; $S_t = 25 \, cm$

III-1.4. Vérification des contraintes (E.L.S.) :

a) Moment de service:

$$M_{ser} = N_{ser} \times \left(e - c + \frac{h}{2}\right) = 1,975 \times \left(0,35 - 0,02 + \frac{0,10}{2}\right) = 0,75 \text{ kN.m}$$

b) Position de l'axe neutre :

$$\frac{b}{2}y^2 - \eta A_s(d-y) = 0 \rightarrow 50y^2 - 16,95y - 152,55 = 0 \rightarrow y = 1,57 cm$$

c) Moment d'inertie:

$$I = \frac{b}{3}y^3 + \eta A_s(d-y)^2 = \frac{100 \times 1,57^3}{3} + (15 \times 1,13 \times (9-1,57)^2) = 1064,71 \text{ cm}^4$$

III -1.4.1. Détermination des contraintes dans le béton comprimé σ_{bc} :

$$\sigma_b = \frac{M_{ser}}{I} \times y = \frac{750}{1064.71} \times 1,57 = 1,11 MPa$$

$$\overline{\sigma_{bc}} = 0.6 f_{c28} = 15 MPa$$

$$\sigma_b = 1.11 < \overline{\sigma_{bc}} = 15 \, MPa$$
; Condition vérifiée

III-1.4.2. Détermination des contraintes dans l'acier tendu σ_{st} :

$$\overline{\sigma_{st}} = min\left(\frac{2}{3}f_e; 110\sqrt{\eta \times f_{t28}}\right);$$
 Fissuration préjudiciable

Avec:

 η : coefficient de fissuration pour HA $\Phi \ge 6$ mm; $\eta = 1,6$

$$\overline{\sigma_{st}} = \min(266,67 \text{ MPa}; 201,63 \text{ MPa}) = 201,63 \text{ Mpa}$$

$$\sigma_{st} = \eta \frac{M_{ser}}{I} (d - y) = 15 \times \frac{750}{1064.71} \times (9 - 1.57) = 78,50 MPA$$

$$\sigma_{st} = 78,50 \ MPa < \overline{\sigma_{st}} = 201,63 \text{MPa}$$
; Condition vérifiée

III -4.1.3.Contrainte de cisaillement :

$$\tau_u = \frac{T}{b \times d}$$

$$T = 1.5Q = 1.5 \times 1 = 1.50 \, kN$$

$$\tau_u = \frac{1,50}{1 \times 0.09} = 16,67 \ kN/m^2 = 0,01667 \ MPa$$

$$\overline{\tau_u} = \min(0.1 f_{c28}; 4 MPa)$$
; Fissuration préjudiciable

$$\overline{\tau_u} = \min(2.5 MPa; 4 MPa) = 2.5 MPa$$

$$\tau_u = ~0.01667~MPa < \overline{\tau_u} = 2.5~MPa$$
; Condition vérifée

III -1.4.4. Vérification du ferraillage vis-à-vis au séisme :

D'après le R.P.A. 99/2003, les éléments non structuraux doivent être vérifiés aux forces horizontales selon la formule suivante :

$$F_p = 4 \times C_p \times A \times W_p$$

Avec:

A : Coefficient d'accélération de zone A = 0,1

 C_p : Facteur de force horizontale $C_p = 0.8$

 W_p : Poids propre de l'acrotère $W_p = 1,975 \ kN$

 F_p : Force horizontale pour les éléments secondaires des structures

$$F_p = 4 \times 0.8 \times 0.1 \times 1.975 = 0.63~kN < 1.5Q = 1.5~kN$$
; Condition vérifié

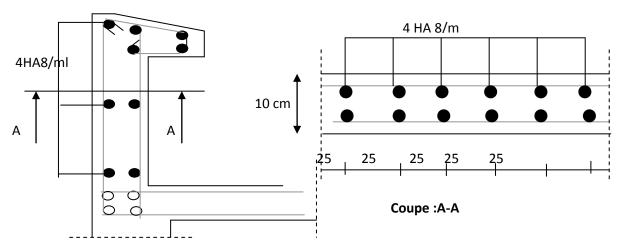


Figure : III- 1. Schéma du ferraillage et coffrage de l'acrotère

III-3-L'ascenseur:

Un ascenseur est un appareil mécanique conçu pour le but d'assurer une circulation verticale plus aisée que l'utilisation des escaliers, il est exigé pour les bâtis ayant une hauteur au-delà de cinq étages.

Son implantation est généralement faite coté-a-coté avec les escaliers en une seule entité ce qui rend le dégagement vers les différents niveaux plus praticable.

L'ascenseur est constitué de deux entités distinctes ; la première sert à une cabine métallique qui se déplace suivant des glissières verticales sur le long de l'immeuble ; dans laquelle les personnes et les charges sont déplacées, la deuxième entité est un contrepoids ayant le rôle de compenser le poids de la cabine et cela pour qu'un système mécanique (électrique ou vérin hydraulique) ne fournira que l'effort nécessaire pour lever les surcharges.

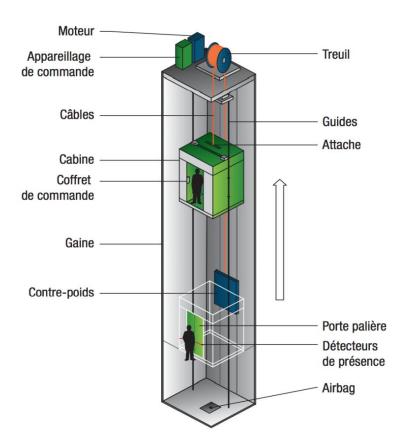


Figure III-2: Schéma d'un ascenseur.

III-4-2-Etude de l'ascenseur :

L'ascenseur moderne est mécaniquement composé de trois constituants essentiels :

- le treuil de levage et sa poulie
- la cabine ou la benne
- le contre poids

La cabine et contre poids sont aux extrémités du câble d'acier qui porte dans les gorges de la poulie Le treuil soit :

- Pm « poids mort » : le poids de la cabine, étrier, accessoire, câbles.
- Q: la charge en cabine
- Pp: le poids de contrepoids tel que Pp = Pm + $\frac{Q}{2}$

Dans notre projet, l'ascenseur est spécialement aménagé en vue du transport des personnes

D'après la norme (NFP82-201), la charge nominale est de 675 kg pour 9 personnes avec une surface utile de la cabine de 1,96 m².

Ses dimensions selon (NFP82-22)

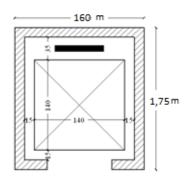


Figure III-3: Schéma d'un

ascenseur.

Largeur de la cabine : 1,40 m

Langueur de la cabine : 1,40 m

Hauteur: m

La largeur de passage libre : 0,8 m La hauteur de passage libre : 1,60 m

La hauteur de la course : 35,53 m

La surface latérale : $S = ((2 \times 1.4) + 1.4) \times 2.20 = 9.24 \text{ m}^2$,

L'épaisseur minimale pour une dalle pleine est de $12\mathrm{cm}$ selon le RPA ; donc on prend une épaisseur de $15\mathrm{\ cm}$,

Tableau-III-1-Poids mort de l'ascenseur

Poids de la cabine : S= (2x1,4+1,40) x2, 20=9,68 m ²	$M_1 = 11,5x9,24 x 1, 40 = 148,8 kg$
Poids de plancher : S=1,60x1,75= 2,8 m ²	$M_2 = 110 \text{ x } 4,40 = 484 \text{ kg}$
Poids du toit :	$M_3 = 20x \ 2.8 = 56 \text{ kg}$
Poids l'arcade :	$M_4 = 60 + (80x1, 40) = 172 \text{ kg}$
Poids de parachute :	$M_5 = 40 \text{ kg}$
Poids des accessoires :	$M_6 = 80 \text{ kg}$
Poids des poulies de moulage :	$M_7 = 2 \times 30 = 60 \text{ kg}$
Poids de la porte de cabine : =2,2x0,80=1,76m ²	$M_8 = 80 + (1,60x25) = 124 \text{ kg}$

• Poids mort total : $P_m = \sum_{i=1}^{i=8} M_i = 1192,8 \text{ kg}$

• Contre poids : $P_p = P_m + \frac{Q}{2} = 1192.8 + \frac{675}{2} = 1530.30 \text{ kg}$

III-4-2-1-Calcul dès la charge totalq_u :

🔖 a) Calcul de la charge de rupture :

Selon (DTU75,1), la valeur minimale du coefficient de sécurité C_s est de 10 et le rapport D/d (D : diamètre de la poulie et d : diamètre du câble), est au minimum égale à 40, quel que soit le nombre des tirons,

$$\frac{D}{d}$$
 = 45 et D = 500 mm \rightarrow d = 12,22 mm

On a :
$$C_r = C_s \times M$$

Avec:

 C_s : Cœfficient de sécurité du câble et $C_s=12$;

C_r: Quotient de la charge de la rupture nominale de la nappe du câble ;

M : Charge statique nominale portée par la nappe,

$$Et: M = Q + P_m + M_g$$

M_g: Poids du câble,

On néglige
$$M_g devant(Q + P_m) donc : (M_g \ll Q + P_m) \rightarrow M_g = Q + P_m$$

Donc:
$$C_r = C_s \times M = C_s \times (Q + P_m) = 12 \times (675 + 1192.8) = 22413.6 \text{ kg}$$

C'est la charge de rupture effective, elle doit être devisée par le coefficient de câblage qui est égale à 0,85.

$$C_{\rm r} = \frac{22413.6}{0.85} = 26368.94 \text{ kg}$$

La charge de rupture pour « n » câble est : $C_r = C_{r (1 \text{ câble})} \times m \times n$

Avec:

m: Type de moulage (2 brins, 3 brins, ...);

n: Nombres des câbles,

Pour un câble de d=12,22 m et m=2 on a : $C_{r (1 \text{ câble})} = 8152 \text{ kg}$

$$n = \frac{C_r}{C_{r (1 \text{ câble})} \times m} = \frac{26368,94}{8152 \times 2} = 1,62$$

On prend : n = 2 câbles, car le nombre de câbles doit être paire et cela pour compenser les efforts de tension des câbles,

🔖 b) Calcul des poids des câbles :

$$M_g = m \times n \times L$$

Avec:

m : La masse linéaire du câble, m = 0.515 kg / m;

n: Nombre des câbles, n = 2;

L : Longueur du câble, L = 33,25 m

$$M_g = m \times n \times L = 0.515 \times 2 \times 35.53 = 36.60 \text{ kg}$$

$$M = Q + P_m + M_g = 675 + 1192,80 + 36,60 = 1904,4 \text{ kg}$$

♥ c) Vérification de C_r :

$$\begin{array}{l} C_r = \ C_{r \ (1 \ c\hat{a}ble \)} \times m \times n = 8152 \times 2 \times 2 \times 0,85 = 27716,8 \ kg \\ C_r = \ C_s \times M \to \ C_s = \frac{C_r}{M} = \frac{27716,8}{1904.4} = 14,55 > 12 \ ; \textit{Condition v\'erif\'ee} \end{array}$$

♦ d) Calcul de la charge permanente total G:

On a :
$$P_{treuil} = 1200 \text{ kg}$$

 $G = P_m + P_p + P_{treuil} + M_g = 1192,80 + 1530,30 + 1200 + 36,60 = 3959,7 \text{ kg}$
 $Q = 675 \text{ kg}$
 $q_u = 1,35G + 1,5Q = 6358,10 \text{ kg}$

III-4-2-2-Vérification de la dalle au poinçonnement :

La dalle de l'ascenseur risque de se pioncer sous l'effet de la force concentrée appliquée par l'un des appuis du moteur (supposé appuyer sur 4 cotés), donc chaque appui reçoit le quart de la charge $q_u=6358,10\ kg,$

$$q_0 = \frac{q_u}{4} = \frac{6358,10}{4} = 1589,53 \text{ kg/ m}$$

Selon le B,A,E,L 91/99 (A,5,2, 42), on doit vérifier la condition de non poinçonnement qui suit :

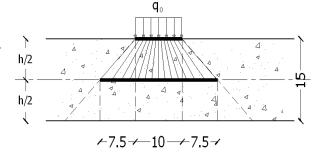


Figure-III-4-Répartition des charges sur la dalle d'ascenseur

$$q_0 \le 0.045 \mu_c \times h_0 \times \frac{f_{c28}}{v_b}$$

Avec:

 q_0 : La charge de calcul à l'E.L.U;

 h_0 : Epaisseur totale de la dalle, $h_0=15\ cm$;

 μ_{c} : Périmètre du contour au niveau du feuilletmoyen,

La charge concentrée q₀ est appliquée sur un carré_de_(10x10)_cm²,

$$\mu_c = 2(U + V)$$

$$\begin{split} U &= a + \ h_0 = 10 + 15 = 25 \ cm \\ V &= b + \ h_0 = 10 + 15 = 25 \ cm \\ \mu_c &= 2(25 + 25) = 100 \ cm \\ q_0 &\leq 0.045 \mu_c \times \ h_0 \times \frac{f_{c28}}{\gamma_b} = \ 0.045 \times 100 \times 15 \times \frac{25 \times 10}{1,5} = 11250 \ kg > q_0 \\ &= \ 1589,\!53 \ kg \end{split}$$

Il n y a pas de risque de poinçonnement,

III-4-2-3-Evaluation des moments dus aux charges concentrées :

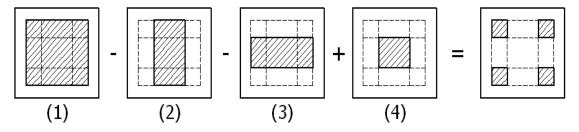


Figure-III-5-Schéma expliquant la concentration des charges sur la dalle

III-4-2-4-Distances des rectangles :

1) Rectangle (1):

$$\begin{cases} U = 115 \text{ cm} \\ V = 125 \text{ cm} \end{cases}$$

2) Rectangle (2):

$$V = 65 \text{ cm}$$

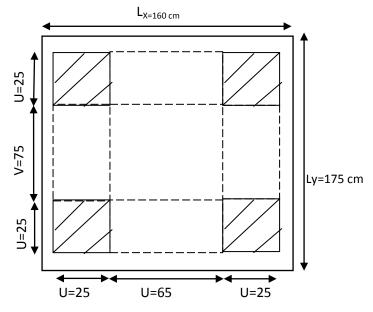
$$V = 125 \text{ cm}$$

3) Rectangle (3):

$$\begin{cases} U = 115 \text{ cm} \\ V = 75 \text{ cm} \end{cases}$$

4) Rectangle (4):

$$\begin{cases} U = 65 \text{ cm} \\ V = 75 \text{ cm} \end{cases}$$



FigureIII-06-Dessin montrant la concentration

III-4-2-5-Calcul des moments suivant les deux directions :

$$M_x = (M_1 + \nu M_2)P \text{ et } M_v = (M_2 + \nu M_1)P$$

v : le coefficient de Poisson,

A l'E.L.U (
$$\nu$$
 = 0): $M_x = M_1 \times P$ et $M_y = M_2 \times P$ et $P = P^{'} \times S$

La charge surfacique appliqué sur le rectangle A (25×25) cm² est :

$$P' = \frac{q_u}{u \times v} = \frac{1589,53}{0.25^2} = 25432,48 \text{ kg} / \text{m}^2$$

Les résultats des moments isostatiques des rectangles (1), (2), (3) et (4) sont résumés dans le tableau suivant : $L_x = 1,60 \text{ m et } L_v = 1,75 \text{ m},$

Tableau-III-1-Les résultats des moments isostatiques des rectangles

Rectangle	u		\mathbf{M}_{1}	M_2	S	P'	P=P'.S	$\mathbf{M}_{\mathbf{x}}$	$\mathbf{M}_{\mathbf{y}}$
	L _x	L_{y}			(m ²)	(Kg/m²)	(Kg)	(Kg,m)	(Kg,m)
1	0,71	0,71	0,102	0,071	1,44	25432,48	36622,77	3735,52	2600,22
2	0,40	0,71	0,116	0,087	0,81	25432,48	20600,31	2389,64	1792,23
3	0,71	0,42	0,090	0,082	0,94	25432,48	23906,53	2151,59	1960,34
4	0,40	0,42	0,131	0,112	0,49	25432,48	12461,92	1632,51	1395,74

III-4-2-6-Les moments dus aux charges concentrées :

$$M_{x1} = M_{x1} - M_{x2} - M_{x3} + M_{x4} = 826,8 \text{ kg, m}$$

 $M_{y1} = M_{y1} - M_{y2} - M_{y3} + M_{y4} = 243,39 \text{ kg, m}$

III-4-2-7-Moments dus aux charges réparties (poids propre) :

♦ a) Chargement:

 $L_x = 1,60 \text{ m et } L_v = 1,75 \text{ m et } h_0 = 15 \text{ cm}$

Poids propre : $G = 0.15 \times 2500 = 375 \text{ kg} / \text{m}^2$

Charge d'exploitation : $Q = 100 \text{ kg} / \text{m}^2$

Charge ultime : $q_u = 1,35G + 1,5Q = 656,25 \text{ kg} / \text{m}^2$,

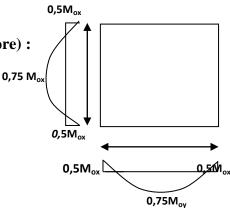


Figure-III-7-Moments de la dalle

♦ b) Sollicitations :

$$\alpha = \frac{L_x}{L_y} = \frac{160}{175} = 0.91$$

Donc la dalle travaille suivant les deux sens : $\begin{cases} M_{x2} = \, \mu_x \times \, q_u \times \, l_x^2 \\ M_{y2} = \, \mu_y \times \, M_{x2} \end{cases}$

$$\alpha=~0.9\rightarrow~\mu_x=0.0456$$
 et $\mu_v=0.7834$

Donc : $M_{x2} = 119,70 \text{ kg. m}$ et $M_{y2} = 93,77 \text{ kg. m}$

🔖 C) Les moments appliqués à la dalle :

$$M_{0x} = M_{x1} + M_{x2} = 826,8 + 119,70 = 946,5 \text{ kg, m}$$

 $M_{0y} = M_{y1} + M_{y2} = 243,39 + 93,77 = 337,16 \text{ kg, m}$

III-4-2-8-Les moments retenus sont :

🔖 a) En travée :

$$M_{tx} = 0.75M_{0x} = 712.13$$
kg . m
 $M_{ty} = 0.75M_{0y} = 252.87$ kg . m

♦ b) Sur appuis :

$$M_{ax} = M_{av} = 0.50 M_{0x} = 473.25 \text{ kg}, m$$

III-4-3-Calcul du ferraillage de la dalle :

Le ferraillage se fait sur une bande de 1 m de largeur,

On a : b = 100 cm; h = 15 cm; d = 13,5 cm;
$$f_e$$
=400 MPa; σ_s = 348;

$$f_{c28}$$
= 25 MPa ; f_{bc} = 14,17 Mpa ; f_{t28} = 2,1 MPa ; Fissuration peu préjudiciable,

🔖 a) En travée :

a-1) Sens L_r :

Le moment ultime :

$$M_{tx} = 712,13 \text{ kg. m} = 7121,3 \text{ N. m}$$

Le moment réduit μ_n :

$$\mu = \frac{M_{tx}}{b \times d^2 \times \sigma_{bc}} = \frac{7121.3}{100 \times 13.5^2 \times 14.17} = 0.028 < \mu_1 \rightarrow A_{sc} = 0$$

On a :
$$\beta = 0.986$$

La section d'acier :

$$A_{sx} = \frac{M_{tx}}{\beta \times d \times \sigma_s} = \frac{7121,3}{0,997 \times 13,5 \times 348} = 1,54 \text{ cm}^2 \text{ / ml}$$

a-2) Sens L_{ν} :

Le moment ultime :

$$M_{tv} = 252,87 \text{ kg} / \text{m} = 2528,7 \text{ N.m}$$

Le moment réduit μ_n :

$$\mu = \frac{M_{ty}}{b \times d^2 \times \sigma_{bc}} = \frac{2528,7}{100 \times 13,5^2 \times 14,17} = 0,009 < \mu_1 \rightarrow A_{sc} = 0$$

On a : $\beta = 0.996$

La section d'acier :

$$A_{sy} = \frac{M_{ty}}{\beta \times d \times \sigma_s} = \frac{2528,7}{0,996 \times 13,5 \times 348} = 0,54 \text{ cm}^2 / \text{ml}$$

♦ b) Sur appuis :

Le moment ultime :

$$M_{ax} = M_{ay} = 473,25 \text{ kg. m} = 4732,5 \text{ N. m}$$

Le moment réduit μ_u :

$$\mu = \frac{M_{ax}}{b \times d^2 \times \sigma_{bc}} = \frac{4732,5}{100 \times 13,5^2 \times 14,17} = 0,018 < \mu_1 \rightarrow A_{sc} = 0$$

On a :
$$\beta = 0.991$$

La section d'acier:

$$A_a = \frac{M_{ax}}{\beta \times d \times \sigma_s} = \frac{4732,5}{0,991 \times 13,5 \times 348} = 1,02 \text{ cm}^2 / \text{ml}$$

III-4-3-1-Section minimale des armatures :

Puisque $h_0=15$ cm (12 cm $\leq h_0 \leq 30$ cm) et $\alpha=0.9$, on peut appliquer la formule suivante :

\diamondsuit a) Sens L_v :

$$A_{y \text{ min}} = 8h_0 = 8 \times 0.15 = 1.2 \text{ cm}^2 / \text{ml}$$

$$\begin{cases} A_{ty} = 0.54 \text{ cm}^2 \, / \, ml \, < A_{y \, min} \, = 1.2 \, cm^2 \, / \, ml \, \Rightarrow \text{on prend} : \, A_{ty} = A_{y \, min} \, = \, 1.2 \, cm^2 \, / \, ml \, \\ A_{ay} = \, 1.02 \, cm^2 \, / \, ml \, < A_{y \, min} \, = \, 1.2 \, cm^2 \, / \, ml \, \Rightarrow \text{on prend} : \, A_{ay} = \, A_{y \, min} \, = \, 1.2 \, cm^2 \, / \, ml \, \end{cases}$$

\diamondsuit b) Sens L_x :

$$A_{x \text{ min}} = A_{y \text{ min}} \left(\frac{3-\alpha}{2}\right) = 1.2 \left(\frac{3-0.9}{2}\right) = 1.26 \text{ cm}^2 / \text{ml}$$

$$\begin{cases} A_{tx} = 1,54 \text{ cm}^2 \text{ / ml } < A_{x \text{ min}} = 1,26 \text{ cm}^2 \text{ / ml } \Rightarrow \text{ on prend} : A_{tX} = A_{X \text{ min}} = 1,54 \text{ cm}^2 \text{ / ml} \\ A_{ax} = 1,02 \text{ cm}^2 \text{ / ml } < A_{x \text{ min}} = 1,26 \text{ cm}^2 \text{ / ml} \Rightarrow \text{ on prend} : A_{aX} = A_{X \text{ min}} = 1,26 \text{ cm}^2 \text{ / ml} \end{cases}$$

III-4-3-2-Choix des aciers :

$$\Phi \le \frac{h_0}{10} \Rightarrow \Phi \le 15 \text{ mm}$$

a) En travée :

a-1) Sens L_x :

$$\begin{cases} A_{tX} = 1,54 \text{ cm}^2 / \text{ ml} \\ S_{tx} \le \min \text{ (3h_0; 33 cm)} \Rightarrow \begin{cases} 4T10 \text{ p, m} = 3,14 \text{ cm}^2 / \text{ ml} \\ S_{tx} = 25 \text{ cm} \end{cases}$$

a-2) Sens L_{v} :

$$\begin{cases} A_{ty} = 1,20 \text{ cm}^2 / \text{ml} \\ S_{ty} \le \min(Ah_0; 45 \text{ cm}) \Rightarrow \begin{cases} 4T10 \text{ p, m} = 3,14 \text{ cm}^2 / \text{ml} \\ S_{ty} \le 45 \text{ cm} \end{cases}$$

♦ b) Sur appuis (chapeaux) :

$$\begin{cases} A_a = 1,\!26 \text{ cm}^2 / \text{ml} \\ S_{ty} \leq 33 \text{ cm} \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} 4T10 \text{ p, m} = 3,\!14 \text{ cm}^2 / \text{ml} \\ S_t = 25 \text{ cm} \end{cases}$$

III-4-3-3-Armatures transversal:

La mise des armatures transversales dépend de la condition suivante :

$$\tau_u \leq \overline{\tau_u}$$

La dalle est bétonnée sans reprise de bétonnage dans son épaisseur,

$$\tau_{ii} \leq \overline{\tau_{ii}}$$
 Avec :

$$\tau_u = \frac{V_{u \text{ tot}}}{h \times d} \text{ et } \overline{\tau_u} = \frac{10h_0}{3} \text{min} (0.13f_{c28}; 5 \text{ MPa})$$

$$V_{u \text{ tot}} = V_{x} + V_{v}$$
; Sens L_{x}

$$V_{u \text{ tot}} = V_y + V_u$$
; Sens L_y

V_x et V_y: sont les efforts tranchants dus aux charges réparties,

 V_{v} et V_{u} : sont les efforts tranchants dus aux charges localisées,

On calcule V_x et V_v :

$$\alpha > 0.4 \Rightarrow \begin{cases} V_x = q_u \frac{L_x}{2} \frac{1}{1 + \frac{\alpha}{2}} \\ V_y = q_u \frac{L_x}{3} \end{cases} ; V_x > V_y$$

$$V_x = 656,25 \times 10^{-2} \times \frac{1.60}{2} \frac{1}{1 + \frac{0.9}{2}} = 4,53 \text{ KN}$$

$$V_y = 656,25 \times 10^{-2} \times \frac{1.75}{3} = 4,38 \text{ kN}$$

On calcul V_v et V_u:

$$V_v = \frac{P_0}{2u + v} = \frac{1589,53 \times 10^{-2}}{(2 \times 0,25) + 0,25} = 21,19 \text{ kN}$$

$$V_u = \frac{P_0}{3u} = \frac{1589,53 \times 10^{-2}}{3 \times 0,25} = 21,19 \text{ kN}$$

$$V_v = V_u$$
 parce que $u = v$

Donc:

$$V_{tot} = V_x + V_v = 4,53 + 21,19 = 25,72 \text{ kN}$$
; Sens L_x
 $V_{tot} = V_v + V_u = 4,38 + 21,19 = 25,57 \text{ kN}$; Sens L_v

Et:
$$V_{u \text{ tot}} = max(V_{u \text{ tot } x}; V_{u \text{ tot } y}) = 25,72 \text{ kN}$$

Donc on a:

$$\tau_u = \frac{V_{tot}}{b \times d} = \frac{25,72 \times 10^3}{1000 \times 135} = 0,190 \text{ MPa}$$

 $15 \text{ cm} \le h_0 = 15 \text{ cm} \le 30 \text{ cm}$; On vérifié que :

$$\overline{\tau_u} = \frac{10h_0}{3}\min(0.13f_{c28}; 5 \text{ MPa}) = \frac{10 \times 0.15}{3}\min(0.13 \times 25; 5 \text{ MPa}) = 1.63 \text{ MPa}$$

$$\tau_u = \mbox{ 0,190 MPa} \mbox{ } < \overline{\tau_u} = \mbox{ 1,63 MPa} \mbox{ ; Condition vérifiée}$$

On en déduit que les armatures transversal ne sont pas nécessaires,

III-4-3-4-Vérification à l'E.L.S:

III-4-3-4-1-Calcul des sollicitations sous l'effet des charges concentrées :

$$\begin{cases} M_{0x} = (M_1 + \nu M_2) P_{ser}^{'} \\ M_{0y} = (M_2 + \nu M_1) P_{ser}^{'} \end{cases} \text{ avec} : \nu = 0.2 \text{ (E, L, S)}$$

$$P'_{ser} = q_{ser} \times S' = \frac{P_{a ser}}{u \times v} \times S'$$

$$P_{a \text{ ser}} = (G + Q)\frac{1}{4} = (3959,7 + 675)\frac{1}{4} = 1158,.68 \text{ kg}$$

$$q_{ser} = \frac{P_{a \text{ ser}}}{u \times v} = \frac{1158,68}{0,25^2} = 18538,88 \text{ kg} / \text{m}^2$$

$$P_{\text{ser}}' = 18538,88 \times S'$$

Les résultats des moments isostatiques des rectangles (1), (2), (3) et (4) sont résumés dans le tableau suivant : $L_x = 1.60$ m et $L_y = 1.75$ m

Tableau-III-4-Les résultats des moments isostatiques des rectangles

Rectangle	u		\mathbf{M}_{1}	M_2	S	Ρ'	P=P'.S	$\mathbf{M}_{\mathbf{x}}$	$\mathbf{M}_{\mathbf{y}}$
	L_{x}	L_y			(m ²)	(Kg/m²)	(Kg)	(Kg,m)	(Kg,m)
1	0,58	0,57	0,102	0,071	1,44	18538,88	26695,99	3102,07	2440,01
2	0,33	0,57	0,116	0,087	0,81	18538,88	15016,49	2003,20	1654,82
3	0,63	0,34	0,090	0,082	0,94	18538,88	17426,55	1854,18	1742,66
4	0,33	0,34	0,131	0,112	0,49	18538,88	9084,05	1393,49	1255,42

III-4-3-4-2-Les moments dus aux charges concentrées :

$$M_{0xc} = M_{0x1} - M_{0x2} - M_{0x3} + M_{0x4} = 638,18 \text{ kg, m}$$

$$M_{0vc} = M_{0v1} - M_{0v2} - M_{0v3} + M_{0v4} = 297,95 \text{ kg, m}$$

III-4-3-4-3-Moments dus aux charges réparties (poids propre) :

♦ Chargement :

 $L_x = 1.60 \ m$ et $L_y = 1.75 \ m$ et $h_0 = 15 \ cm$

• Poids propre : $G = 0.15 \times 2500 = 375 \text{ kg} / \text{m}$

• Charge d'exploitation : Q = 100 kg / m

Charge ultime : $q_{ser} = G + Q = 475 \text{ kg} / \text{m}$

III-4-3-5-Moments dus aux charges réparties (E.L.S) :

$$\alpha = \frac{L_x}{L_v} = \frac{1.60}{1.75} = 0.91$$

Donc la dalle travaille suivant les deux sens : $\begin{cases} M_{0xr} = \mu_x \times q_{ser} \times l_x^2 \\ M_{0yr} = \mu_y \times M_{0xr} \end{cases}$

 $\alpha = 0.95 \ \Rightarrow \ \mu_x = 0.0528 \ et \ \mu_y = 0.8502$; Tirée de l[']abaques

Donc : $M_{0xr} = 100,32$ kg. m et $M_{0yr} = 85,29$ kg. m

III-4-3-6-Les moments appliqués au centre d'impact du rectangle :

$$M_{0x} = M_{0xc} + M_{0xr} = 638,18 + 100,32 = 738,5 \text{ kg. m}$$

$$M_{0y} = M_{0yc} + M_{0yr} = 297,95 + 85,29 = 383,24 \text{ kg. m}$$

III-4-3-6-1-Les moments retenus :

🔖 a) En travée :

$$M_{tx} = 0.75M_{0x} = 553.88 \text{ kg. m}$$

$$M_{tv} = 0.75 M_{0v} = 287.43 \text{ kg. m}$$

$$^{\ }$$
 b) Sur appuis : $M_{ax} = M_{av} = 0.50 M_{0x} = 369.25 \text{ kg. m}$

III-4-3-6-2-Vérification des contraintes dans le béton :

 $\$ Suivant L_x :

a-1) En travée:

$$M_{tx}=\,5538,\!8\;N.\,m\;$$
 ; $A_{tX}=3,\!14\;cm^2$ / ml ; $A_{sc}=0$; $\,\eta=15$; $d=13,\!5\;cm$

a-2) Position de l'axe neutre :

$$\frac{b}{2}y^2 + \eta A^{'}(y - d) - \eta A(d - y) = 0 \rightarrow 50y^2 + 47,1y - 635,85 = 0 \rightarrow y = 3,13 \text{ cm}$$

a-3) Moment d'inertie :

$$I = \frac{b}{3}y^3 + \eta A_s(d-y)^2 = \frac{100 \times 3,13^3}{3} + (15 \times 3,14 \times (13,5 - 3,13)^2)$$
$$= 6087,13 \text{ cm}^4$$

a-4) Détermination des contraintes dans le béton comprimé σ_{bc} :

$$\sigma_{bc} = K \times y = \frac{M_{ser}}{I} \times y = \frac{5538,8}{6087,13} \times 3,13 = 2,84 \text{ MPa}$$

$$\overline{\sigma_{bc}} = 0.6 f_{c28} = 15 \text{ MPa}^2$$

$$\sigma_{bc} = 2,\!84 \, < \overline{\sigma_{bc}} = 15 \; \text{MPa}$$
 ; Condition vérifiée

b-1) Sur appuis:

$$M_a = 3692.5 \text{ N.m}$$
; $A_a = 3.14 \text{ cm}^2 / \text{ml}$; $A_{sc} = 0$

b-2) Position de l'axe neutre :

$$\frac{b}{2}y^{2} + \eta A^{'}(y - d) - \eta A(d - y) = 0 \rightarrow 50y^{2} + 47,10y - 635,85 = 0 \rightarrow y = 3,13 \text{ cm}$$

b-3) Moment d'inertie :

$$I = \frac{b}{3}y^3 + \eta A_s(d - y)^2 = \frac{100 \times 3,13^3}{3} + (15 \times 3,14 \times (13,5 - 3,13)^2)$$
$$= 6087,13 \text{ cm}^4$$

b-4) Détermination des contraintes dans le béton comprimé σ_{bc} :

$$\begin{split} &\sigma_{bc}=K\times y=\frac{M_{ser}}{I}\times\ y=\frac{3692,5}{6087,13}\times 3,13=1,90\ MPa\\ &\overline{\sigma_{bc}}=0,6f_{c28}=15\ MPa\\ &\sigma_{bc}=1,90\ <\overline{\sigma_{bc}}=15\ MPa\ ; Condition\ v\'erifi\'ee \end{split}$$

\S Suivant L_{ν} :

a-1) En travée:

$$\begin{split} &M_{ty}=~2874,3~N.~m~;~A_{ty}=3,14~cm^2~/~ml~;~A_{sc}=0~;~\eta=15~;~d=13,5~cm\\ &Position~de~l'axe~neutre~;\\ &\frac{b}{2}y^2+\eta A^{'}(y-d)-~\eta A(d-y)=0~\rightarrow 50y^2+~47,10y~-635,85~=0~\rightarrow~y=3,13~cm \end{split}$$

a-2) Moment d'inertie :

$$I = \frac{b}{3}y^3 + \eta A_s(d - y)^2 = \frac{100 \times 3,13^3}{3} + (15 \times 3,14 \times (13,5 - 3,13)^2)$$
$$= 6087.13 \text{ cm}^4$$

a-3) Détermination des contraintes dans le béton comprimé σ_{bc} :

$$\begin{split} &\sigma_{bc}=K\times y=\frac{M_{ser}}{I}\times\ y=\frac{2874,3}{6087,13}\times 3,13=1,48\ \text{MPa}\\ &\overline{\sigma_{bc}}=0,6f_{c28}=15\ \text{MPa}\\ &\sigma_{bc}=1,48<\overline{\sigma_{bc}}=15\ \text{MPa}\ ; \text{Condition v\'erifi\'ee}\\ &\text{Donc les armatures calcul\'ees à l'E.L.U conviennent} \end{split}$$

III-4-3-7-Disposition du ferraillage :

III-4-3-7-1-Arrêt des barres :

La longueur de scellement L_s est la longueur nécessaire pour assurer un ancrage correct,

On a :
$$f_e 400$$
 et $f_{c28} = 25$ MPa,

III-4-3-7-2-Cas des charges uniformes :

Arrêt des armatures en travée et des chapeaux par moitié, les aciers traversant le contour sont ancrés au-delà de celui-ci,

III-4-3-7-3-Arrêt des barres sur appuis :

$$L_1 = \max(L_s; 0.2 L_x) = \max(40 \text{ cm}; 35 \text{ cm}) = 40 \text{ cm}$$

$$L_2 = \max(L_s; \frac{L_1}{2}) = \max(40 \text{ cm}; 20 \text{ cm}) = 40 \text{ cm}$$

III-4-3-7-4-Arrêt des barres en travée dans les deux sens :

Les aciers armant à la flexion, la région centrale d'une dalle sont prolongés jusqu'aux appuis à raison d'un cas contraire, les autres armatures sont arrêtées à une distance :

$$\frac{L_x}{10} = \frac{175}{10} = 17,5$$
cm

Soit la distance d'arrêté des barres et 25cm

III-4-3-7-4-Armatures finales:

 \Rightarrow a) Suivant L_x :

$$A_t = 3.14 \text{ cm}^2 / \text{ml}$$
 Soit 4T10 p, m avec $S_t = 25 \text{ cm}$

$$A_a=3,14\ cm^2$$
 / ml Soit 4T10 p, m avec $S_t=25\ cm$

$$\$$
 b) Suivant L_y :

$$A_t=3{,}14\ \mbox{cm}^2\,/\,\mbox{ml}\,$$
 Soit 4T10 p, m avec $\,S_t=25\ \mbox{cm}\,$

$$A_a=3,\!14\,\text{cm}^2\,/\,\text{ml}\,$$
 Soit 4T10 p, m avec $\,S_t=25\,\text{cm}\,$

III-4-3-8-Voile de la cage d'ascenseur :

D'après le RPA 99/2003, l'épaisseur du voile doit être $e_p \geq 15$ cm,

On adopte une épaisseur $e_p = 15$ cm,

Dans notre cas le voile de la cage d'ascenseur n'est pas un élément porteur, il sera ferraillé par :

$$A_{min} = 0.1\% \times b \times h_t = 0.1\% \times 100 \times 15 = 1.5 \text{ cm}^2 / \text{ml}$$

Le voile est ferraillé en deux nappes avec 5T10 / ml soit : $A_{adop} = 3,93 \text{ cm}^2 / ml$

L'espacement : $S_t = 20 \text{ cm}$

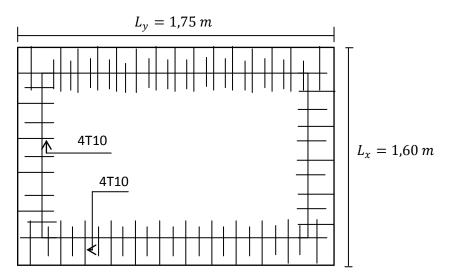


Figure-III-08-Ferraillage supérieur de la dalle de l'ascenseur.

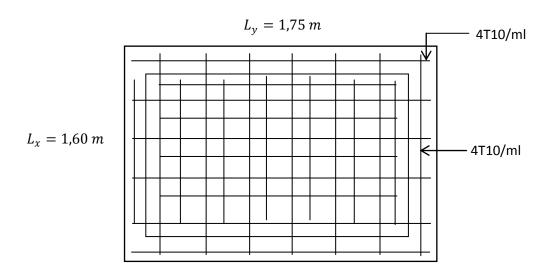


Figure-III-09-Ferraillage inférieur de la dalle de l'ascenseur

III -3.Escaliers

III -3.1.Introduction

L'escalier : Ouvrage constitué d'une suite régulière de plans horizontaux (marches et paliers) permettant, dans une construction, de passer à pied d'un étage à un autre.

- -L'**emmarchement** (*Figure* : **III 3.**) : largeur utile de l'escalier, mesurée entre murs ou entre limons.
- -La **hauteur de marche** (*Figure* : III 3) : distance verticale qui sépare le dessus d'une marche du dessus de la marche suivante.

Les hauteurs des marches des escaliers intérieurs varient de 17 à 20 cm environ.

Dans les calculs de dimensionnement d'escalier, la hauteur est souvent désignée par la lettre **H**.

- -Le **giron** (*Figure*: III 3.) : distance horizontale mesurée entre les nez de deux *marches* consécutives. Les girons des marches de l'escalier intérieur varient de 27 à 32 cm environ. Dans les calculs de dimensionnement d'escaliers, le giron est souvent désigné par la lettre **G**.
- La contremarche (Figure : III- 3.) : désigne soit la face verticale située entre deux marches consécutives, soit la pièce de bois ou de métal obturant l'espace entre ces deux marches.
- La marche (*Figure*: III- 3.): surface plane de l'escalier sur laquelle on pose le pied pour monter ou descendre. Par extension, le terme désigne également la pièce de bois ou de métal qui reçoit le pied.
 Le mot« marche » est aussi employé pour nommer l'ensemble formé par la marche et la contremarche notamment dans le cas des escaliers massifs en béton.

On distingue deux principaux types de marches :

- La **marche droite**, de forme rectangulaire.

La **marche balancée** de forme trapézoïdale. Dans les escaliers balancés, ce type de marche permet le changement de direction.

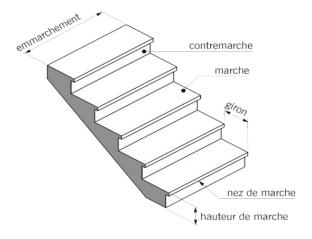
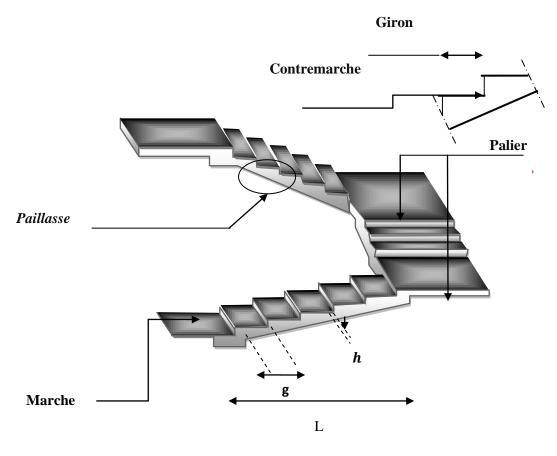


Figure: III - 3.1 Volée d'escalier

- Le palier : plate-forme en béton, en bois ou en métal située en extrémité d'une volée. On distingue
 plusieurs types de paliers
- Le palier d'arrivée ou palier d'étage appelé aussi parfois palier de communication : palier situé dans le prolongement d'un plancher d'étage.
- Le palier intermédiaire ou palier de repos : palier inséré entre deux volées et situé entre deux étages. En principe, un palier intermédiaire ne dessert aucun local. Ce type de palier est rendu nécessaire quand le nombre de marches est trop important pour une seule volée ou lorsque la seconde volée n'est pas placée dans le prolongement de la première.



m: Pas. H: Hauteur d'escalier. L: Largeur de l'escalier

Figure-III-03.2 Vue de dessus de trois volées d'escalier

Notre bâtiment dispose trois types d'escalier :

Type 1: escalier a 2 volées se trouve au niveau du RDC jusqu'au 1^{er} étages

Type 2: escalier a 3 volé se trouve 1^{er} étages jusqu'au dernier étage

III-2-2-Pré dimensionnement :

Si « g » est la distance horizontale entre deux nez de marche successifs et « h » la hauteur de la marche, la relation linéaire suivante, dite « formule de Blondel », vérifie la constatation empirique suivante :

 $59cm \le 2h + g \le 66cm$; Avec:

h: La hauteur de la marche (contre marche);

g : La largeur de la marche.

On prend : 2h + g = 64 cm

On a aussi c'est deux formules

Avec:

H: Hauteur entre les faces supérieurs des deux paliers successifs d'étage;

n: Le nombre de contre marche:

L: La projection horizontale de la longueur total de la volée.

III-2-3-Etude d'un escalier à deux volées (RDC et étages courants) 1 :

a) Dimensionnement des marches et contre marches :

D'après (1), on a :

$$h = \frac{H}{n}$$
 et $g = \frac{L}{n-1}$

Donc d'après Blondel on a :

$$m = \left(\frac{L}{n-1} + 2\right) \times \frac{H}{n}$$

Et puis : $mn^2 - (m + L + 2H)n + 2H = 0 \dots (2)$

Avec : m = 64 cm, H = 102 cm et L = 180 cm

Donc l'équation (2) devient : $64n^2 - 448n + 204 = 0$

La solution de l'équation est : **n=6** (nombre de contre marche)

Donc: n - 1 = 5 (nombre de marche)

$$h = \frac{102}{6} = 17 \text{ cm}; g = \frac{180}{5} = 30 \text{cm};$$

On vérifie avec la formule de Blondel:

 $59\text{cm} \le (2 \times 17) + 30 \le 66\text{cm} \Rightarrow 59\text{ cm} \le 64 \le 66\text{ cm}$; condition vérifiée

L'angle d'inclinaison est :

$$\tan \alpha = \frac{17}{30} = 0.57 \Rightarrow \alpha = 29.54^{\circ} \Rightarrow \cos \alpha = 0.87$$

⇔ b) Epaisseur de la volée (e_v) :

$$\frac{1}{30} \leq e_v \leq \frac{1}{20} \Rightarrow \frac{L}{30\cos\alpha} \leq e_v \leq \frac{L}{20\cos\alpha} \Rightarrow \frac{490}{30\times0.87} \leq e_v \leq \frac{490}{20\times0.87}$$

$$\Rightarrow$$
 18.85 \leq e_v \leq 28,27e_v = **18cm**

$$\Leftrightarrow$$
 c) Epaisseur du palier (e_p): $e_p = \frac{e_v}{\cos \alpha} = \frac{10}{0.87} = 12 \text{ cm}$; $e_p = 20 \text{cm}$

III-2-3-1-Charges et surcharges:

♥ a) Palier :

Tableau-III-1-Charges est surcharges de la poutre palière

Désignation	ValeurenKN	/m2
Revêtement en carrelage (e =2cm)	2×0.20	0.40
Mortier de pose(e =2cm)	2×0.20	0.40
Poids propre du palier (e _p =20cm)	0.25×20	3
Lit de sable (e =2cm)	0.02×18	0.36
Enduit de plâtre(e =2cm)	2×0.10	0.20
	G	4.36
	Q	2.5

 $G = 4.36 \text{ kN/m}^2$

 $\mathbf{Q} = 2,50 \text{kN/m}^2$

Le calcul suivant se fait pour une bande de 1 m de largeur :

$$\mathbf{Q_u} = (1,35G + 1,5Q) \times 1 = 9.66 \text{ KN/ml}$$

$$\mathbf{Q}_{ser} = (G + Q) \times 1 = 6.86 \text{ KN/ml}$$

b) Paillasse:

Tableau-III-2-Charges est surcharges d'escalier

Désignation	ValeurenKN,	/m2
Carrelage	2×0.20	0.40
Mortier horizontal (e =2cm)	2×0.20	0.40
Revêtement en carrelage (e=2cm) ×0.20× h/g	2×0.02×0.56	0,23
Lit de sable (e =2cm)	0.02×18	0.36
Enduit de plâtre(e =2cm)	2×0.10	0.20
Poids propre de la paillasse	0.18×25	4.5
Poids propre des marches h/2×22		1,87
Mortier de ciment vertical (e=2cm)×0.20× h/g	2×0,02×0.56	0,23
	G	6.19
	Q	2.5

III-2-3-2-Evaluation des charges et surcharges à E.L.U et E.L.S:

$$G=6.19\;kN/m^2$$

$$Q = 2,50 \text{ kN/m}^2$$

Le calcul suivant se fait pour une bande de 1 m de largeur :

$$Q_u = 12.11 \text{ KN/m}$$

$$Q_{ser} = 8.70KN/m$$

III-2-3-3-Calcul du moment fléchissant et effort tranchant max à l'E.L.U:

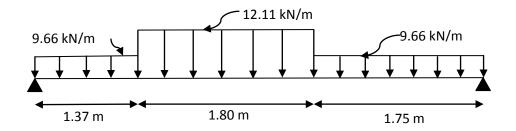


Figure-III-04-Schéma d'évaluation des charges

🔖 a) Détermination des réactions :

$$R_b + R_a = (9.66 \times 1.37) + (12.11 \times 1,80) + (9.66 \times 1.75) = 51.93KN$$

$$\sum M_{A} = 0 \Rightarrow \left(-9.66 \times 1.37 \times (\frac{1.37}{2} + 1.8 + 1.75) + \left(-12.11 \times 1,80 \times (\frac{1.80}{2} + 1.75)\right) + \left(-9.66 \times 1.75 \times (\frac{1.75}{2})\right) + (4.92 \times R_{a}) = 0$$

$$R_b = 25.79KN$$

$$R_a = 26.14 \text{ KN}$$

Distance	Schéma statique	Cas
$0 \le x \le 1.37$	9.66 KN/m T A X	1
$1.37 \le x \le 3.17$	9.66kn. m 12.11kn. m T 1.37 m	2
$0 \le x \le 1.75$	9.66kN. m	3

Figure-III-05-Moment de calcule.

$$^{\ }$$
 B) Cas 1 (0 $\leq x \leq 1.37$):

b-1) Effort tranchant :

$$\sum F_y = 0 \Rightarrow (-T) - (9.66)x + 26.14 = 0$$
$$\Rightarrow T = -(9.66)x + 26.14$$

b-2) Moment fléchissant :

$$\sum M_0 = 0 \Rightarrow M_x + 9.66 \frac{x^2}{2} - 26.14x = 0$$

$$M_{x} = -4.83x^2 + 26.14x$$

b-3) Détermination du moment fléchissant et effort tranchant :

Tableau-III-3-Valeurs de (M) et de (T) en fonction de la distance pour cas 1.

	x = 0	x = 1.37
T(KN)	26.14	12.90
M(KN.m)	0	26.75

₽

C) Cas 2 $(1.37 \le x \le 3.17)$:

c-1) Effort tranchant:

$$\sum F_y = 0 \Rightarrow (-T) - (9.66)(1.37) - (12.11)(x - 1.37) + 26.14 = 0$$
$$\Rightarrow T = -12.11 x + 29.49$$

c-2) Moment fléchissant :

$$\sum M_0 = 0 \Rightarrow M_x + \left(9.66 \times 1.37 \times \left(x - \frac{1.37}{2}\right)\right) + \frac{12.11 \times (x - 1.37)^2}{2} - 26.14x = 0$$

$$\sum {\rm M}_0 = 0 \Rightarrow M_x = -\left(9.66 \times 1.37 \times \left(x - \frac{1.37}{2}\right)\right) - \frac{12.11 \times (x - 1.37)^2}{2} + 26.14x = 0$$

c-3) Détermination du moment fléchissant et effort tranchant :

Tableau-III-5-Valeurs de (M) et de (T) en fonction de la distance pour cas 2.

		X=1.37	X=3.17
T(KN)	12.9		-8.9
M(KN.m)	26.75		30.36

On trouve moment max:

$$T = -12.11 x + 29.49 = 0 \Rightarrow x = 2.43 m$$

 $M_{Max} = 33.62 \text{ kN.m}$

 \diamondsuit D) Cas 3 (0 $\le x \le 1.75$):

d-1) Effort tranchant:

$$\sum F_{\rm v} = 0 \Rightarrow (T) - (9.66)x + 25.79 = 0$$

d-2) Moment fléchissant :

$$\sum M_0 = 0 \Rightarrow -M_x - 9.66 \frac{x^2}{2} + 25.79x = 0 \qquad M_x = -4.83x^2 + 25.79x$$

d-3) Détermination du moment fléchissant et effort tranchant :

Tableau-III-4-Valeurs de (M) et de (T) en fonction de la distance pour cas 1.

	x = 0	x = 1.75
T(KN)	-25.79	-8.88
M(KN.m)	0	30.36

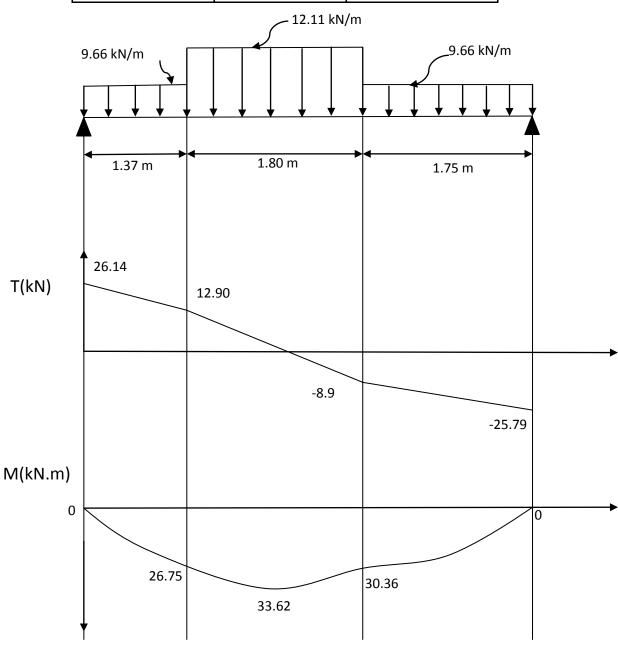


Figure-III-6-diagrammes de (M) et de (T)

III-2-3-4-Calcul des moments maximaux en travée à l'E.L.U:

Ona

$$M_{max} = 33.62 \text{ KN. m}$$

$$M_t = 0.85 M_{max} = 0.85 \times 33.62 = 28.6 \text{ KN. m}$$

 $M_a = 0.40 M_{max} = 0.40 \times 33.62 = 13.45 \text{ KN. m}$

III-2-3-4-1-Ferraillage:

🖔 a) En travée:

Mt=28.6KN.m; d=0,9h=0,9×10=9cm; b=100 cm

$$\mu = \frac{M_t}{\sigma_{bc} \, \times \, d^2 \, \times \, b} = \frac{28.6 \times \, 10^3}{14,17 \, \times \, 9^2 \, \times \, 100} = 0.25 \, < \mu_L \Rightarrow \, A_{sc} = 0$$

$$\mu = 0.25 \Rightarrow \beta = 0.854$$
,

$$A_{st} = \frac{M_t}{\sigma_s \times d \times \beta} = \frac{28.60 \times 10^3}{348 \times 9 \times 0,854} = 10.69 \text{ cm}^2$$

On adopte **6T12** avec : $A_{st} = 11.31 \text{ cm}^2/\text{ml}$; $St=15\text{cm}^2/\text{ml}$

a-1) Armatures de répartition:

$$A_r = \frac{A_{st}}{4} = \frac{10.69}{4} = 2.67 \,\text{cm}^2/\text{ml}$$

On adopte $5T10 = 3.93 \text{ cm}^2/\text{ml}$; ST = 20 cm

a-2) Condition de non fragilité :

$$A_{s \; min} \; = \; \frac{b \times d \times f_{t28} \times 0,\!23}{f_e} = \frac{100 \times 9 \times 2,\!1 \times 0,\!23}{400} = 1.086 \; cm^2$$

 $A_{st} = 11.31 > A_{s \text{ min}} = 1.086 \dots$ condition Vérifiée.

b) Sur appuis:

Mt=16.7 KN.m; $d=0.9h=0.9\times12=10.8\text{cm}$; b=100 cm

$$\mu = \frac{M_a}{\sigma_{bc} \times d^2 \times b} = \frac{16.7 \times 10^3}{14,17 \times 10.8^2 \times 100} = 0,10 < \mu_L \Rightarrow A_{sc} = 0$$

$$\mu = 0.10 \Rightarrow \beta = 0.947$$
,

$$A_{st} = \frac{M_a}{\sigma_s \times d \times \beta} = \frac{16.7 \times 10^3}{348 \times 10.8 \times 0.947} = 4.69 \text{ cm}^2$$

On adopte **6T10** avec : $A_{st} = 4.71 \, \text{cm}^2/\text{ml}$; $St=15 \, \text{cm}^2/\text{ml}$

b-1) Armatures de répartition:

$$A_r = \frac{A_{st}}{4} = \frac{4.71}{4} = 1.17 \text{ cm}^2/\text{ml}$$

On adopte **4** Φ **8**= 2,01 cm²/ml; ST = 25 cm

b-3) Condition de non fragilité :

$$A_{s \; min} \; = \; \frac{b \times d \times f_{t28} \times 0,\!23}{f_e} = \frac{100 \times 10.8 \times 2,\!1 \times 0,\!23}{400} = 1,\!304 \; cm^2$$

$$A_{st} = 2.01 \, > A_{s \; min} \, = 1.304 \;$$
condition Vérifiée

$$M_{ax} (A_{cal}; A_{min}) = 2.01 \text{ On adopte } 4 \Phi 8 = 2,01 \text{ cm}^2/\text{ml}$$

III-2-3-4-2-Vérifications:

Les vérifications des contraintes à l'E.L.S:

$$M_{t max} = 24.06 \text{ KN. m}$$

$$M_{t \text{ ser}} = 0.85 M_{max} = 0.85 \times 24.06 = 20.45 \text{ KN. m}$$

$$M_{a \text{ ser}} = 0.40 M_{max} = 0.40 \times 24.06 = 9.62 \text{ KN. m}$$

a) En travée : $A_{st} = 11.31 \, \text{cm}^2/\text{ml}$

a-1) Détermination de la position de l'axe neutre :

$$\frac{b}{2}y^2 - 15A_s(d - y) = 0 \Rightarrow 50y^2 + 169.65y - 1526.85 = 0 \Rightarrow y = 4,08cm$$

L'axe neutre se trouve à la fibre la plus comprimée.

a-2) Détermination du moment d'inertie :

$$I = \frac{b}{3}y^3 + \eta A_s(d - y)^2 = \frac{100 \times 4,08^3}{3} + 15 \times 11.31(9 - 4,08)^2 = 6370.53 \text{ cm}^4$$

a-3) Détermination de contrainte dans le béton comprimé obc :

$$\sigma_{bc} = \frac{M_{ser}}{I}y = \frac{20.45 \times 10^3}{6370.53}4.08 = 13.09 \text{ MPa}$$

$$\overline{\sigma_{bc}} = 0.6 f_{c28} = 0.6 \times 25 = 15 \text{MPa}$$

$$\sigma_{bc} = 13.09 \ \text{MPa} < \overline{\sigma_{bc}} = 15 \ \text{MPa}$$
 ; Condition vérifiée

b) Sur appuis : $A_{st} = 4.71 \text{ cm}^2/\text{ml}$

b-1) Détermination de la position de l'axe neutre :

$$\frac{b}{2}y^2 - 15A_s(d - y) = 0 \Rightarrow 50y^2 + 70.65y - 763.02 = 0 \Rightarrow y = 3.26cm$$

L'axe neutre se trouve à la fibre la plus comprimée.

b-2) Détermination du moment d'inertie :

$$I = \frac{b}{3}y^3 + \eta A_s(d-y)^2 = \frac{100 \times 3.26^3}{3} + 15 \times 4.71(10.8 - 3.26)^2 = 5171.43cm^4$$

b-3) Détermination de contrainte dans le béton comprimé σbc :

$$\sigma_{bc} = \frac{M_{ser}}{I}y = \frac{9.62 \times 10^3}{5171.43}$$
3,26 = 6.06 MPa

$$\overline{\sigma_{bc}} = 0.6 f_{c28} = 0.6 \times 25 = 15 \text{MPa}$$

$$\sigma_{bc} = 6.06 \; \text{MPa} \, < \overline{\sigma_{bc}} = 15 \; \text{MPa}$$
 ; Condition vérifiée

III-2-3-4-3-Vérification de la flèche :

On doit vérifier 2 conditions :

$$\begin{split} \frac{h_t}{l} \geq & \frac{1}{30} \Rightarrow \frac{12}{492} = 0,024 \ \geq 0,033 \ ; \ \text{Condition v\'erifi\'ee} \\ & \frac{A_{st}}{b \times d} \geq \frac{2}{f_o} \Rightarrow \frac{4.71}{100 \times 9} \geq \frac{2}{400} \Rightarrow 0,0049 \geq 0,005 \ ; \ \text{Condition v\'erifi\'ee} \end{split}$$

III-2-4- voléemarche console :

III-2-4-1-Etude du volet a marches consol:

Ce type la comme le précédant au point de vue nombre des marches et contre marche et leur dimensions.

Dans ce cas on a les marches sont les éléments porteurs, ils sont encastrées dans une poutre brisé ayant un forme du volée, donc par conséquence la paillasse doit être mince (4cm) légèrement armé

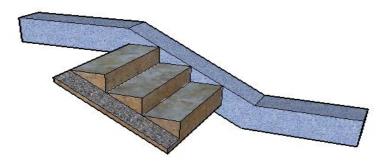


Figure-III-7-Des marches consol

III-2-4-2-Les charges et les surcharges :

Tableau-III-5- Les charges et les surcharges

Désignation	Valeur en KN/m ²			
Revêtement en carrelage horizontal	2×0,20	0,40		
Mortier de ciment horizontal	0,02x20	0.40		
Lit de sable	0,02×18	0,36		
Revêtement en carrelage vertical	0,02x20x17/30	0.23		
Mortier de ciment vertical	0,02x20x 17/30	0.23		
Poids propre de la paillasse	0,12x25/cosα	3.45		
Poids propre des marches	(0,17/2)x25	2,13		
Garde- corps		0,10		
Enduit en plâtre	2×0,1/cosα	0,23		
	G	7.53		
	Q	2.5		

a) La charge totale par marche:

$$\begin{aligned} &Q_{ul} = (1,35G+1,5Q).0,3 \\ &= (1,35(7.53)+1,5(2,50)).0,3=4,17 \text{ KN/ml} \\ &Q_{ser} = (G+Q).0,3 \\ &= ((7.53)+(2,50)).0,3=3 \text{ KN/ml} \end{aligned}$$

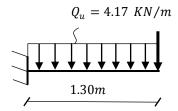


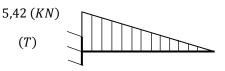
Figure-III-8-Schéma d'évaluation des charges (marches consol)

b) Efforts tranchants:

$$T = Q_u \times l = 4,17 \times 1,3 = 5.42 \text{ KN}$$

c) Moment isostatique

$$M = \frac{Q_u \times l^2}{2} = \frac{4,17 \times 1.30^2}{2} = 3.53 \text{KN.} \, \text{m}$$



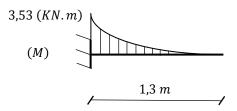


Figure-III-9-diagrammes de (M) et (T) des marches consol.

Résultats obtenus :

♥ E.L.U:

 $T_{\text{max}} = 5,42 \text{ KN}$

 $M_a = 3,53 \text{ KN. m}$

♥ E.L.S:

 $T_{max} = 3.9 \text{ KN}$

 $M_a = 2,53 \text{ KN. m}$

III-2-4-3-Ferraillage:

♦ A) E.L.U

 $M_{\text{max}} = 3,53 \text{ KN. m}$

L'élément a ferraille c'est la marche donc La section devienne : (gxh_{eq}) cm2

D'où: heq= $17/2+(15/\cos\alpha) = 25,74$ cm \Rightarrow d=23,17cm

$$\mu = \frac{M_t}{\sigma_{bc} \, \times \, d^2 \, \times \, b} = \frac{3,53 \, \times \, 10^3}{14,17 \, \times \, 23,17^2 \, \times \, 30} = 0,015 \, < \mu_L \, \Rightarrow \, A_{sc} = 0$$

 $\mu = 0.015 \Rightarrow \beta = 0.992$,

$$A_{st} = \frac{M_t}{\sigma_s \times d \times \beta} = \frac{3,53 \times 10^3}{348 \times 23,17 \times 0,992} = 0,44 \text{ cm}^2/\text{ml}$$

b) Condition de non fragilité:

$$A_{min} \, = \, \frac{0,\!23 \times b \times d \times f_{t28}}{f_{e}} = \, \frac{0,\!23 \times 30 \times 23,\!17 \times 2,\!1}{400} = \, 0,\!84 \, cm^{2}/ml$$

$$A_{st}=0.67~cm^2/ml>A_{min}=0.84~cm^2/ml$$
 ; Condition non vérifiée

donc
$$A_{st} = A_{min} = 0.84 \text{ cm}^2/\text{ml}$$

On adopte :
$$2 \Phi 8 \Rightarrow A_{st} = 1.01 \text{ cm}^2/\text{ml}$$

III-2-4-4-Vérification des contraintes à l'E.L.S:

♦ a) Position de l'axe neutre:

$$\frac{b}{2}y^2 - 15A_s(d - y) = 0 \Rightarrow 15y^2 + 15,15y - 351,03 = 0 \Rightarrow y = 4,36 \text{ cm}$$

L'axe neutre se trouve à la fibre la plus comprimée.

♦ b) Détermination du moment d'inertie :

$$I = \frac{b}{3}y^3 + \eta A_s(d-y)^2 = \frac{30 \times 4,36^3}{3} + 15 \times 1,01(23,17-4,36)^2 = 6189,13 \text{ cm}^4$$

$$\sigma_{bc} = \frac{M_{ser}}{I}y = \frac{2,55 \times 10^3}{6189,13}4,36 = 1,79 \text{ MPa}$$

$$\overline{\sigma_{bc}} = 0.6f_{c28} = 0.6 \times 25 = 15MPa$$

$$\sigma_{bc} = 1{,}79 \; \text{MPa} \; < \overline{\sigma_{bc}} = 15 \; \text{MPa}$$
 ; Condition vérifiée

III-2-4-5-Justification vis à vis de l'effort tranchant :

$$T_{\rm u} = 5,42 \; {\rm KN}$$

$$\tau_u = \frac{T_u}{b \times d} = \frac{5.42 \times 10^3}{300 \times 231.7} = 0.078 \text{MPa}$$

$$\overline{\tau_{u}} = \min(0.13f_{c28}; 5 \text{ MPa}) = \min(3.25 \text{ MPa}; 5 \text{ MPa}) = 3.25 \text{ MPa}$$

$$\tau_u = 0{,}079 \; \text{MPa} \, < \overline{\tau_u} = 3{,}25 \; \text{MPa}$$
 ; Condition vérifiée

Il n'y a pas de risque de cisaillement.

III-2-4-6-Vérification de la flèche :

Pour le cas d'un console, la flèche F est égale à:

$$F = \frac{QL^4}{8EI}$$
 flèche due à la charge repartie.

🔖 a) Détermination du centre de gravité :

$$Y_{G} = \frac{\sum A_{i} \times A_{i}}{\sum A_{i}} = \frac{b \times h \times \frac{h}{2} + \eta \times A_{s} \times d}{b \times h + \eta \times A_{s}} = \frac{30 \times 25,74 \times 12,87 + 15 \times 1,01 \times 23,17}{30 \times 25,74 + 15 \times 1,01}$$
$$= 7,82 \text{cm}$$

$$Y_1 = Y_G = 13,07 \text{ cm} \implies Y_2 = h - Y_1 = 25,74 - 13,07 = 12,67 \text{ cm}$$

🔖 b) Calcul du moment d'inertie :

$$\begin{split} I &= \frac{b}{3} y_1{}^3 \ + \frac{b}{3} y_2{}^3 \ + \eta A_s (d-y_1)^2 \\ &= \frac{30 \times 13,07^3}{3} + \frac{30 \times 12,67^3}{3} + 15 \times 1,01 (23,17-13,07)^2 \\ &= 44211,28 \text{ cm}^4 \\ F &= \frac{Q.L^4}{8EI} = \frac{4,17 \times 1,30^4 \times 10^7}{8 \times 32164,2 \times 44211,28} = 0,007 \text{ cm} \\ F_{ad} &= \frac{L}{250} = \frac{130}{250} = 0,52 \text{ cm} \\ F_{cal} &= 0,007 \text{ cm} < F_{adm} = 0,52 \text{ cm} ; \text{ Condition v\'erifi\'ee} \end{split}$$

Donc, pas de risque de la flèche

III-2-4-7-Vérification de la section d'armatures minimale:

$$\frac{A_t \times f_e}{b \times S_t} \ge \max \left\{ \frac{\tau_u}{2}; 0,4 \text{ MPa} \right\} = \max\{0,039; 0,4\} = 0,4 \text{ MPa}$$

III-2-4-8-Section des armatures transversales:

$$\frac{A_{t} \times f_{e}}{b \times S_{t} \times \gamma_{s}} \ge \frac{\tau_{u} - 0.3Kf_{tj}}{0.9(\cos\alpha + \sin\alpha)}$$

$$\frac{A_t}{S_t} \ge \frac{(0.10 - 0.3 \times 1 \times 2.1) \times 30 \times 1.15}{0.9 \times 1.36 \times 400} = -0.037 \text{ cm rejetée (2)}$$

Donc on prend le max de (1);(2)

$$A_t \ge 0.03S_t$$

Si on prend
$$S_t = 10 \text{ cm} \Rightarrow A_t \ge 0.3 \text{ cm}^2$$

Donc soit les armatures transversales en 2 Φ 6 (S = 0,57cm²)

III-2-4-9-Ferraillage de la paillasse :

Puisque la paillasse situé dans la partie comprimé, donc elle sera ferraillé constructivement

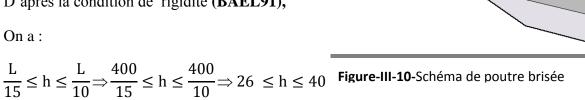
par un simple quadrillage en $\Phi 6$

III-2-4-9-1Etude de la poutre brisée :

III-2-4-9-2-Dimensionnement:

D'aprés la condition de rigidité (BAEL91),

On a:



On prend: h=35cm; d=0.9h=27 cm

$$0.3d \le b \le 0.4d \Rightarrow 8.1 \le b \le 10.8$$

On prend: b = 30 cm

III-2-4-9-3-Les vérifications des conditions du R.P.A. 99/2003 :

 $h = 35cm \ge 30 cm$; Condition vérifiée

 $b = 30 \text{ cm} \ge 20 \text{ cm}$; Condition vérifiée

$$\frac{h}{h} \le 4 \Rightarrow \frac{35}{30} = 1.16 \le 4$$
; Condition vérifiée

♦ a) Partie droit(1):

-	Poids propre de la poutre: 23	5x0,30x0,35	=2.25 KN/ml
-	Poids du mur situé sur la po	utre: 2.88×1,54	= 4.43 KN/ml
-	Réaction du chaque volée	(à L'ELU)	=25,79 KN/ml
		(à L'ELS)	=15,45 KN/ml

a-1) La charge totale:

-	$Q_u = 1,35(2,25+1,87) + 25.79$	=31.35 KN/ml
-	$Q_{\text{ser}} = 2,25+1,80+15,45$	=19,5 KN/ml
₽	b) Partie droit (2):	
_	Poids propre de la poutre: 25x0,30x0,30	=2.25 KN/ml

_	Poids du mur situé sur la po	utre · 2 88×1 54	=4 43 KN/ml
	1	, and the second	=25.79 KN/ml
		` /	=15,60 KN/ml

b-1) La charge totale:

- $Q_u = 1,35(2,25+2,45) + 25.79$ = 32,13 KN/mL
- $Q_{ser} = 2,25+2,45+15,60$ =20,30 KN/mL

♥ C) Partie brisé :

- Poids propre de la poutre: (0,30×0,30×25)/ cos 29,54=2,58 KN/m
- Poids du mur situé sur la poutre : (2.88×0,90)/ cos 29,54=2.97 KN/m
- Réaction des marches (à L'ELU)=5.42 KN/ml (à L'ELS)=3.9 KN/ml

c-1) La charge totale :

- $Q_u = 1,35(2,58+1,49) + 5.42$=10.91 KN/mL
- $Q_{ser} = 2.58 + 1.49 + 3.9$ = 7.97 KN/m

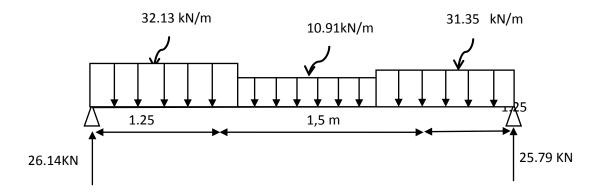


Figure-III-11-Schéma d'évaluation des charges (poutre brisée)

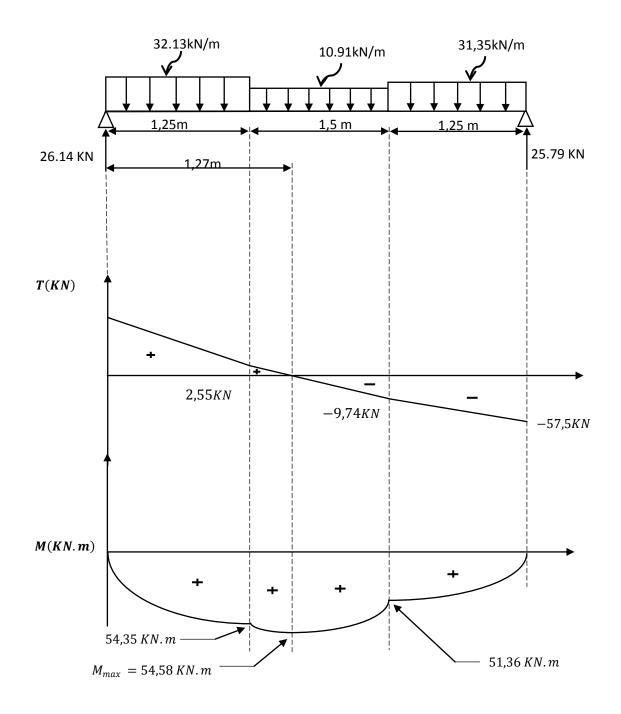


Figure-III-12-diagrammes de (M) et de (T)

♥ d) Moment corrigé :

0,40M0 : en appuis

0,85M0 : en travée

Mmax = 54,58 KN.m

d-1) Résultats obtenus :

$$T_{\text{max}} = 61,40 \text{ KN}$$

$$M_{a \text{ max}} = 54,58 \text{ KN. m}$$

$$M_t = 0.85 M_{max} = 52.19 KN. m$$

$$M_a = 0.40 M_{max} = 21.83 KN. m$$

♥ E.L.S:

$$T_{\text{max}} = 37,88 \text{ KN}$$

$$M_{a \text{ max}} = 34,92 \text{ KN. m}$$

$$M_t = 0.85 M_{max} = 29.68 KN. m$$

$$M_a = 0.40 M_{max} = 13.97 KN. m$$

III-2-4-9-4-Ferraillage (ELU)

$\ \ \,$ a) En appuis : $M_a=21,83$ KN.m

La section a ferraillé : (30x35) cm2 avec : d=31,5cm

$$\mu = \frac{M_t}{\sigma_{bc} \, \times \, d^2 \, \times \, b} = \frac{21,\!83 \, \times \, 10^3}{14,\!17 \, \times \, 31,\!5^2 \, \times \, 30} = 0,\!052 \, < \mu_L \, \Rightarrow \, A_{sc} = 0$$

$$\mu = 0.052 \Rightarrow \beta = 0.973$$
,

$$A_{st} = \frac{M_t}{\sigma_s \times d \times \beta} = \frac{21,83 \times 10^3}{348 \times 31,5 \times 0,973} = 2,05 \, \text{cm}^2/\text{ml}$$

a-1) Condition de non fragilité:

$$A_{min} = \frac{0.23 \times b \times d \times f_{t28}}{f_0} = \frac{0.23 \times 30 \times 31.5 \times 2.1}{400} = 1.14 \text{ cm}^2/\text{ml}$$

$$A_{st}=2{,}05\,\text{cm}^2/\text{ml}>A_{min}=1{,}14\,\text{cm}^2/\text{ml}$$
 ; Condition vérifiée

Donc On adopte : $3T12 \Rightarrow A_{st} = 3,39 \text{ cm}^2/\text{ml}$

♦ **b) En travée :** Mt=46,39 KN.m

$$\mu = \frac{M_t}{\sigma_{bc} \times d^2 \times b} = \frac{46,39 \times 10^3}{14,17 \times 31,5^2 \times 30} = 0,110 < \mu_L \Rightarrow A_{sc} = 0$$

$$\mu = 0.110 \Rightarrow \beta = 0.942$$
,

$$A_{st} = \frac{M_t}{\sigma_s \times d \times \beta} = \frac{46,39 \times 10^3}{348 \times 31,5 \times 0,942} = 4,49 \text{ cm}^2/\text{ml}$$

b-1) Condition de non fragilité :

$$A_{min} = \frac{0.23 \times b \times d \times f_{t28}}{f_{o}} = \frac{0.23 \times 30 \times 31.5 \times 2.1}{400} = 1.14 \text{ cm}^{2}/\text{ml}$$

 $A_{st}=4,\!49\,\text{cm}^2/\text{ml}>A_{min}=1,\!14\,\text{cm}^2/\text{ml}$; Condition vérifiée

Donc On adopte : $3T14 \Rightarrow A_{st} = 4,62 \text{ cm}^2/\text{ml}$

III-2-4-9-5-Justification vis à vis de l'effort tranchant : $T=61,40\ KN$

$$\tau_{u} = \frac{T_{u}}{b \times d} = \frac{61,40 \times 10^{3}}{315 \times 300} = 0,65 \text{ MPa}$$

 $\overline{\tau_u} = \text{min}(0.1f_{c28}\,; 4\text{MPa})\,; \; \text{Fissuration préjudiciable}$

 $\overline{\tau_{\mathrm{u}}} = \min(2.5 \mathrm{MPa}; 4 \mathrm{MPa}) = 2.5 \mathrm{MPa}$

 $au_{\mathrm{u}}=0$,65MPa $<\overline{ au_{\mathrm{u}}}=2$,5MPa ; Condition vérifiée

Donc pas de risque de cisaillement.

III-2-4-9-6-Vérification des contraintes à l'E.L.S:

🔖 a) En travée :

 M_{tser} =29,68 KN.m ; As =4,62 cm²/ml

a-1) Position de l'axe neutre:

$$\frac{b}{2}y^2 - 15A_s(d - y) = 0 \Rightarrow 15y^2 + 69,3y - 2182,95 = 0 \Rightarrow y = 9,97 \text{ cm}$$

L'axe neutre se trouve à la fibre la plus comprimée.

a-2) Détermination du moment d'inertie :

$$I = \frac{b}{3}y^3 + \eta A_s(d-y)^2 = \frac{30 \times 9.97^3}{3} + 15 \times 4.62(31.5 - 9.97)^2 = 42033.65 \text{ cm}^4$$

a-3) Détermination de contrainte dans le béton comprimé σ_{bc} :

$$\sigma_{bc} = \frac{M_{ser}}{I}y = \frac{29,68 \times 10^3}{42033,65}9,97 = 7,04 \text{ MPa}$$

$$\overline{\sigma_{bc}} = 0.6 f_{c28} = 0.6 \times 25 = 15 \text{MPa}$$

 $\sigma_{bc} = 7,04 \text{ MPa} \, < \overline{\sigma_{bc}} = 15 \text{ MPa}$; Condition vérifiée

b En appuis:

 $M_{aser} = 13.97 \text{ KN.m}$; As =3.39 cm²/ml

b-1) Position de l'axe neutre:

$$\frac{b}{2}y^2 - 15A_s(d - y) = 0 \Rightarrow 15y^2 + 35,4y - 1115,1 = 0 \Rightarrow y = 7,52 \text{ cm}$$

L'axe neutre se trouve à la fibre la plus comprimée.

b-2) Détermination du moment d'inertie :

$$I = \frac{b}{3}y^3 + \eta A_s(d-y)^2 = \frac{30 \times 7,52^3}{3} + 15 \times 3,39 (31,5-7,52)^2 = 24609,02 \text{ cm}^4$$

b-3) Détermination de contrainte dans le béton comprimé σ_{bc} :

$$\sigma_{bc} = \frac{M_{ser}}{I}y = \frac{13,97 \times 10^3}{24609,02}$$
7,52 = 4,27 MPa

$$\overline{\sigma_{bc}} = 0.6f_{c28} = 0.6 \times 25 = 15MPa$$

$$\sigma_{bc}\,=\,$$
 4,27 MPa $\,<\overline{\sigma_{bc}}\,=\,15$ MPa ; Condition vérifiée

III-2-4-9-7-Vérification de la flèche :

$$\frac{h}{L} \ge \frac{1}{16} \Rightarrow \frac{35}{414} \ge \frac{1}{16} \Rightarrow 0.085 \ge 0.063$$
; Condition vérifiée

$$\frac{h}{L} \ge \frac{M_{t \, ser}}{10 \, \times M_{0 \, ser}} \Rightarrow \frac{35}{414} \ge \frac{29,68}{10 \times 34,92} \Rightarrow 0,085 \, \ge 0,085 \, ; \, \, \text{Condition v\'erifi\'ee}$$

$$\frac{A_{st}}{b \times d} \le \frac{4.2}{f_o} \Rightarrow \frac{4.62}{31.5 \times 30} \le \frac{4.2}{400} \Rightarrow 0.005 \le 0.011$$
; Condition vérifiée

Donc il est inutile de calculer la flèche.

III-2-4-9-8-Section des armatures transversales :

$$\emptyset_{t} \le \min\left(\frac{h}{35}; \frac{b}{10}; \emptyset_{l}\right) = \min(10; 30; 14) \Rightarrow \emptyset_{t} = 10 \text{ mm}$$

a) L'espacement:

$$S_t \le min(0.9d; 40 \text{ cm}) = min(28.35 \text{ cm}; 40 \text{ cm}) \Rightarrow S_t = 28 \text{ cm}$$

D'après le R.P.A 99/2003 :

Zone nodale : $S_t \le min(15 \text{ cm}; 10\emptyset_1) = min(15 \text{ cm}; 14 \text{ cm}) \Rightarrow S_t = 12 \text{ cm}$

Zone courante :
$$S_t \le 15\emptyset_l = 18 \Rightarrow S_t = 18 \text{ cm}$$

$$\frac{A_{t} \times f_{e}}{b \times S_{t} \times \gamma_{s}} \ge \frac{\tau_{u} - 0.3Kf_{tj}}{0.9(\cos\alpha + \sin\alpha)}$$

k=1 (flexion simple et fissuration non préjudiciable)

$$ftj^* = min(2,1; 3,3 Mpa) = 2,1 Mpa$$

$$\frac{A_t}{S_t} \ge \frac{(0,65 - 0,3 \times 1 \times 2,1) \times 30 \times 1,15}{0,9 \times 1,36 \times 400} = 0,0014 \text{ cm} (1)$$

III-2-4-9-Pourcentage minimal des armatures transversales :

$$\frac{A_t \times f_e}{b \times S_t} \ge \max\left\{\frac{\tau_u}{2}; 0,4 \text{ MPa}\right\} = \max\{0,325; 0,4\} = 0,4 \text{ MPa}$$

$$\frac{A_t}{S_t} \ge \frac{0.4 \times 30}{400} = 0.03 \text{ cm} \dots \dots \dots \dots \dots (2)$$

Donc on prend le max de (1);(2)

$$A_t \ge 0.03S_t$$

On prend
$$S_t = 18 \text{ cm} \ \Rightarrow \ A_t \ge 0.54 \text{ cm}^2 \Rightarrow \textbf{3} \emptyset \textbf{8} = 1.51 \text{ et } S_t = 18 \text{ cm}$$

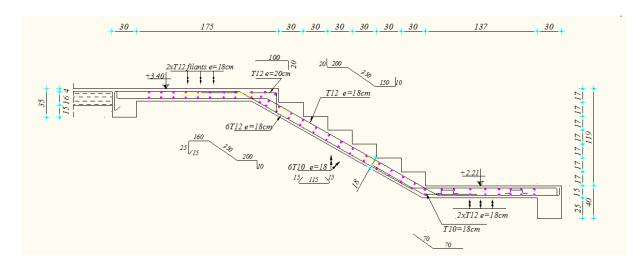


Figure-III-13-ferraillage de l'escalier

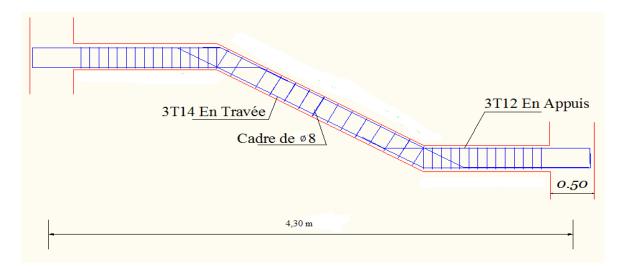


Figure-III-14-ferraillage de la poutre brisée

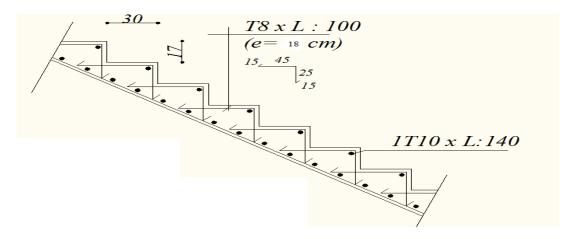
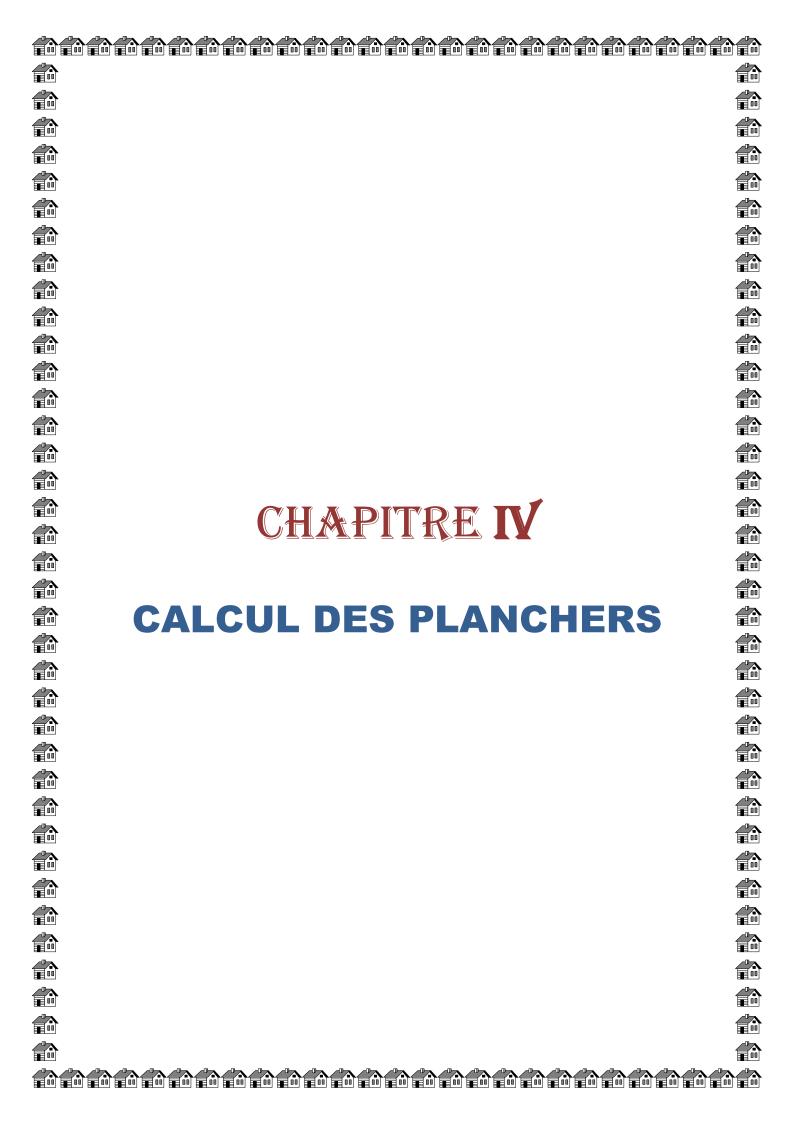


Figure-III-15-ferraillage des marches



CHAPITRE IV

ETUDE DES PLANCHERS

IV.1-Introduction:

Un plancher est un élément de structure généralement de surface plane, destiné à limiter les étages et supporter les revêtements de sols, ses fonctions principales sont:

Supporter son poids propre et les surcharges d'exploitations;

Transmettre les charges aux éléments porteurs (poteaux, murs, voiles);

Assurer l'isolation thermique(en particulier pour les locaux situés sous la terrasse ou ceux situés sur vide sanitaire) et acoustique (étanchéité au bruit) entre les différents étages;

Rigidifier la structure et participer à la résistance (répartition des efforts horizontaux);

On peut distinguer deux grandes classes de planchers:

Les planchers coulés sur place ou planchers << dits traditionnels>>;

Les planchers préfabriqués, la préfabrication pouvant être totale ou partielle.

IV.1. 1. Planches à corps creux:

Le plancher à corps creux est utilisé dans tous dans les bâtiments et particulièrement ceux de d'habitation (surcharges modérées).

Le plancher est composé de corps creux, de poutrelles et d'une dalle de compression en béton armé de faible épaisseur (4 à 6 cm). Les corps creux ou hourdis sont généralement en béton (il existe des corps creux en produits rouges), ils sont disposés entre les poutrelles et servent de coffrage à la dalle coulée sur toute la surface du plancher;

Les poutrelles en béton armé (coulées sur place ou préfabriquées) ont la forme en << Té >> renversé, les armatures sont entièrement enrobées dans le béton;

La dalle de compression est armée d'un simple quadrillage d'armatures de compression (treillis soudé).

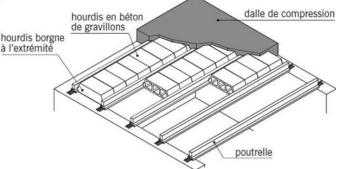


Figure - IV- 1. Le plancher à corps creux

IV.1. 2. Dimensionnement du plancher:

Nous avons un plancher à corps creux :

- 16 cm : Corps creux

- 04 cm : Dalle de compression

IV.2. Dimensionnement des poutrelles :

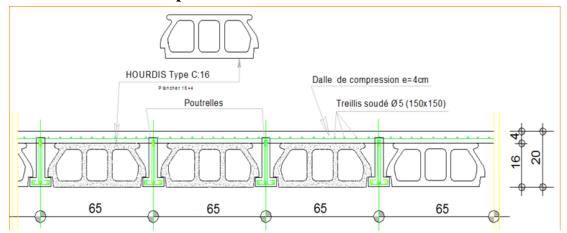


Figure – IV.2. . Coupe sur plancher

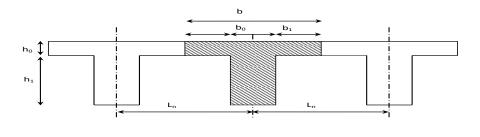


Figure - IV 3. Plancher à corps creux

\mathbf{h}_{t}	Hauteur de la nervure	$h_t = 16 + 4 = 20 \text{ cm}$
h_0 :	Hauteur de la dalle de compression	$h_0 = 4 cm$
bo:	Largeur de la nervure	$\mathbf{b_0} = 12 \text{ cm}$
L_0 :	L 0=2xb1	
L:	La longueur max	L = 3.30 m
\mathbf{B} :	Largeur de la poutrelle	B = 2b1+b0=65 cm
$\mathbf{H_{t}}$	La hauteur du plancher	

Selon les règles B.A.E.L91

Le calcul de la largeur "b" se fait à partir des conditions suivantes :

$$b_{1} = \min \begin{cases} b_{1} \leq \frac{L_{0}}{2} \\ b_{1} \leq \frac{L}{10} \\ 6h_{0} \leq b_{1} \leq 8h_{0} \end{cases} \rightarrow \begin{cases} \left(\frac{h_{t}}{L} \geq \frac{1}{22,5}\right) \rightarrow \left(\frac{20}{335} = 0,059 > 0,0444\right) \text{ condition v\'erif\'ee} \\ \left(\frac{h_{t}}{L} \geq \frac{M_{ser}}{15M_{0ser}}\right) \rightarrow \left(\frac{20}{335} = 0,059 > 0,03\right) \text{ condition v\'erif\'ee} \\ \left(\frac{A_{S}}{b_{0}.d} \geq \frac{3,6}{f_{e}}\right) \rightarrow \left(\frac{1,57}{12,18} = 0,00726 < 0,009\right) \text{ condition v\'erif\'ee} \\ \rightarrow \begin{cases} b_{1} \leq 26,5cm \\ b_{1} \leq 33,5cm \\ 24 \leq b_{1} \leq 32cm \end{cases}$$

$$b = 65 \text{ cm}, b_0 = 12 \text{ cm}, h_0 = 4 \text{ cm}, h_t = 20 \text{ cm}$$

IV.3. Méthode de calcul des poutrelles :

Il existe plusieurs méthodes pour le calcul des poutrelles, le règlement BAEL 91 propose une méthode "Méthode Forfaitaire", pour le calcul des moments, cette méthode s'applique dans le cas des constructions courantes.

Les conditions d'application de la méthode forfaitaire :

Cette méthode n'est pas applicable que si les conditions suivantes sont remplies :

- La charge d'exploitation $Q \leq \max(2G; 5kn/m^2)$.
- Les moments d'inertie des sections transversales sont les mêmes dans les différents travées.
- Le rapport des portées successives est compris entre 0,8 et 1,25 $\left(0,8 \le \frac{L_i}{L_i+1} \le 1,25\right)$.
- La fissuration est considérée comme non préjudiciable.

IV.3-1. Principe de calcul:

Les moments maximaux en travées et sur appuis sont fonction des moments fléchissant isostatiques "M0" de la travée indépendante.

 \underline{Avec} :

M0 Le Moment maximal dans la travée indépendante.

M_t Le Moment maximale dans la travée étudiée.

M_w Le Moment sur l'appui gauche de la travée.

M_e Le Moment sur l'appui droit de la travée.

 α Le rapport suivant : $\alpha = Q / (G+Q)$.

Les moments sur appuis doivent avoir les valeurs suivantes :

1. Cas de 2 travées:

$$\begin{array}{cccc}
0,2M_0 & 0,6M_0 & 0,2M_0 \\
\triangle & \triangle & \triangle
\end{array}$$

2. Cas de 3 travées :

$$0.2M_0 \qquad 0.5M_0 \qquad 0.5M_0 \qquad 0.2M_0$$

3. Cas de plus de 3 travées :



Figure - IV -4. Schémas explicatifs.

b) Principe de calcul de l'effort tranchant :

L'étude de l'effort tranchant permet de vérifier l'épaisseur de l'âme et de déterminer les armatures transversales et l'épure d'arrêt des armatures longitudinales. Le règlement B.A.E.L 91 prévoit que seul l'état limite ultime est vérifié.

$$\begin{cases} T_w = \frac{M_w - M_e}{l} + \frac{ql}{2} \\ T_e = \frac{M_w - M_e}{l} - \frac{ql}{2} \end{cases}$$

III.3-2. Calcul des poutrelles :

2. Les combinaisons de charges:

Plancher étage courant:

$$G = 5.01 \times 0.65 = 3.25 \, KN/ml$$

 $Q = 1.5 \times 0.65 = 0.97 \, KN/ml$
 $\begin{cases} Q_{ult} = 1.35 \times G + 1.5 \times Q = 5.84 \, KN/ml. \\ Q_{ser} = G + Q = 4.22 \, KN/ml \end{cases}$

- Plancher terrasse:

$$G=6.48 \times 0.65 = 4.21 \, KN/ml$$

 $Q = 1.00 \times 0.65 = 0.65 \, KN/ml$

$$\left\{ \begin{array}{l} Q_{ult} = 1{,}35 \times G + 1{,}5 \times Q = 6{,}65 \, KN/ml. \\ Q_{ser} = G + Q = 4{,}86 \, KN/ml. \end{array} \right.$$

IV.3-3. Vérification des conditions d'application de la méthode forfaitaire:

1- La charge d'exploitations $Q \leq \max(2 \times G; 5KN/m^2)$

a- Plancher étage courant:

$$Q = 0.97KN/m^2 < 2 \times G = 10.02 KN/m^2$$
 condition vérifée

b - Plancher terrasse:

$$Q = 0.65KN/m^2 < 2 \times G = 12.96 KN/m^2$$
 condition vérifée.

2 - Poutrelle à inertie constante condition vérifée.

3 - Le rapport
$$0.8 \le \frac{L_i}{L_i + 1} \le 1.25$$

$$0.8 \le \frac{4.10}{4.10} \le 1.25 \to 0.8 \le 1 \le 1.25$$
 condition vérifée.

$$0.8 \le \frac{4.10}{4.55} \le 1.25 \to 0.8 \le 0.90 < 1.5$$
 conditionvérifée.

$$0.8 \le \frac{4.55}{4.50} \le 1.25 \to 0.8 \le 1.01 < 1.5$$
 conditionvérifée.

$$0.8 \le \frac{4.50}{4.55} \le 1.25 \to 0.8 \le 0.98 \le 1.25$$
 condition vérifée.

$$0.8 \le \frac{4.55}{4.10} \le 1.25 \to 0.8 \le 1.1 < 1.5$$
 conditionvérifée.

$$0.8 \le \frac{4.10}{4.10} \le 1.25 \to 0.8 \le 1. < 1.5$$
 conditionvérifée.

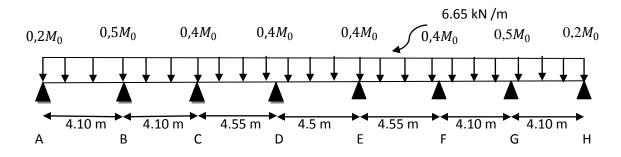
•

4- Fissuration considérée comme étant non préjudiciable.

IV - 4. Exemple de calcul:

IV - 4.1. Plancher RDC & étage courants :

1^{er} Type:



-Calcul des moments isostatiques:

Avec:
$$L_{AB} = L_{BC} = L_{FG} = L_{GH} = 4,10 \text{ m}$$
; $Q_{ult} = 5.84 \text{ KN/ml}$.

$$M_{0AB} = \frac{5.84 \times (4,10)^2}{8} = 12,27 \text{ KN. m}$$

$$L_{CD} = L_{EF}4,55 \text{ m}$$

$$M_{0CD} = \frac{5.84 \times (4,55)^2}{8} = 15,11KN. m$$

$$L_{DE} = 4,50 \text{ m}.$$

$$M_{0DE} = \frac{5.84 \times (4,50)^2}{8} = 14,78 \text{ KN. m}$$

Calcule du coefficient α :

$$\alpha = \frac{Q}{Q+G} = \frac{1,5}{1,5+5,01} = 0,23.$$

$$\begin{cases} (1+0,3\alpha)M_0 = 1,06 > 1,05M_0 \\ \frac{(1,2+0,3\alpha)}{2}M_0 = 0,63M_0 \ pour \ les \ travées \ de \ rive. \\ \frac{(1+0,3\alpha)}{2}M_0 = 0,53M_0 \ pour \ les \ travées \ intermédiaires. \end{cases}$$

B/Moments sur appuis: en valeur absolue:

Tableau: -IV - 1. Les moments sur appuis Plancher étage courant

ppuis	A	В	С	D	Е	F	G	Н
$K_i \& M_0$	0,2	0,5	0,4	0,4	0,4	0.4	0.5	0.2
i	M_{0AB}	M_{0BC}	M_{0CD}	M_{0CD}	M_{0EF}	M_{0FE}	M_{0GH}	M_{0GH}
M _a	2.45	6.13	6.04	6.04	6.04	6.04	6.13	2.45

Travée AB, GH

$$\begin{cases} M_t^{AB} \geq 1.06 M_0^{AB} - \frac{M_A + M_B}{2} = 8.71 \ KN.m \\ M_t^{AB} \geq 0.63 M_0^{AB} = 0.63 \times 12.27 = 7.73 \ KN.m \end{cases} \Rightarrow M_t^{AB} \approx 8.71 KN.m = M_t^{GH}$$

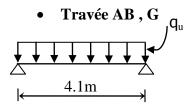
• Travée BC, FG

$$\begin{cases} M_t^{BC} \ge 1.06 M_0^{BC} - \frac{M_B + M_C}{2} = 6.92 \text{ KN. } m \\ M_t^{BC} \ge 0.53 M_0^{BC} = 6.50 \text{KN. } m \end{cases} \Rightarrow M_t^{BC} = 6.92 \text{ KN. } m = M_t^{FG}$$

• Travée CD, EF

$$\begin{cases} M_t^{CD} \geq 1.06 M_0^{CD} - \frac{M_C + M_D}{2} = 9.97 KN. \, m \\ M_t^{CD} \geq 0.53 M_0^{CD} = 8 \, KN. \, m \end{cases} \Rightarrow M_t^{CD} \approx 9.97 KN. \, m = M_t^{EF}$$

- Travée DE
- a. calcul des efforts tranchants



$$\begin{cases} T_A = \frac{M_A - M_B}{l} + \frac{ql}{2} = 11.07 \ KN = -T_H \\ T_B = \frac{M_A - M_B}{l} - \frac{ql}{2} = -12.87 \ KN = -T_G \end{cases}$$

• Travée BC,FG

$$\begin{cases} T_{B} = \frac{M_{B} - M_{C}}{l} + \frac{ql}{2} = 11.99 \text{ KN} = -T_{G} \\ T_{C} = \frac{M_{B} - M_{C}}{l} - \frac{ql}{2} = -11.95 \text{ KN} = -T_{F} \end{cases}$$

Travé CD,EF
$$T_{C} = \frac{M_{C} - M_{D}}{l} + \frac{ql}{2} = 13.28 \text{ KN} = -T_{F}$$

$$T_{D} = \frac{M_{C} - M_{D}}{l} - \frac{ql}{2} = -13.28 \text{ KN} = -T_{E}$$

• Travée DE

$$\begin{cases} T_D = \frac{M_D - M_E}{l} + \frac{ql}{2} = 13.14KN \\ T_E = \frac{M_D - M_E}{l} - \frac{ql}{2} = -13.14KN \end{cases}$$

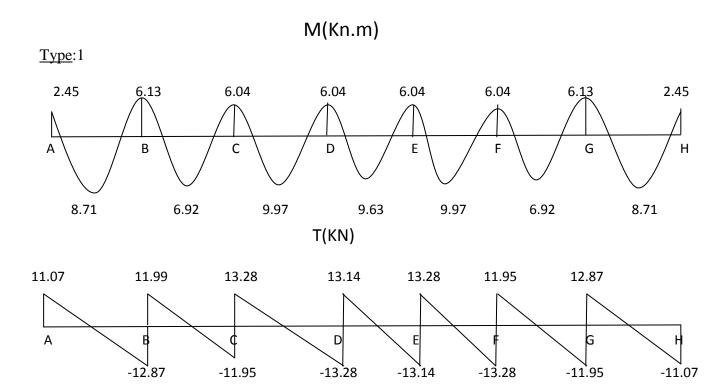


Figure : -IV - 5. Diagramme des moments fléchissant [KN.m] et des efforts tranchants [KN]

$$q_s = G + Q \Longrightarrow q_s = 5.01 + 1.5 = 6.51 \, KN/m^2$$

Pour une bande de 0.65 m on a : $q_s = 6.51 \times 0.65 = 4.22 KN/m$

a. Calcul des moments isostatiques

$$\begin{split} M_0^{AB} = & \frac{q_S \times l_{AB}^2}{8} \Longrightarrow M_0^{AB} = \frac{4.22 \times 4.1^2}{8} = 8.88 \text{ KN. m} \\ M_0^{AB} = & M_0^{BC} = M_0^{FG} = M_0^{GH} = 8.88 \text{ KN. m} \\ \Longrightarrow & M_0^{CD} = \frac{4.22 \times 4.55^2}{8} = M_0^{EF} = 10.92 \text{ KN. m} \\ \Longrightarrow & M_0^{DE} = \frac{4.22 \times 4.50^2}{8} = 10.68 \text{ KN. m} \end{split}$$

b. Calcul des moments sur appuis

$$M_A = 0.2M_0^{AB} = 0.2 \times 8.88 = 1.78 \text{ KN. m} = M_H$$

 $M_B = 0.5M_0^{AB} = 0.5 \times 8.88 = 4.44 \text{ KN. m} = M_G$

$$M_C = 0.4 M_0^{CD} = 0.4 \times 10.92 = 4.37 \text{ KN. } m = M_F$$

 $M_D = 0.5 M_0^{CD} = 0.4 \times 10.92 = 4.37 \text{ KN. } m = M_E$

c. Calcul des moments en travée

Travée AB

$$\begin{cases} M_t^{AB} \ge 1.06 M_0^{AB} - \frac{M_A + M_B}{2} = 6.30 \ KN.m \\ M_t^{AB} \ge 0.63 M_0^{AB} = 0.63 \times 26.24 = 5.60 \ KN.m \end{cases} \Rightarrow M_t^{AB} \approx 6.30 KN.m = M_t^{GH}$$

• Travée BC

$$\begin{cases} M_t^{BC} \geq 1.06 M_0^{BC} - \frac{M_B + M_C}{2} = 5.01 \; KN. \, m \\ M_t^{BC} \geq 0.53 M_0^{BC} = 5.60 \; KN. \, m \end{cases} \Longrightarrow M_t^{BC} = 5.60 KN. \, m = M_t^{FG}$$

• Travée CD

$$\begin{cases} M_t^{CD} \geq 1.06 M_0^{CD} - \frac{M_C + M_D}{2} = 7.20 \ KN. \ m \\ M_t^{CD} \geq 0.53 M_0^{CD} = 5.79 \ KN. \ m \end{cases} \Rightarrow M_t^{CD} \approx 7.20 KN. \ m = M_t^{EF}$$

• Travée DE

$$\begin{cases} M_t^{DE} \geq 1.06 M_0^{DE} - \frac{M_D + M_E}{2} = 6.95 \ KN. \ m \\ M_t^{DE} \geq 0.53 M_0^{DE} = 5.66 \ KN. \ m \end{cases} \Rightarrow M_t^{CD} \approx 6.95 KN. \ m = M_t^{CD}$$

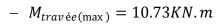
- Plancher étage courant

Pour ce plancher les mêmes étapes de calcul définies précédemment sont à suivre pour les autres types de poutrelles I'E.L.U et E.L.S

Tableau: IV- 2. Tableau récapitulatif des résultats obtenus (M en KN.m et T en KN) Plancher étage courant

		E. L.U.						E. L. S		
Туре	Travée	L (m)	M _T (KN.m)	M _W (KN.m)	M _E (KN.m)	T _W (KN)	T _E (-) (KN)	M _T (KN)	M _W (KN.m)	M _E (KN.m)
	A-B	4.10	8.71	2.45	6.13	11.07	12.87	6.30	1.78	4.44
	В-С	4.10	6.92	6.13	6.04	11.99	11.95	5.60	4.44	4.37
	C-D	4.55	9.97	6.04	6.04	13.28	13.28	7.20	4.37	4.37
Type	D-E	4.50	9.63	6.04	6.04	13.14	13.14	6.95	4.37	4.37
1	E-F	4.55	9.97	6.04	6.04	13.28	13.28	7.20	4.37	4.37
	F-G	4.10	6.92	6.04	6.13	11.95	11.99	5.60	4.37	4.44
	G-H	4.10	8.71	6.13	2.45	12.87	11.07	6.30	4.44	1.78
Type	A-B	4.10	8.71	2.45	6.13	11.07	12.87	6.30	1.78	4.44
2	В-С	4.10	6.5	6.13	7.55	11.62	12.32	4.69	4.44	5.46
2	C-D	4.55	10.73	7.55	3.02	14.28	12.29	7.78	5.46	2.18

Les sollicitation maximales de calcul sont:



$$- M_{appui \text{ (max)}} = 7.55 \text{ KN. } m$$

$$- T_{max} = 14.28 KN$$

$$-M_{appui \text{ (rive)}} = 3.02 \text{ KN. } m$$

- E.L.S:

$$-M_{trev\,\acute{e}e\,(\mathrm{max}\,)}=7.78\,KN.\,m$$

$$- M_{appui \text{ (max)}} = 5.46 \text{ KN. } m$$

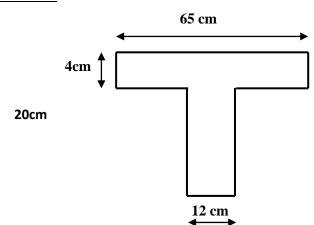


Figure: IV.6. Coupe transversale de poutrelle.

Données:

- Largeur de la poutrelle b=65 cm.
- $b_0 = 12 \text{cm}.$
- Haute de la section h_t=20 cm.
- Epaisseur de la table de compression $h_0=4$ cm.
- Hauteur utile d=0,9h_t=18 cm.
- Contrainte aciers longitudinaux utilisés f_e=400 Mpa
- Contrainte aciers transversaux utilisés f_e= 235 Mpa
- Contrant du béton à 28jours f_{c28}=25 Mpa.
- Contrainte limite de traction du béton f_{t28}=2,1 Mpa.
- Fissuration non préjudiciable $\sigma_{bc}=14,17Mpa$; $\sigma_c=\frac{400}{1.15}=348~MPa$

IV- 4.4. Calcul des armatures longitudinales à L'E.L.U:

1-En travée:

On calcule le moment de résistance de la table:

$$M_{tb} = b \times h_0 \times \sigma_{bc} \times \left(d - \frac{h_0}{2}\right)$$

 $M_{tb} = 65 \times 04 \times 14,17 \times \left(18 - \frac{4}{2}\right) \times 10^{-3} = 58,95 \, KN. \, m$
 $M_{t(max)} = 10.73 \, KN. \, m < 58,95 \, KN. \, m$

- Donc l'axe neutre tombe dans la table de compression, la section en T sera calculée en flexion simple comme une section rectangulaire $(b \times h_h) = (65 \times 20)cm^2$ soumise à soumise à

$$\begin{split} M_{t(max)} &= 9.97 \ KN. \, m \\ \mu &= \frac{M_t}{\sigma_{bc} \times d^2 \times b} = \frac{10.73 \times 10^3}{14,17 \times (18)^2 \times 65} = 0,036 < \mu_l = 0,392 \ \rightarrow \ A_s^{'} = 0 \\ \mu &= 0.036 \rightarrow \ \beta = 0.982 \ ; \ \beta \ \text{est tirée du tableau}. \\ \sigma_s &= \frac{f_e}{\gamma_s} = \frac{400}{1,15} = 348 \ MPa \\ A_s &= \frac{M_t \ max}{\beta \times d \times \sigma_s} = \frac{10.73 \times 10^3}{0,982 \times 18 \times 348} = 1.74 cm^2 \end{split}$$

Vérification de la condition de non fragilité (section en Té):

$$A_{min} = \frac{I}{0.81 \times ht \times V'} \times \frac{f_{t28}}{fe}$$

Avec:
$$I = b_0 \times \frac{ht^2}{3} + (b - b_0) \times \frac{h_0^3}{3} - [b_0 \times ht + (b - b_0) \times h_0] \times V^2$$

$$V' = ht - V$$

$$V = \frac{b_0 \times h^2 + (b - b_0) \times h_0^2}{2[b_0 \times h + (b - b_0) \times h_0]}$$

$$V = \frac{12 \times (20)^2 + (65 - 12) \times (4)^2}{2[12 \times 20 + (65 - 12) \times 4]} = 6,25cm$$

$$I = 12 \times \frac{(20)^2}{3} + (65 - 12) \times \frac{4^3}{3} - [12 \times 20 + (65 - 12) \times 4] \times (6,25)^2 = 14925,60cm^4$$

$$V' = 20 - 6,25 = 13,75cm$$

$$A_{\min} = \frac{14925,60}{0,81 \times 20 \times 13,75} \times \frac{2,1}{400} = 0,35cm^2$$

$$A_{s\ cal}=1.74cm^2>A_{min}=0.35cm^2$$
Condition vérifiée $A_s=1.74cm^2$

- On prend:
$$3T10$$
; $A_s = 2,35 cm^2$

Sur appuis:

- La section de calcul est une section rectongulaire de dimension $(b_0 \times h) = (12 \times 20) \text{cm}^2$
- Sur appui intermédiaire (armatures supérieurs) :

$$\mu = \frac{M_a}{b \times d^2 \times \sigma_{bc}} = \frac{7.55 \times 10^3}{12 \times 18^2 \times 14,17} = 0,14 < \mu_l = 0,392 \rightarrow A_s^{'} = 0$$

 $\mu = 0.14 \, \rightarrow \, \beta = 0.924$; β est tirée du tableau.

$$A_s = \frac{M_a}{\beta \times d \times \sigma_s} = \frac{7.55 \times 10^3}{0.924 \times 18 \times 348} = 1.30 \ cm^2$$

Vérification de condition de non fragilité :

$$A_{min} = \frac{I}{0.81 \times ht \times V'} \times \frac{f_{t28}}{fe}$$

$$A_{min} = \frac{14925,60}{0,81 \times 20 \times 6,25} \times \frac{2,1}{400} = 0,77cm^2$$

$$A_{s\,cal}=1.30cm^2>A_{min}=0.77cm^2$$
Condition vérifiée $A_s=1.30cm^2$

Le choix :1T10 filante + 1T10 chapeau ; $A_s = 1,57 \text{ cm}^2$

1. Sur appui de rive:

La section calculée est une section rectangulaire de dimension (12 x 20) cm².

$$\mu = \frac{M_a}{b \times d^2 \times f_{bc}} = \frac{3.02 \times 10^3}{12 \times 18^2 \times 14,17} = 0.055 < \mu_l = 0.392 \ \rightarrow \ A_s^{'} = 0$$

 $\mu = 0.055 \, \rightarrow \, \beta = 0.9715$; β est tirée du tableau.

$$A_s = \frac{M_a}{\beta \times d \times \sigma_s} = \frac{3.02 \times 10^3}{0.9715 \times 18 \times 348} = 0.49 \text{ cm}^2$$

- Condition de non fragilité (section en Té) :

$$A_{min} = \frac{I \times f_{t28}}{0.81 \times h_t \times V' \times fe} = \frac{14925,60 \times 2,10}{0.81 \times 20 \times 13,75 \times 400} = 0,35 \text{ cm}^2$$

 ${\rm Donc}: A_{s\;cal}\,=\,0,49cm^2>A_{min}\,=\,0,35\;cm^2$; Condition vérifiée ; $A_s\,=\,0.49cm^2$

On prend: 1T10; $A_s = 0.79 cm^2$

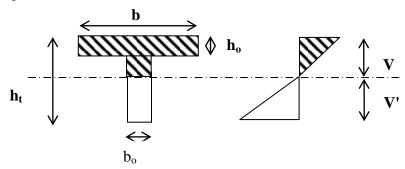


Figure - IV.7 - Diagramme des contraintes à E.L.S

IV - 4.5. Vérification des contraintes à I.E.L.S:

 $M_{t (ser)} = 7.20 KN.m$

Position de l'axe neutre:

Soit "y" la distance entre le centre de gravité de section homogène "s" et la fibre la plus comprimée.

$$\frac{b \times y^{2}}{2} + \eta \times A'(y - c') - \eta \times A \times (d - y) = 0$$

b=65cm; $\eta = 15$; A'= 0.

$$32,50 \times y^2 - 15 \times 1,57 \times (d - y) = 0$$

y=3,27cm

y=3,27cm L'axe neutre tombe dans la table de compression.

$$\begin{split} I_G &= \frac{b \cdot y^3}{3} + \eta A'(y - c') + \eta A(d - y)^2. \\ I_G &= \frac{65}{3} y^3 + \eta A(d - y)^2. \\ I_G &= \frac{65}{3} (3,27)^3 + 15 \times 1,57 \times (18 - 3,27)^2 = 5867,30 cm^4. \end{split}$$

IV - 4.5.1. Calcul des contraintes:

• Contrainte maximale dans béton comprimé σ_{bc} :

$$\sigma_{bc} = \frac{M_{ser}}{I_G} \times y = \frac{7.20 \times 10^3}{5867,30} \times 3,27 = 4.01 MPa.$$

$$-\frac{1}{\sigma_{bc}} = 0,6f_{c28} = 15MPa.$$

$$\sigma_{bc} = 4.01 \, MPa < \overline{\sigma}_{bc} = 15 \, MPa$$
 — Condition vérifiée.

La fissuration non préjudiciable, il n'est pas nécessaire de vérifier la contrainte maximale dans l'acier tendu.

Contrainte de cisaillement (efforts tranchants):

$$T_{max} = 13,28 \, KN. \, m$$

$$\tau_{\mu} = \frac{T_u}{b_0 \times d} = \frac{13.28 \times 10^{-3}}{0.12 \times 0.18} = 0.66 \text{ MPa}.$$

Fissuration non préjudiciable:

$$\overline{\tau}_{u} = \min(0.13 f_{c28}; 5MPa) = 3.25MPa$$

$$\tau_u = 0,66 \, MPA < \overline{\tau}_u = 3,25 \, MPa$$
 Condition vérifiée.

IV - 4.6. Calcul des armatures transversales A_t :

Le diamètre:

D'après le B.A.E.L 99 (A.5.1.23), on a :

$$\varphi_t \leq \min\left(\frac{h}{35}[mm]; \frac{b_0}{10}[mm]; \varphi_L\right)$$

$$\varphi_t \le min\left(\frac{200}{35}[mm]; \frac{120}{10}[mm]; 100\right)$$

$$\varphi_t \leq min(5,71;12;10) = 5,71 \approx 6mm - \varphi_t = 6mm$$

Calcule des espacements:

$$s_t \le \min(0,9d; 40cm) \\ s_t \le (16,20; 40cm) \\ s_t \le 16,20cm$$

La section des armatures transversales:

$$\frac{At}{b_0 \times s_t} \times \frac{fe}{\gamma s} \ge \frac{\tau_u \times (h/2) - 0.3K \times f_{tj}^*}{0.9 \times \left(\sin \alpha + \cos \alpha\right)}.$$

K=1 (fissuration non préjudiciable).

$$\frac{A_t}{b_0 \times S_t} \times \frac{f_e}{\gamma_s} \ge \frac{\left(\tau_u \times \left(\frac{h}{2}\right)\right) - \left(0.3k \times f_{tj}\right)}{0.9(\sin\alpha + \cos\alpha)} \tag{1}$$

$$k=1$$
 ; $f_{tj}=2.1\,MPa$; $\alpha=90^{\circ}\rightarrow\sin\alpha+\cos\alpha=1$; $f_{e}=235\,MPa$; $\gamma_{s}=1.15$

$$\tau_u \times \left(\frac{h}{2}\right) = \frac{T_u\left(\frac{h}{2}\right)}{b_0 d}$$

On calcul la valeur de l'effort tranchant $T_u\left(\frac{h}{2}\right)$ par la méthode des triangles semblables.

$$f_{tj}^* \min(1,2;3,3) = 1,2MPa$$

$$\alpha = 90^{\circ} \rightarrow \sin \alpha + \cos \alpha = 1$$

$$fe = 235MPa; \gamma_s = 1,15.$$

$$\tau_u(h/2) = \frac{Tu(h/2)}{b_0 \times d}$$

Calcule la valeur de l'effort tranchant Tu(h/2) par la méthode des triangles semblables.

$$\frac{T_{max}}{X} = \frac{Tu \times (h/2)}{X - (h/2)} \Rightarrow Tu \times \left(\frac{h}{2}\right) = \frac{T_{max}\left[X - (h/2)\right]}{X}$$

- Calcule la distance X

$$X = \frac{L}{2} + \frac{M_w - M_e}{a \times L}$$

$$X = \frac{3}{2} + \frac{3,51 - 1,31}{422 \times 3} = 1,67 m$$

$$\frac{h}{2} = \frac{0.2}{2} = 0.1 m$$

$$T_u\left(\frac{h}{2}\right) = \frac{10,95 \times (1,67 - 0,1)}{1,67} = 10,29 \ kN$$

$$\tau_u \times \left(\frac{h}{2}\right) = \frac{10,29 \times 10^{-3}}{0,12 \times 0,18} = 0,48 \text{ MPa}$$

$$\tau_u\left(\frac{h}{2}\right) = 0.48 MPa.$$

$$\frac{At}{b_0 \times s_t \times \gamma_{ls}} \ge \frac{\tau_u \left(\frac{h}{2}\right) - 0.3K \times f_{ij}^*}{0.9 \times (sin\alpha + cos\alpha)}$$

D'après (1):

$$\left(\frac{A_t}{S_t}\right)_{cal} \ge \frac{\left(0.48 - (0.3 \times 2.1)\right) \times 12 \times 1.15}{0.9 \times 235} = -3.88 \times 10^{-2} cm \tag{2}$$

• Pourcentage minimal des armatures transversales:

$$\frac{At \times fe}{b_0 \times s_t} \ge \max\left(\frac{\tau_u(h/2)}{2}; 0,4 Mpa\right)$$

$$\frac{At \times fe}{b_0 \times s_t} \ge \max\left(\frac{0.50}{2}; 0.4 Mpa\right) = 0.4 MPa$$

$$\left(\frac{At}{S_t}\right)_{\text{min}} \ge \frac{0.4 \times b_0}{fe} = \frac{0.4 \times 12}{235} = 0.02 \text{ cm}$$

On prend le max entre
$$\left(\frac{At}{S_t}\right)_{cal} et \left(\frac{At}{S_t}\right)_{min}$$

$$\left(\frac{At}{St}\right)_{min} \ge 0.02cm \ on \ prend \ St = 15cm$$

$$At \ge 0.02 \times 15 = 0.3cm^2$$

On prend aussi
$$\max\left(\frac{At}{St}\right)_{cal}$$
 et $\left(\frac{At}{St}\right)_{min}$

Le choix:
$${2\emptyset 6 = 0,57 \text{ cm}^2}$$

Zone nodale:
$$s_t \le \min(10\emptyset_L; 15cm)$$
 $s_t \le \min(100cm)$

Zone courante:
$$s_t \le 15$$
cm

Le choix:
$$\begin{cases} s_t = 10cm \text{ zone nodale} \\ s_t = 15cm \text{ zone courante} \end{cases}$$

• Ancrage des armatures aux niveaux des appuis:

$$T_{max} = 10,95 \, KN$$

$$M_{annui} = 4,21 \, KN. \, m$$

$$F_u = \frac{M_{appui}}{z} = \frac{M_{appui}}{0.9d} = \frac{4.21}{0.9 \times 18 \times 10^{-2}} = 25.98 \, kN$$

 $F_u = 25,98 \ kN > T_u = 10,95 \ kN$; Les armatures longitudinales inférieures ne sont pas soumises à un effort de traction.

Compression de la bielle d'about:

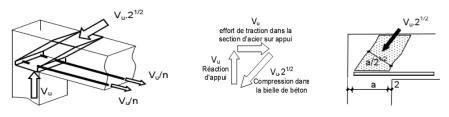


Figure: - IV - 08. Schéma de la bielle d'about.

• La contrainte de compression dans la biellette est de :

$$\overline{\sigma_b} = \frac{F_b}{S}$$
; Avec:
$$\begin{cases} F_b = T\sqrt{2} \\ S = \frac{ab_0}{\sqrt{2}} \end{cases} \Rightarrow \overline{\sigma_b} = \frac{2T}{ab_0}$$

Où:

a : La longueur d'appui de la biellette.

On doit avoir :
$$\overline{\sigma_b} < \frac{f_{c28}}{\gamma_b}$$

Mais pour tenir compte du fait que l'inclinaison de la biellette est légèrement différente de 45°, donc on doit vérifier que :

$$\overline{\sigma_b} \le \frac{0.8 \times f_{c28}}{\gamma_b} \Rightarrow \frac{2T}{ab_0} \le \frac{0.8 \times f_{c28}}{\gamma_b} \Rightarrow a \ge \frac{2T\gamma_b}{0.8 \times b_0 \times f_{c28}}$$

$$\Rightarrow a \ge \frac{2 \times 10,95 \times 1,5}{0,8 \times 12 \times 25 \times 10} = 0,013 \ m$$

$$a = \min(a'; 0.9d)$$
; $a' = c - c' - 2$; $c' = 2 cm$; $c = 45 cm$

a': La largeur d'appui;

c : La largeur de l'appui du poteau ;

c': L'enrobage.

$$a' = 45 - 2 - 2 = 41 cm$$

$$\alpha = \min(41cm; 16,2) = 16,20cm > 1,4cm$$
 condition vérifiée.

- Entrainement des armatures :
- f.1) Vérification de la contrainte d'adhérence :

$$\tau_{ser} = \frac{T}{0.9d \times u \times n} \le \overline{\tau_{ser}} = \psi_s \times f_{t28}$$

 ψ_s : Coefficient de cisaillment ; ψ_s = 1,5 pour H.A ;

T: L'effort tranchant maximum; T = 10,95 kN;

n: Nombre d'armatures longitudinales tendues ; n = 3;

 μ : Périmètre d'armatures tendue ; $\mu = \pi \Phi = \pi \times 1 = 3{,}14 \text{ cm}$

$$\tau_{ser} = \frac{T}{0.9d \times \mu \times n} = \frac{10.95 \times 10^3}{16.20 \times 3.14 \times 3 \times 10^2} = 0.71 \, MPa$$

$$\overline{\tau_{ser}} = 1.5 \times 2.1 = 3.15 \, MPa$$

$$au_{ser} = 0.71 \, MPa < \overline{ au_{ser}} = 3.15 \, MPa$$
 ; Condition vérifiée.

Ancrage des armatures tendues :

La longueur de scellement droit « L_s » est la longueur qui ne doit pas avoir une barre droite de diamètre Φ pour équilibrer une contrainte d'adhérence τ_s .

La contrainte d'adhérence τ_s est supposée constante et égale à la valeur limite ultime.

$$\tau_s = 0.6 \times \psi_s^2 \times f_{t28} = 0.6 \times 1.5^2 \times 2.1 = 2.83 \text{ MPa}$$

$$L_s = \frac{\Phi \times f_e}{4 \times \tau_s} = \frac{1 \times 400}{4 \times 2.83} = 35.33 \text{ cm}$$

Cette longueur dépasse la largeur de la poutre secondaire ($b=30\ cm$), on est obligés de courber les armatures d'une valeur « r » :

$$r = 5.5\Phi = 5.5 \times 1 = 5.5 cm$$

f.3) Vérification de la flèche :

Les conditions suivantes doivent être vérifiées :

$$\begin{cases} \frac{h_t}{L} \geq \frac{1}{22.5} \Rightarrow \frac{20}{330} = 0,060 > 0,045 ; Condition \ v\'erifi\'ee \\ \frac{h_t}{L} \geq \frac{M_{ser}}{15 \times M_{0 \ ser}} \Rightarrow \frac{20}{330} = 0,060 > \frac{3,65}{15 \times 5,74} = 0,042 ; Condition \ v\'erifi\'ee \\ \frac{A_s}{b_0 d} \leq \frac{3,6}{f_e} \Rightarrow \frac{1,57}{12 \times 16,2} = 0,008 \leq \frac{3,60}{400} = 0,009 ; Condition \ v\'erifi\'ee \end{cases}$$

Dessin de ferraillage des poutrelles :

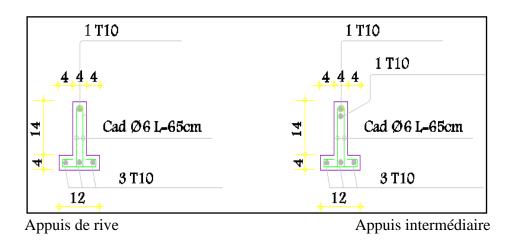


Figure : - IV - 9. Dessin de ferraillage des poutrelles des étages courants.

IV - 5. Calcule de ferraillage de la dalle de compression:

$$A_{\perp} \ge \frac{200}{f_e} \left(\frac{cm^2}{ml}\right) si \quad L \le 50cm$$

$$A_{\perp} \geq \frac{200}{f_e} \left(\frac{cm^2}{ml}\right) si \ \ 50cm \leq L \leq 80 \ avec \ \acute{e}cartement \ entre \ axe \ des \ nervures$$

$$A_{//} \ge \frac{A_{\perp}}{2}$$

L=0,65m; f_e=215Mpa

 $50cm \le 1 = 65cm \le 80cm$

$$A_{\perp} \geq \frac{4\times65}{215} = 1,21cm^2/ml$$

$$A_{//} \geq \frac{1,41}{2} = 0,70cm^2$$

On prend *un TS* Ø 5 150*x*150

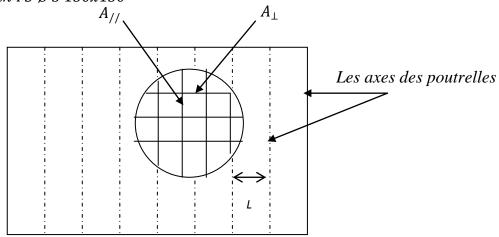
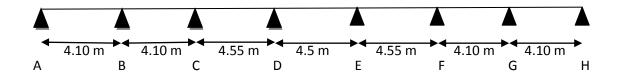


Figure : - IV - 10. Ferraillage de la dalle de compression

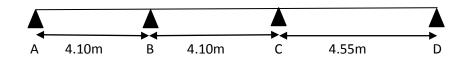
IV-6.Plancher terrasse:

Dans notre cas, on a trois types de poutrelles:

Type 1



Type 2



Méthode de calcul:

Vu que la 4eme condition de la méthode forfaitaire n'est pas vérifiée c'est-à-dire la fissuration est préjudiciable cas du plancher terrasse pour calcul des moments

IV- 6.1.La méthode des trois moments:

3 Méthode des trois moments :

Cette méthode est appliquée pour les poutres à plusieurs appuis.

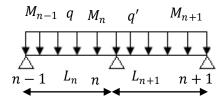


Figure: - IV-11. Schéma explicatif.

En isolant deux travées adjacentes de notre poutre, qui sont chargées d'une manière quelconque ; On a un système statistiquement indéterminé, il est nécessaire de compléter les équations statiques disponibles par d'autres méthodes basées sur la déformation du système.

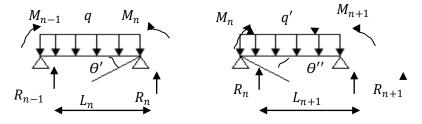


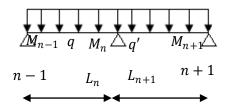
Figure: - IV - 12. Schéma explicatif.

<u>Avec :</u>

 $M_{n-1}, M_n \ et \ M_{n+1}$: Les moments de flexion aux appuis (n-1), (n) et (n+1), Ils supposés positifs.

Suivant les conditions aux limites et les conditions de continuité on a : $\theta' = \theta''$.

Les moments de flexion pour chacune des travée $\mathbb{R}_n L_n et L_{n+1}$ sous les charges connues q et q' peuvent être tracé selon la méthode classique, M_{n-1} , M_n et M_{n+1} sont provisoirement omis.



En isolant deux travées adjacentes de notre poutre, qui sont chargées d'une manière quelconque ; On a un système statistiquement indéterminé, il est nécessaire de compléter les équations statiques disponibles par d'autres méthodes basées sur la déformation du système.

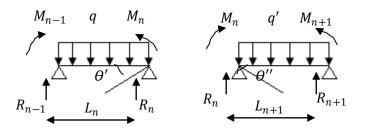


Figure: - IV - 14. Schéma explicatif.

Avec:

 $M_{n-1}, M_n \ et \ M_{n+1}$: Les moments de flexion aux appuis (n-1), (n) et (n+1), Ils supposés positifs.

Suivant les conditions aux limites et les conditions de continuité on a : $\theta' = \theta''$.

Les moments de flexion pour chacune des travées L_n et L_{n+1} sous les charges connues q et q' peuvent être tracé selon la méthode classique, M_{n-1} , M_n et M_{n+1} sont provisoirement omis.

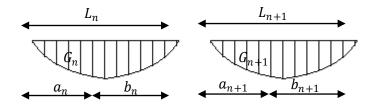


Figure: - IV -15. Schéma explicatif.

 $G_net\ G_{n+1}$: Les centres de gravité des aires des diagrammes des moments.

 a_n, b_n, a_{n+1} et b_{n+1} : Les longueurs de part et d'autre du centre de gravité.

 $S_n et S_{n+1}$: Les aires des diagrammes des moments pour les travées $L_n et L_{n+1}$.

$$\theta^{'} = \theta^{'}_{(M_{n-1})} + \theta^{'}_{(M_n)} + \theta^{'}(q)$$

Selon le théorème des aires des moments, on aura :

$$\theta' = \frac{S_n \times a_n}{L_n \times EI} + \frac{M_{n-1} \times L_n}{6EI} + \frac{M_n \times L_n}{3EI} \text{ et } \theta'' = \frac{S_{n+1} \times b_{n+1}}{L_{n+1} \times EI} + \frac{M_n \times L_{n+1}}{3EI} + \frac{M_{n+1} \times L_{n+1}}{6EI}$$

$$\theta' = \theta'' \Rightarrow (M_{n-1} \times L_n) + 2M_n(L_n + L_{n+1}) + (M_{n+1} \times L_{n+1}) = -6\left[\frac{S_n \times a_n}{L_n} + \frac{S_{n+1} \times b_{n+1}}{L_{n+1}}\right]$$

Cette équation est appelée « équation de Clapeyron », le théorème des trois moments est applicable à tous types de chargements.

IV-6.2. Calcul des poutrelles du plancher terrasse :

Ce plancher, situer au dernier étage de la construction est exposé à l'extérieur, donc il ne satisfait pas la condition de fissuration peu préjudiciable pour pouvoir appliquer la méthode forfaitaire. C'est pour cela que la méthode des trois moments est la plus adaptée pour le calcul des poutrelles de ce plancher. Sa surcharge d'exploitation n'est pas très importante, parce que ce plancher n'a pas vocation à être accessible.

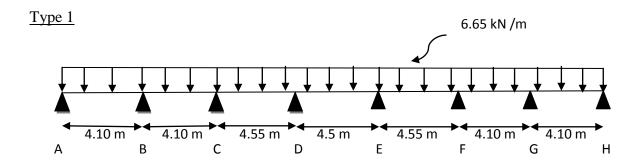
$$(M_{n-1} \times L_n) + 2M_n(L_n + L_{n+1}) + (M_{n+1} \times L_{n+1}) = -6 \left[\frac{S_n \times a_n}{L_n} + \frac{S_{n+1} \times b_{n+1}}{L_{n+1}} \right]$$
(1)

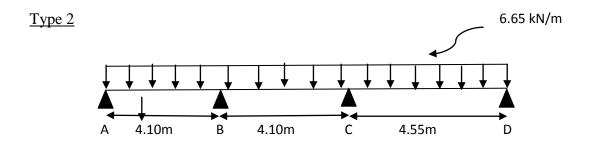
IV - 6.3. Les type de poutrelles :

Avant de définir les types de poutrelles, on doit déterminer les combinaisons de charges par mètre linéaire du plancher terrasse :

$$G=6.48\times\ 0,65=4,21\ KN/ml \\ Q=1,00\times0,65=0,65KN/ml \\ \begin{cases} Q_{ult}=1,35\times G+1,5\times Q=6,65\ KN/ml. \\ Q_{ser}=G+Q=4,86\ KN/ml \end{cases}$$

Notre plancher terrasse comporte 2 types de poutrelles :

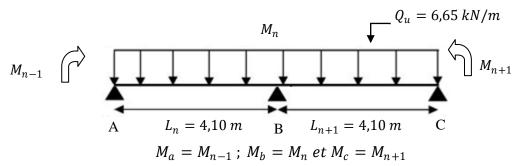




2 Calcul des moments fléchissant :

La poutrelle de type 1 sera prise comme exemple de calcul détaillé, les autres poutrelles suivent les même étapes de calcul.

- On isole les deux premières travées adjacentes AB et BC :



1. Partie AB:

$$M_{0 AB} = \frac{Q_u l^2}{8} = \frac{6,65 \times 4.10^2}{8} = 13.97 \ kN. m$$

$$a_n = b_n = \frac{L_n}{2} = \frac{4.10}{2} = 2.05 m$$

$$S_n = \frac{2}{3}(L_n \times M_{0AB}) = \frac{2}{3}(4.10 \times 13.97) = 38.18 \, m^2$$

1. Partie BC:

$$M_{0 BC} = \frac{Q_u l^2}{8} = \frac{6,65 \times 4.10^2}{8} = 13.97 kN. m$$

$$a_{n+1} = b_{n+1} = \frac{L_{n+1}}{2} = \frac{4.10}{2} = 2.05 m$$

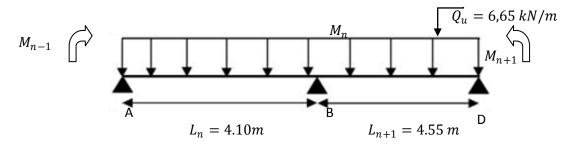
$$S_{n+1} = \frac{2}{3} (L_{n+1} \times M_{0BC}) = \frac{2}{3} (4.10 \times 13.97) = 38.18 \, m^2$$

Détermination de l'équation :

$$M_a = -0.2 M_{0AB} = -2.79 kN.m$$

$$(1) \Rightarrow 16.40M_b + 4.10M_c + 299.08 = 0 \tag{I}$$

On isole les deux premières travées adjacentes BC et CD :



$$M_b = M_{n-1}$$
; $M_c = M_n$ et $M_d = M_{n+1}$

1. Partie BC:

$$M_{0 BC} = \frac{Q_u l^2}{8} = \frac{6,65 \times 4.10^2}{8} = 13.97 kN. m$$

$$a_n = \frac{L_n}{2} = \frac{4.10}{2} = 2.05 \, m$$

$$S_n = \frac{2}{3}(L_n \times M_{0BC}) = \frac{2}{3}(4.10 \times 13.97) = 38.18 \, m^2$$

2. Partie CD:

$$M_{0 CD} = \frac{Q_u l^2}{8} = \frac{6,65 \times 4.55^2}{8} = 17.21 kN. m$$

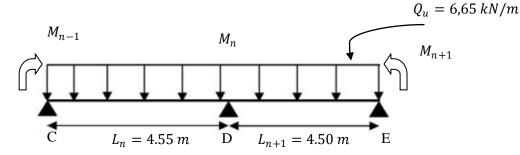
$$a_{n+1} = b_{n+1} = \frac{L_{n+1}}{2} = \frac{4.55}{2} = 2.275 \, m$$

$$S_{n+1} = \frac{2}{3} (L_{n+1} \times M_{0 CD}) = \frac{2}{3} (4.55 \times 17.21) = 52.20 m^2$$

On peut maintenant déterminer l'équation :

$$(1) \Rightarrow 4.10M_b + 17.3M_c + 4.55M_d + 271.14 = 0$$
 (II)

- On isole les deux premières travées adjacentes CD et DE :



$$M_c=M_{n-1}$$
 ; $M_d=M_n\ et\ M_e=M_{n+1}$

3. Partie CD:

$$M_{0 CD} = \frac{Q_u l^2}{8} = \frac{6,65 \times 4.55^2}{8} = 17.21 \text{ kN. m}$$

$$a_n = b_n = \frac{L_n}{2} = \frac{4.55}{2} = 2.275 \, m$$

$$S_n = \frac{2}{3}(L_n \times M_{0 CD}) = \frac{2}{3}(4.55 \times 17.21) = 52.20 m^2$$

3. Partie DE:

$$M_{0 DE} = \frac{Q_u l^2}{8} = \frac{6,65 \times 4.50^2}{8} = 16.83 kN. m$$

$$a_{n+1} = b_{n+1} = \frac{L_{n+1}}{2} = \frac{4.50}{2} = 2.25 m$$

$$S_{n+1} = \frac{2}{3}(L_{n+1} \times M_{0 DE}) = \frac{2}{3}(4.50 \times 16.83) = 50.49m^2$$

Détermination de l'équation :

$$M_h = -0.2 M_{0.AB} = -2.79 kN.m$$

$$(1) \Rightarrow 16.40M_f + 4.10M_g + 299.08 = 0 \qquad (VII)$$

- Détermination des moments aux appuis et en travées :
- 1. Sur appuis:

Il suffit de faire la résolution des trois équations trouvées précédemment :

$$\begin{cases} 16.40M_b + 4.10M_c + 299.08 = 0 \\ 4,10M_b + 17.3M_c + 4.55M_d + 271.14 = 0 \\ 4.55M_c + 18.1M_d + 4.5M_e + 308.07 = 0 \\ 4,50M_d + 18.1M_e + 4.55M_f + 308.07 = 0 \\ 4,55M_e + 18.1M_f + 4.50M_g + 271.14 = 0 \\ 16.40M_f + 4.10M_g + 299.08 = 0 \end{cases}$$

Type 02 :

$$\begin{cases} 16.40M_b + 4.10M_c + 299.08 = 0\\ 4.10M_b + 17.30M_c + 271.14 = 0 \end{cases}$$

Et donc on a:

$$M_a = -2.79 \ kN.m$$

$$M_b = -15.2 \, kN. \, m$$

$$M_c = -12.1 \, kN.m$$

$$M_d = -3.44 \, kN. \, m$$

1. En travée:

$$M_{t AB} = \frac{M_a + M_b}{2} + M_{0 AB} = \frac{-2.79 - 15.2}{2} + 13.97 = 4.97 kN. m$$

$$M_{t BC} = \frac{M_b + M_c}{2} + M_{0 BC} = \frac{-15.2 - 12.1}{2} + 13.97 = 0.32 \text{ kN. m}$$

$$M_{t CD} = \frac{M_c + M_d}{2} + M_{0 CD} = \frac{-12.1 - 3.44}{2} + 17.21 = 9.44 \text{ kN.m}$$

Calcul des efforts tranchant :

$$Trav\'{e}e~AB: \begin{cases} T_w = \frac{M_a - M_b}{l} + Q_u \frac{l}{2} = \frac{-2.79 + 15.2}{4.10} + \left(6.65 \times \frac{4.10}{2}\right) = 16.65~kN \\ T_e = \frac{M_a - M_b}{l} - Q_u \frac{l}{2} = \frac{-2.79 + 15.2}{4.10} - \left(6.65 \times \frac{4.10}{2}\right) = -10.60~kN \end{cases}$$

$$Trav\'{e}e \ BC: \begin{cases} T_w = \frac{-15.2 + 12.1}{4.10} + \left(6,65 \times \frac{4.10}{2}\right) = 12.87 \ kN \\ T_e = \frac{-15.2 + 12.1}{4.10} - \left(6,65 \times \frac{4.10}{2}\right) = -14.38 \ kN \end{cases}$$

$$Trav\acute{e}CD: \begin{cases} T_{w} = \frac{-12.1 + 3.44}{4.55} + \left(6,65 \times \frac{4.55}{2}\right) = 13.22 \ kN \\ T_{e} = \frac{-12.1 + 3.44}{4.55} - \left(6,65 \times \frac{4.55}{2}\right) = -17.03 \ kN \end{cases}$$

Pour ce plancher les mêmes étapes de calcul définies précédemment sont à suivre pour les autres types de poutrelles I'E.L.U et I.E.L.S.

Tableau: - IV-2. Tableau récapitulatif des résultats obtenus

Type	T			E.L	.U		E.	L.U		<i>E.L.</i> ,	S	
de pout relle	Trav ée	L(m)	<i>M</i> ₀	M_t	<i>M</i> _w (-)	<i>M_e</i> (-)	T _w	<i>T_e</i> (-)	<i>M</i> ₀	M_t	<i>M</i> _w (-)	<i>M_e</i> (-)
	AB	4.10	13.97	6.77	4.41	10.3	12.2	15.07	10.21	4.94	3.22	7.54
	BC	4.10	13.97	3.56	10.3	10.2	13.7	13.6	10.21	2.60	7.54	7.44
	CD	4.55	17.21	6.33	10.2	11.6	14.8	15.44	12.57	4.62	7.44	8.46
01	DE	4.50	16.83	5.04	11.6	11.6	14.9	14.9	12.30	3.69	8.46	8.46
	EF	4.55	17.21	6.33	11.6	10.2	15.4	14.8	12.57	4.62	8.46	7.44
	FG	4.10	13.97	3.56	10.2	10.3	13.6	13.7	10.21	2.60	7.44	7.54
	GH	4.10	13.97	6.77	10.3	4.41	15	12.19	10.21	4.94	7.54	3.22
	AB	4.10	13.97	4.97	2.79	15.2	16.6	10.6	10.21	5.3	2.04	7.81
02	BC	4.10	13.97	0.32	15.2	12.1	5	14.38	10.21	1.5	7.81	9.60
	CD	4.55	17.21	9.44	12.1	3.44	12.8	17.03	12.57	6.5	9.60	2.51

M en KN.m et T en KN) Plancher terrasse

Les sollicitations maximales de calcul sont:

E.L.U:

$$- M_{trev\acute{e}e(max)} = 9.44 KN. m$$

$$- M_{appui \text{ (max)}} = 15.2 \text{ KN. } m$$

$$-T_{max} = 17.03 KN$$

E.L.S:

$$-M_{trev\acute{e}e(max)} = 6.5 KN. m$$

$$-M_{appui \text{ (max)}} = 9.60KN.m$$

IV- 6.4. Calcul du ferraillage des poutrelles : L'ELU

IV- 6.4.1. Calcul des armatures longitudinales:

-En travée :

On calcule le moment de résistance de la table:

$$M_{tb} = b \times h_0 \times \sigma_{bc} \times \left(d - \frac{h_0}{2}\right)$$

$$M_{tb} = 65 \times 4 \times 14,17 \times \left(18 - \frac{4}{2}\right) \times 10^{-3} = 58,95 \text{ KN. m}$$

$$M_{t(max)} = 9.44 \text{ KN. } m < 58,95 \text{ KN. } m$$

Donc l'axe neutre tombe dans la table de compression, la section en T sera calculée en flexion simple comme une section rectangulaire $(b \times h_t) = (65 \times 20) cm^2$ soumise à

$$M_{t(max)} = 9.44 \, KN. \, m$$

$$\mu = \frac{M_{t max}}{\sigma_{hc} \times d^{2} \times b} = \frac{9.44 \times 10^{3}}{14,17 \times (18)^{2} \times 65} = 0,031 < 0,392 \Rightarrow A'_{s} = 0$$

 $\mu = 0.031 \rightarrow \beta = 0.9845$; β est tirée du tableau.

$$\sigma_s = \frac{f_e}{\gamma_s} = \frac{400}{1,15} = 348 MPa$$

$$A_s = \frac{M_{t max}}{\beta \times d \times \sigma_s} = \frac{9.44 \times 10^3}{0.9845 \times 18 \times 348} = 1.53cm^2$$

Condition de non fragilité:

$$A_{min} = \frac{I}{0.81 \times ht \times V} \times \frac{f_{t28}}{fe}.$$

$$A_{min} = \frac{14925,60}{0.81 \times 20 \times 13.75} \times \frac{2,1}{400} = 0,35cm$$

$$A_s = 1.53cm^2 > A_{min} = 0.35cm^2$$
 condition vérifiée.

Choix: **3T10**=2,36cm²

2 - Sur appuis:

2. Sur appui intermédiaire (armatures supérieurs) :

$$\mu = \frac{M_a}{b \times d^2 \times f_{bc}} = \frac{15.2 \times 10^3}{12 \times (18)^2 \times 14.17} = 0.27 < \mu_l = 0.392 \rightarrow A_s' = 0$$

 $\mu = 0.27 \rightarrow \beta = 0.839$; β est tirée du tableau.

$$A_s = \frac{M_a}{\beta \times d \times \sigma_s} = \frac{15.2 \times 10^3}{0,839 \times 18 \times 348} = 2.89 \text{ cm}^2$$

Condition de non fragilité : section en "T"

$$A_{min} = \frac{I}{0.81 \times ht \times V'} \times \frac{f_{t28}}{fe}$$

$$A_{\min} = \frac{14925,60}{0.81 \times 20 \times 13,75} \times \frac{2,1}{400} = 0.35 cm^2$$

 $A_{s cal} = 2.89cm^2 > A_{min} = 0.35cm^2$ condition vérifiée

Le choix : $1T10(fil) + 1T10 (chapeau) = 1,57 cm^2$

IV- 6.3.2. Vérification à L'E.L.S:

y=3,27cm < 4 cm L'axe neutre tombe dans la table de compression

$$I_G = \frac{b \cdot y^3}{3} + \eta A'(y - c') + \eta A(d - y)^2.$$

$$I_G = \frac{65}{3} y^3 + \eta A(d-y)^2$$
.

$$I_G = \frac{65}{3}(3,27)^3 + 15 \times 1,57 \times (18 - 3,27)^2 = 5867,30 cm^4.$$

IV- 6.3.3. Calcul des contraintes:

• Contrainte maximale dans béton comprimé σ_b :

$$\sigma_b = \frac{M_{ser}}{I_C} \times y = \frac{2,99 \times 10^3}{5867,30} \times 3,27 = 1,66 MPa.$$

$$\sigma_b = 0.6 f_{c28} = 15 MPa.$$

$$\sigma_b = 1,66 \, MPa < \sigma_b = 15 \, MPa$$
 Condition vérifiée.

$$\sigma_{bc} = \frac{M_{ser}}{I_C} \times y$$

• Contrainte maximale dans l'acier tendue σ_{st} :

$$\sigma_{st} = \eta \times \frac{M_{ser}(d-y)}{I} = 15 \times 10^3 \times \frac{2,99(18-3,27)}{5867,30} = 112,60 \text{ MPa}$$

$$\overset{-}{\sigma}_{st} = \min\left(\frac{2}{3} \times f_e; 110 \sqrt{n f_{tj} \; Mpa}\right) \quad fissuration \; pr\'ejudiciable.$$

$$\sigma_{st} = 112,60 < \overline{\sigma}_{st} = 202 Mpa$$
 condition vérifiée.

• Contrainte de cisaillement (efforts tranchants):

$$T_{max} = 17.03 \, KN$$

$$\tau_{\mu} = \frac{T_u}{b_0 \times d} = \frac{17.03 \times 10^{-3}}{0.12 \times 0.18} = 0.78 \text{ MPa}.$$

Fissuration est préjudiciable:

$$\overline{\tau}_u = \min(0.10 f_{c28}; 4MPa) = 2.5MPa$$

$$au_{\mu}=0,55~MPA<\overline{ au}_{u}=2,5~MPa$$
 Condition vérifiée.

IV- 6.4. Calcul des armatures transversales A_t :

• Le diamètre:

$$\varphi_t \leq \min\left(\frac{h}{35}[mm];\frac{b_0}{10}[mm];\varphi_L\right)$$

$$\varphi_t \le min\left(\frac{200}{35}[mm]; \frac{120}{10}[mm]; 100\right)$$

$$\varphi_t \le min(5,71;12;100) = 5,71 \approx 6mm$$
 $\varphi_t = 6mm$

• Calcule des espacements:

$$s_t \le \min\{0,9d; 40cm\} \\ s_t \le (16,20; 40cm) \\ \} s_t \le 16,20cm$$

• La section des armatures transversales:

$$\frac{At}{b_0 \times s_t} \times \frac{fe}{\gamma s} \ge \frac{\tau_u \times (h/2) - 0.3K \times f_{tj}^*}{0.9 \times (\sin \alpha + \cos \alpha)}.$$

K=1 (fissuration est préjudiciable).

$$f_{ti}^* \min(1,2;3,3Mpa) = 1,2MPa$$

$$\alpha = 90^{\circ} \rightarrow \sin \alpha + \cos \alpha = 1$$

$$fe = 235MPa; \gamma_s = 1,15.$$

$$\tau_u(h/2) = \frac{Tu(h/2)}{b_0 \times d}$$

Calcule la valeur de l'effort tranchant Tu(h/2) par la méthode des triangles semblables.

$$\frac{T_{max}}{X} = \frac{Tu \times (h/2)}{X - (h/2)} \Rightarrow Tu \times \left(\frac{h}{2}\right) = \frac{T_{max}\left[X - (h/2)\right]}{X}$$

Calcule la distance X

$$X = \frac{L}{2} + \frac{M_w - M_e}{q \times L}$$
$$X = \frac{4.1}{2} + \frac{3.91 - 3.61}{4.86 \times 4.1} = 2.06 \, m$$

$$\frac{h}{2} = \frac{0.2}{2} = 0.1m$$

$$Tu = x - \frac{h}{2} = 1,66 - 0,1 = 1,56 m$$

Donc
$$Tu\left(\frac{h}{2}\right) = \frac{11,97 \times (1,66 - 0,1)}{1,66} = 11,24 \text{ KN}.$$

$$Tu\left(\frac{h}{2}\right) = 11,24 \ KN$$

$$\tau_u\left(\frac{h}{2}\right) = \frac{11,24 \times 10^{-3}}{0.12 \times 0.18} = 0,52 \text{ KN}$$

$$\frac{At}{b_0 \times s_t \times \gamma_{ls}} \ge \frac{\tau_u \left(\frac{h}{2}\right) - 0.3K \times f_{ij}^*}{0.9 \times (sin\alpha + cos\alpha)}$$

D'après (1) :

$$\left(\frac{A_t}{S_t}\right)_{cal} \ge \frac{\left(0.52 - (0.3 \times 2.1)\right) \times 12 \times 1.15}{0.9 \times 235} = -7.17 \times 10^{-3} \ cm$$

Pourcentage minimal des armatures transversales:

$$\frac{At \times fe}{b_0 \times s_t} \ge \max\left(\frac{\tau_u(h/2)}{2}; 0,4 Mpa\right)$$

$$\frac{At \times fe}{b_0 \times s_t} \ge \max\left(\frac{0.59}{2}; 0.4 Mpa\right) = 0.4 MPa$$

$$\left(\frac{At}{S_t}\right)_{min} \ge \frac{0.4 \times b_0}{fe} = \frac{0.4 \times 12}{235} = 0.02 \ cm$$

On prend
$$\max\left(\frac{At}{St}\right)_{cal}$$
 et $\left(\frac{At}{St}\right)_{mi}$

$$\left(\frac{At}{St}\right)_{min} \ge 0.02cm \ on \ prend \ St = 15cm$$

$$At \ge 0.02 \times 15 = 0.3cm^2$$

Le choix:
$$\begin{cases} 2\%6 = 0,57 \text{ cm}^2\\ s_t = 15 \text{ cm} \end{cases}$$

Zone nodale: $s_t \leq \min(10\emptyset_L; 15cm)$

$$s_t \leq \min 10cm$$

Zone courante: $s_t \leq 15$ cm

Le choix:
$$\begin{cases} s_t = 10cm \text{ zone nodale} \\ s_t = 15cm \text{ zone courante} \end{cases}$$

Ancrage des armatures aux niveaux des appuis:

$$T_{max} = 17.03 \, KN$$

$$M_{appui} = 15.2KN.m$$

$$F_u = \frac{M_{appui}}{Z} = \frac{15.2}{0.9 \times 18 \times 10^{-2}} = 93.82 \text{ KN} > T_u = 17.03 \text{ KN}$$

Les armatures longitudinales inférieures ne sont pas soumises à un effort de traction.

Compression de la bille d'about:

La contrainte de compression dans la billette est :

$$\overline{\sigma}_{bc} = \frac{F_b}{S} \text{ avec } \begin{cases} F_b = T\sqrt{2} \\ s = \frac{\alpha \times b_0}{\sqrt{2}} \end{cases} \overline{\sigma}_{bc} = \frac{2T}{\alpha \times b_0}$$

 $Avec: \alpha \rightarrow Longueur d'appui de la billette.$

On doit vérifier que:

$$\overline{\sigma}_{bc} = \frac{0.85 \times f_{c28}}{\gamma_b}$$

$$\overline{\sigma}_{bc} = \frac{2T}{\alpha \times b_0} \le \frac{0.85 \times f_{c28}}{\gamma_b} \rightarrow \alpha \ge \frac{2T \times \gamma_b}{0.85 \times b_0 \times f_{c28}}$$

$$\alpha \ge \frac{2 \times 17.03 \times 1.5}{0.85 \times 12 \times 25 \times 10} = 0.020 \text{m} = 2 \text{ cm}$$

$$\alpha = \min(\alpha'; 0.9d)$$

- Entrainement des armatures :
- Vérification de la contrainte d'adhérence:

$$\tau_{u \, ser} = \frac{T}{0.9 \times d \times u \times n} \le \frac{\tau_u}{\tau_u} = \psi_s \times f_{t28}$$

$$\tau_{u \, ser} = \frac{17.03}{0.9 \times 18 \times \psi_s}$$

 ψ_s : coffictent de seellement $\psi_s=$ 1,5 pour H. A

T: effort tranchant maximale.

μ: Périmètre d'armatures tendue ; μ = πΦ = π x 1 = 3,14 cm

 $\eta = 3$ nombre d'armature longitudinales tendues

$$\tau_{ser} = \frac{T}{0.9d \times \mu \times n} = \frac{17.03 \times 10^3}{16.20 \times 3.14 \times 3 \times 10^2} = 1.11 \, MPa$$

$$\overline{ au_{ser}}=1.5 imes2.1=3.15~MPa$$

 $au_{ser} = 1.11 \, MPa < \overline{ au_{ser}} = 3.15 \, MPa$; Condition vérifiée.

- Encrage des armatures tendues:

 au_s : Contrainte d'adhérence supposée supposée constante est égale à la valeur limit ultime:

$$\tau_s = 0.6 \times \psi_s^2 \times f_{t28} = 0.6 \times 1.5^2 \times 2.1 = 2.835 MPa$$

La longueur de scellement doit : $L_s = \frac{\emptyset f_e}{4 \times \tau_s}$

Ø: Diamétre d'une barre égale 1.0 cm

$$L_s = \frac{1 \times 400}{4 \times 2.835} = 35,27$$
cm Cette longueur de telle sorte que:

- Courber les armatures de telle sorte qui:

$$r = 5.5 = 5.5 \times 1 = 5.5cm$$

IV- 6.5. Vérification de la flèche:

$$\left(\frac{h_t}{L} \ge \frac{1}{22,5}\right) \Rightarrow \left(\frac{20}{330} = 0,06 > 0,0444\right)$$
 condition. vérifiée.
$$\left(\frac{h_t}{L} \ge \frac{M_{ser}}{15.M_{0ser}}\right) \Rightarrow \left(\frac{20}{330} = 0,06 > \frac{2,99}{15 \times 6,62} = 0,030\right)$$
 condition vérifiée
$$\left(\frac{A_s}{b_0.d} \le \frac{3,6}{f_0}\right) \Rightarrow \left(\frac{1,57}{12.18} = 0,00726 < \frac{3,6}{400} = 0,009\right)$$
 condition vérifiée

Dessin de ferraillage des poutrelles

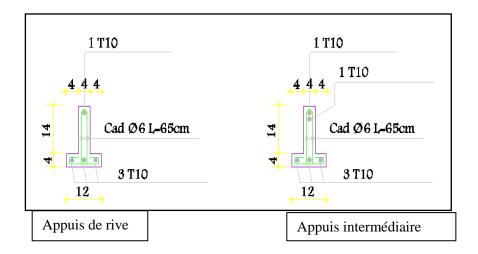
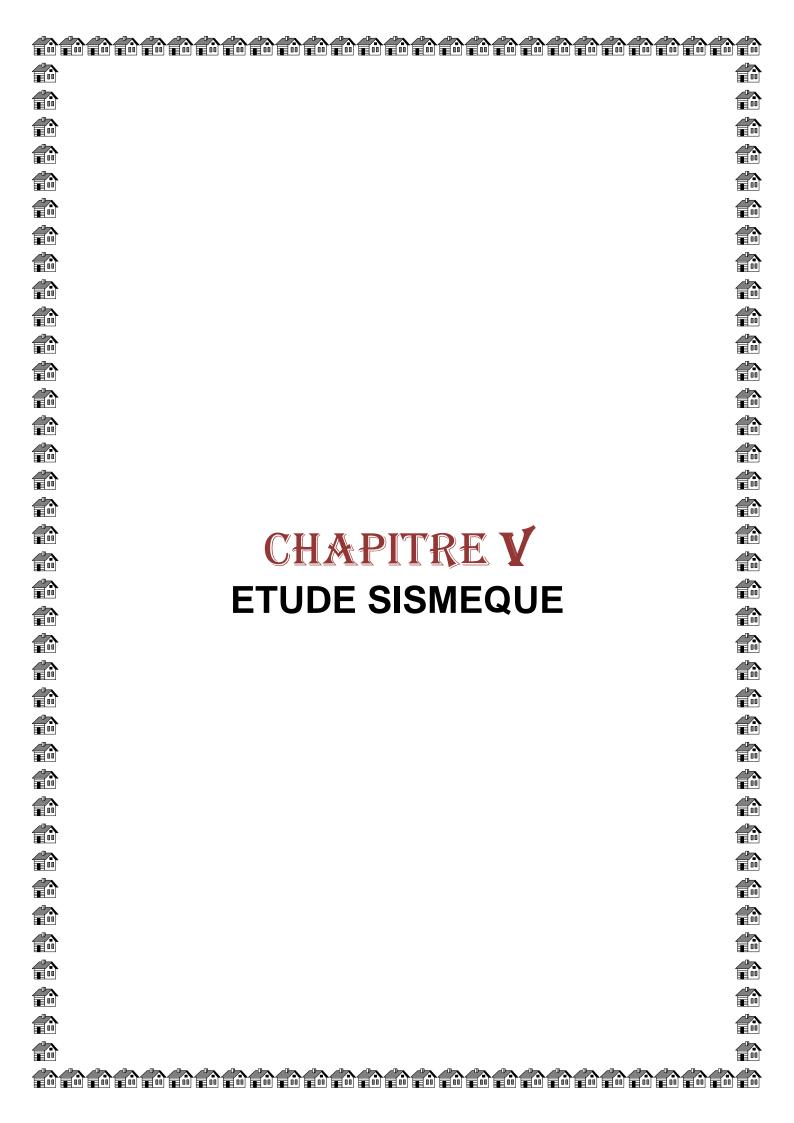


Figure : - IV-16. Dessin de ferraillage des poutrelles du plancher terrasse



Chapitre - v - Etude sismique

CHAPITRE V

ETUDE SISMIQUE

V.1 Introduction:

Il est nécessaire d'étudier le comportement ou bien la réponse de la structure sous l'action sismique pour garantie un degré de protection acceptable à la construction en cas de séisme et d'éviter au maximum les dégâts qui pourraient être provoqués par ce phénomène.

V.2 Présentation du logiciel ETABS :

ETABS est un logiciel de calcul conçu exclusivement pour le calcul des bâtiments. Il permet de modéliser facilement et rapidement tous types de bâtiments grâce à une interface graphique unique. Il offre de nombreuses possibilités pour l'analyse statique et dynamique. Ce logiciel permet la prise en compte des propriétés non-linéaires des matériaux, ainsi que le calcul et le dimensionnement des éléments structuraux suivant différentes réglementations en vigueur à travers le monde (Euro code, UBC, ACI...Etc.).

De plus de par sa spécificité pour le calcul des bâtiments, ETABS offre un avantage certain par rapport aux codes de calcul à utilisation plus étendue. En effet, grâce à ces diverses fonctions il permet une descente de charge automatique et rapide, un calcul automatique du centre des masses et des rigidités, ainsi que la prise en compte implicite d'une éventuelle excentricité accidentelle. De plus, ce logiciel utilise une terminologie propre au domaine du bâtiment (plancher, dalle, trumeau, linteau etc.).

La modélisation des éléments structuraux est effectuée comme suit :

- Les voiles ont été modélisés par des éléments « SHELL » à quatre nœuds.
- Les dalles ont été modélisées par des éléments « SHELL » (dalles pleines).

La masse des planchers est calculée de manière à inclure la quantité βQ selon RPA99/version 2003 (dans notre cas β =0,2) correspondant à la surcharge d'exploitation. La masse des éléments modélisés est introduite de façon implicite, par la prise en compte du poids volumique correspondant à celui du béton armé à savoir 2,5 t/m³.

V.3 Méthode de calcul:

Le calcul de la réponse sismique et la répartition des efforts dans les différents éléments de la structure, on distingue principalement deux méthodes d'analyse :

- Méthode d'analyse statique équivalente ;
- Méthode d'analyse modale spectrale.

Pour l'évaluation des forces sismiques, on utilise le logiciel ETABS qui peut les calculer suivant différentes méthodes : Response Spectrum Function, Time History Function, ...

Response Spectrum Function a été choisi parce qu'elle est basée sur la méthode dynamique modale spectrale et qui prend en compte la réponse de la structure suivant les modes déterminés en ce basant sur les hypothèses suivantes :

- Masse supposée concentrée au niveau des nœuds principaux (nœud maitre) ;
- Seul les déplacements horizontaux sont pris en compte ;
- Les planchers et les fondations sont considérés rigides dans leur plan ;
- Le nombre de mode à prendre en compte est tel que la somme des coefficients de participation modale soit au moins égale à 90%.

V.4 Méthode d'analyse modale spectrale :

V.4.1 Principe de la méthode :

Le principe de cette méthode est de rechercher, pour chaque mode de vibration, le maximum des effets qu'engendrent les forces sismiques dans la structure, représentées par un spectre de réponse de calcul. Ces effets seront combinés pour avoir la réponse de la structure, La méthode la plus couramment employée pour le calcul dynamique des structures sont basées sur l'utilisation de spectre de réponse.

La méthode d'analyse modale spectrale peut être utilisée dans tous les cas, et en particulier, dans le cas où la méthode statique équivalente n'est pas permise.

Pour la détermination de la fonction du spectre de réponse, on utilise le programme « spectre RPA » qui permet de donner les valeurs du spectre de réponse en fonction des périodes.T.

V.4.2 Spectre de réponse de calcul :

L'action sismique est représenté par le spectre de calcul suivant :

$$\frac{S_a}{g} = \begin{cases}
1,25A \left(1 + \frac{T}{T_1}\right) \left(2,5\eta \frac{Q}{R} - 1\right) & 0 \le T \le T_1 \\
2,5\eta(1,25A) \times \left(\frac{Q}{R}\right) & T_1 \le T \le T_2 \\
2,5\eta(1,25A) \left(\frac{Q}{R}\right) \left(\frac{T_2}{T}\right)^{2/3} & T_2 \le T \le 3.0 \text{ s} \\
2,5\eta(1,25A) \left(\frac{T_2}{3}\right)^{2/3} \left(\frac{3}{T}\right)^{5/3} \left(\frac{Q}{R}\right) & T > 3.0 \text{ S}
\end{cases}$$

Avec : $\frac{\delta_a}{g}$: Spectre de Réponse de calcul.

et:

A: Coefficient d'accélération de zone.

η: Facteur de correction d'amortissement (quant l'amortissement est différent de 5%)

$$\eta = \sqrt{7/(2+\xi)} \ge 0.7$$

 ξ : pourcentage d'amortissement critique

Q : Facteur de qualité.

T₁, T₂: périodes caractéristiques associées à la catégorie du site.

-Sol meuble \Rightarrow site 3 donc $T_1 = 0.15$ sec et $T_2 = 0.50$ sec.

D'après le R.P.A 99 (version 2003), on a :

-Zone sismique I
$$\Rightarrow$$
 (A = 0, 10)

-Groupe d'usage 2

Portique en béton armé Remplissage léger
$$\Rightarrow \xi = 6\%$$

$$\eta = \sqrt{7/(2+6)} = 0.935 \ge 0.7$$

R : Coefficient de comportement de la structure.

- -Portique contreventée par des voiles R = 4.
- -Pour avoir le valeur de P_q tout dépend des six critères de Q.

Critères:

1-Conditions minimales sur les files de contreventement.

2-redondance en plan.

3-régularité en élévation.

4-régularité en plan

5-contrôle de qualité de matériaux.

6-contrôle de qualité de l'exécution.

$$Q = 1 + \Sigma Pq = 1,20$$

V.5. Calcul des masses de la structure :

La valeur W à prendre en compte est égale à la somme des poids Wi calculés à chaque niveau i de la structure

$$\mathbf{W} = \sum Wi \text{ avec } Wi = Gi + \beta Pi$$

Gi : poids due aux charges permanentes et à celle des équipements fixés éventuelles solidaires de la structure.

Pi : poids due aux charges d'exploitation.

 β : Coefficient de pondération en fonction de la nature et de la durée de la charge d'exploitation

Pour notre cas bâtiment d'habitation $\Rightarrow \beta = 0.2$

5.1-Principe de détermination des poids (Wt) de la structure :

a-Les niveaux étages:

Soit (S) La surface du plancher en question en m².

Le poids de ce niveau est calculé comme suite :

- Poids de Plancher $= G \times S$
- Poids des Poteaux = $n x b x h x \gamma_b x (h)$
- Poids des poutres principales = $b x h x \gamma_b x \sum L$
- Poids des poutres secondaires= b x h x γ_b x $\sum L$
- Poids des murs extérieurs = $0.8xG_mx(h)x\sum L$
- Poids des murs voile = $e_p x h x \gamma_b x \sum L$
- Poids des escaliers = Gx surface de cage d'escalier
- Poids des dalles pleines = GxS_{dalle}
- Poids des balcons = $G \times S_{balcon}$.

$\mathbf{G_E} = \! \sum \ des \ poids \ propres$

La surcharge : $P_E=Q_E \times S_E$

Le poids totale du niveau $W_E = G_E + \beta P_E$

b-Le niveau terrasse:

Le poids de ce niveau est calculé comme les niveaux étages, sauf les hauteurs sont les demihauteurs de dernier niveau et en plus le poids d'acrotère sera additionné et le poids d'escalier ne sera pas tenir en compte comme suite.

- Poids de Plancher $= G \times S$
- Poids des Poteaux = n x b x h x γ_b x (h/2)
- Poids des poutres principales = b x h x γ_b x \(\sum_b \) L
- Poids des poutres secondaires = b x h x γ_b x \sum_b L
- Poids des murs extérieurs = $0.8xG_mx(h) x\sum L$
- Poids des murs voile = $e_p x h x \gamma_b x \sum L$
- Poids des dalles pleines = GxS_{dalle}
- Poids des balcons = $G \times S_{balcon}$.
- Poids d'acrotère = G acrotère x L

$G_T = \sum des poids propres$

La surcharge: $P_T=Q_T \times S_T$

 $\label{eq:continuous} \textbf{Le poids totale du niveau} \qquad W_T = G_{T} + \beta \, P_T$

7.2.Définition des masses:

On définit chaque masse et moment d'inertie massique affectée aux nœuds de chaque niveau

D'où:
$$I_{M} = (I_{xg} + I_{yg}) \frac{M}{S}$$

 I_M : inertie massique (t.m²)

 x_g et y_g : coordonnées du centre de gravitée

M: masses sismiques qui égale au rapport W/g

 \mathbf{X}_G et \mathbf{Y}_G : coordonnées de centre de masse après les excentrés par une distance de 5% de la longueur max

$$\begin{cases} \mathbf{X}_{\mathbf{G}} = x_g + 0.05 L_{max} \\ \mathbf{Y}_{\mathbf{G}} = y_g + 0.05 L_{max} \end{cases}$$

Wi: le poids de chaque niveau i

g: l'accélération de pesanteur 9,81

S : surface du plancher

 I_{xg} : moment d'inertie du plancher suivant l'axe X

 I_{yg} : moment d'inertie du plancher suivant l'axe Y

V.6. Principe et positionnements des contreventements :

Le système de contreventement de projet est assuré par le squelette du bâtiment (le tridimensionnel des poteaux et des poutres liés rigidement entre elles) en plus on des murs voiles en béton armé disposés le plus possible loin de centre de masse par symétrie.

La meilleure position c'est elle qui vérifier touts les articles des règles parasismique algériennes (RPA 99 V.2003) tel que période, déplacements, participation de la masse et l'effort tranchant a la base

V.7. Vérifications :

V.7.1. Vérifications de participation de la masse :

Tableau :V.1. Participation massique cumulée

Mode	Période	UX%	UY%	Somme UX	Somme UY
1	0.74	68.26	0.22	68.26	0.22
2	0.69	0.29	67.84	68.55	68.06
3	0.49	0.72	0.58	69.27	68.64
4	0.19	17.03	0.02	86.30	68.66
5	0.17	0.02	18.51	86.33	87.17
6	0.11	0.27	0.04	86.60	87.20
7	0.08	6.35	0.01	92.96	87.21
8	0.07	0.01	6.59	92.96	93.80

a- Le sens (X): $\Sigma \alpha_x = 92,96 \% > 90 \%$ condition vérifiée.

b- Le sens (X): $\Sigma \alpha_v = 93,80\% > 90\%$ condition vérifiée.

V.7.2. Vérification de la période fondamentale de la structure :

Donc: $T = 0.05 \times (27.88)^{3/4} = 0.60 \text{ sec}$

D'après résultats obtenus par ETABS :

Le premier (01) mode de vibration donne une valeur de période égale a 0,74 sec

On doit vérifiée que la période dynamique (T_{dyn}) ne doit pas être supérieur à la majoration de 30% de période statique fondamental (T)

Donc:

• $T_{calculé} = 0.74 sec < T_{emperioue} = 1.30T = 0.79 sec.$ condition vérifiée.

V.7.3 Calcul de la force sismique totale :

La force sismique totale « V » est appliqué à la base de la structure et doit être calculée successivement dans deux directions horizontales et orthogonales, selon la formule :

$$V = \frac{A \times D \times Q}{R} \times W$$

Dans ce cas, A = 0.10

Q : Facteur de qualité : $Q = 1 + \sum_{1}^{5} P_q$

 P_q : est la pénalité à retenir selon que le critère de qualité Q est satisfait ou non, sa valeur est donné par le tableau suivant :

Tableau V.2.: Pénalité à retenir pour le critère de qualité

		P_q
Critère q	Observé	Non observé
1. Condition minimales sur les filles de contreventement	0	0,05
2. Redondance en plan	0	0,05
3. Régularité en plan	0	0,05
4. Régularité en élévation	0	0,05
5. Contrôle de la qualité des matériaux	0	0,05
6. Contrôle de la qualité de l'exécution	0	0,10

Voici les critères à prendre en compte :

$$Q_x = 1 + (0.00 + 0.00 + 0.00 + 0.00 + 0.05 + 0.10) = 1.20$$

$$Q_y = 1 + (0.00 + 0.00 + 0.00 + 0.00 + 0.05 + 0.10) = 1.20$$

R : Coefficient de comportement global de la structure, sa valeur unique est donnée par le tableau 4.3 du RPA 2003 en fonction du système de contreventement, en cas d'utilisation de

Systèmes de contreventement différents dans les deux directions considérées, il y a lieu d'adopter pour les coefficients R la valeur la plus petite, dans ce cas R=4

W : Poids totale du bâtiment, W est égal à la somme des poids W_i calculés à chaque niveau (i) :

$$W = \sum_{i=1}^{n} W_i$$
; avec $W_i = W_{Gi} + \beta W_{Qi}$

Chapitre - v - Etude sismique

 W_{Gi} : Poids dû aux charges permanentes et à celles des équipements fixes éventuels, solidaire de la structure;

 W_{0i} : Charges d'exploitation;

 β : Coefficient de pondération, il est en fonction de la nature et de la durée de la charge d'exploitation et donnée par le tableau suivant :

 $\beta: 0,20$

Tableau V.3. : Coefficient de pondération

Cas	Type d'ouvrage	β
1	Bâtiments d'habitation, bureaux ou assimilés	0,20
2	Bâtiments recevant du public temporairement : Salles d'exposition, Salles de classes,	0,30 0,40
3	Entrepôts, hangars	0,50
4	Archive, bibliothèques, réservoirs et ouvrage assimilés	1,00
5	Autre locaux non visés ci-dessus	0,60

Dans ce cas, le poids a été tiré directement du logiciel ETABS :

$$W = \sum_{i=1}^{n} W_i = 3727.52 t$$

D : Facteur d'amplification dynamique moyen, il est en fonction de la catégorie du site, du facteur de correction d'amortissement « η » et de la période fondamentale de la structure « T ».

$$D = \begin{cases} 2.5\eta & 0 \le T \le T_2 \\ 2.5\eta \left(\frac{T_2}{T}\right)^{\frac{2}{3}} & T_2 \le T \le 3 s \\ 2.5\eta \left(\frac{T_2}{3}\right)^{\frac{2}{3}} \left(\frac{3}{T}\right)^{\frac{5}{3}} & T \le 3 s \end{cases}$$

 T_1 et T_2 : Périodes caractéristiques associées à la catégorie de site, leurs valeurs sont donné par le tableau suivant :

Chapitre - v - Etude sismique

Site	S_1	S_2	S_3	\mathcal{S}_4
T_1	0,15	0,15	0,15	0,15
T_2	0,30	0,40	0,50	0,70

Tableau V.4 : Périodes associées à la catégorie de site

Le facteur de correction d'amortissement « η » est donnée par la formule suivante :

$$\eta = \sqrt{\frac{7}{2+\xi}} \ge 0.7$$

Calcul de D:

D : facteur d'amplification dynamique moyen en fonction de la catégorie de site, du facteur de correction d'amortissement (η) et de la période fondamental de la structure.

$$D = \begin{cases} 2,5\eta & \text{Si } 0 \le T \le T_2 \\ 2,5\eta \left(\frac{T_2}{T}\right)^{\frac{2}{3}} & \text{Si } T_2 \le T \le 3,0 \text{ sec} \\ 2,5\eta \left(\frac{T_2}{3,0}\right)^{\frac{2}{3}} \cdot \left(\frac{3,0}{T}\right)^{\frac{5}{3}} & \text{Si } T > 3,0 \text{ sec} \end{cases}$$

W : le poids total de la structure :

$$O_{\text{U}}:$$

$$\begin{cases} A = 0.10 \\ Q = 1.20 \\ R = 4.0 \end{cases}$$

T₁, T₂ : période caractéristique associée à la catégorie du site.

-Sol meuble \Rightarrow site 3 donc $T_1 = 0.15$ sec et $T_2 = 0.50$ sec.

Avec:

 T_2 : Période caractéristique associée à la catégorie du site donnée par le tableau (4-7; RPA 99 V2003)

$$(Site \ S_3) \Leftrightarrow T_2 = 0.50 \\ Sec \rightarrow T_2 \leq T \leq 3 \\ sec \Rightarrow D_x = 2.5 \\ \eta \left(\frac{T_2}{T_x}\right)^{2/3} = 2.5 \\ x0.88 \\ \times \left(\frac{0.5}{0.48}\right)^{2/3} = 2.26 \\ \times \left(\frac{0.5}{0.48}\right)^{2/3} = 2.26 \\ \times \left(\frac{0.5}{0.48}\right)^{2/3} = 2.26 \\ \times \left(\frac{0.5}{0.48}\right)^{2/3} = 2.5 \\ \times \left(\frac{0.5}{0.48}\right)^{2/3} = 2.26 \\ \times$$

Donc: $D_{x} = 2.26$

$$T_2 \le T \le 3\sec \Rightarrow D_y = 2.5\eta \left(\frac{T_2}{T_y}\right)^{2/3} = 2.5 \times 0.88 \times \left(\frac{0.5}{0.6}\right)^{2/3} = 1.95$$

Donc: $D_{y} = 1.95$

* T2≤ T≤ 3*sec*

.

$$\Rightarrow D = 2.5\eta \left(\frac{T_2}{T}\right)^{\frac{2}{3}} = 2.5(0.93) \left(\frac{0.50}{0.74}\right)^{\frac{2}{3}} = 1.80$$

Donc:
$$V = \frac{A.D.Q}{R}.W = \frac{0.10x1.80x1.20}{4} \times 3727.52 = 201.23 t$$

On doit vérifier que la résultante des forces sismiques à la base «V_t» obtenue par combinaison des valeurs modales ne doit pas être inférieur à 80% de la résultant des forces sismiques déterminée par la méthode statique équivalente.

Sens Y : Vt
$$_{y} = 209,26 \text{ t} > 0,80 \text{ V} = 161,02 \text{t}$$
......condition vérifiée

V.9. Justification Vis A Vis Des déformations :

Le déplacement horizontal à chaque niveau "k" de la structure est calculé comme suit

$$\delta k = R \delta e k$$

δek : déplacement dû aux forces sismiques Fi (y compris l'effet de torsion)

R: coefficient de comportement

Le dépl1acement relatif au niveau "k" par rapport au niveau "k-1" est égal à :

$$\Delta_k = \delta_k$$
 - $\delta_{k\text{-}1}$

Les déplacements relatifs latéraux d'un étage par rapport aux étages qui lui sont adjacents ne doivent pas dépasser 1.0% de la hauteur de l'étage.

Chapitre - v - Etude sismique

Tableau : V.5. Les déplacements relatifs inter étages

Niveaux	δ^x_{eK} (mm)	δ_{eK}^{y} (mm)	δ_K^x (mm)	δ_K^y (mm)	Δ_K^x (mm)	Δ_K^y (mm)	0,1 <i>h</i> _k (mm)	Remarque
ETAGE 8	16.7	15.9	66.8	63.6	8	8.4	30.6	vérifiée
ETAGE 7	14.7	13.8	58.8	55.2	8.8	8.4	30.6	vérifiée
ETAGE 6	12.5	11.7	50	46.8	8.8	8.8	30.6	vérifiée
ETAGE 5	10.3	9.5	41.2	38	9.2	8.8	30.6	vérifiée
ETAGE 4	8	7.3	32	29.2	8.8	8.4	30.6	vérifiée
ETAGE 3	5.8	5.2	23.2	20.8	8	7.2	30.6	vérifiée
ETAGE 2	3.8	3.4	15.2	13.6	7.2	6.4	30.6	vérifiée
ETAGE 1	2	1.8	8	7.2	5.2	0	30.6	vérifiée
RDC	0.7	1.8	2.8	7.2	2.8	7.2	34.0	vérifiée

V.9.1. Justification Vis A Vis De L'effet P-Δ

Les effets du 2° ordre (ou effet $P-\Delta$) peuvent être négligés dans le cas des bâtiments si la condition suivante est satisfaite à tous les niveaux:

$$\theta = \frac{P_K \Delta_K}{V_K h_K} \le 0.10$$

 P_K : Poids total de la structure et des charges d'exploitation associées au dessus du niveau K.

$$P_K = \sum_{i=K}^n \left(W_{Gi} + \beta W_{Qi} \right)$$

 V_K : Effort tranchant d'étage au niveau K

$$V_K = F_t + \sum_{i=K}^n F_i$$

 Δ_K : Déplacement relatif du niveau $K^{"}$ par rapport à $K^{"}$

Chapitre - v - Etude sismique

 h_K : Hauteur de l'étage K''

• Si $0.10 < \theta_K \le 0.20$, Les effets $P-\Delta$ peuvent être pris en compte de manière approximative en amplifiant les effets de l'action sismique calculés au moyen d'une analyse élastique du I° ordre par le facteur $\frac{1}{(1-\theta_K)}$

• Si $\theta_{K} > 0.20$, la structure est partiellement instable et doit être redimensionnée.

Avec:

$$\begin{cases} F_t = 0 & si \quad T \le 0.7s \\ F_t = 0.07TV & si \quad T > 0.7s \end{cases}$$

On a:
$$F_x^i = \frac{(V_x - F_t)W_i h_i}{\sum_{i=1}^n W_j h_j}$$
; $F_y^i = \frac{(V_y - F_t)W_i h_i}{\sum_{i=1}^n W_j h_j}$

Où : h_i (et h_j) : Niveau du plancher i (ou j).

 $W_{i(j)}$: Poids du niveau i (ou j).

Les résultats obtenus sont regroupés dans les tableaux suivants :

Tableau :V.6. Vérification de L'effet P-Δ

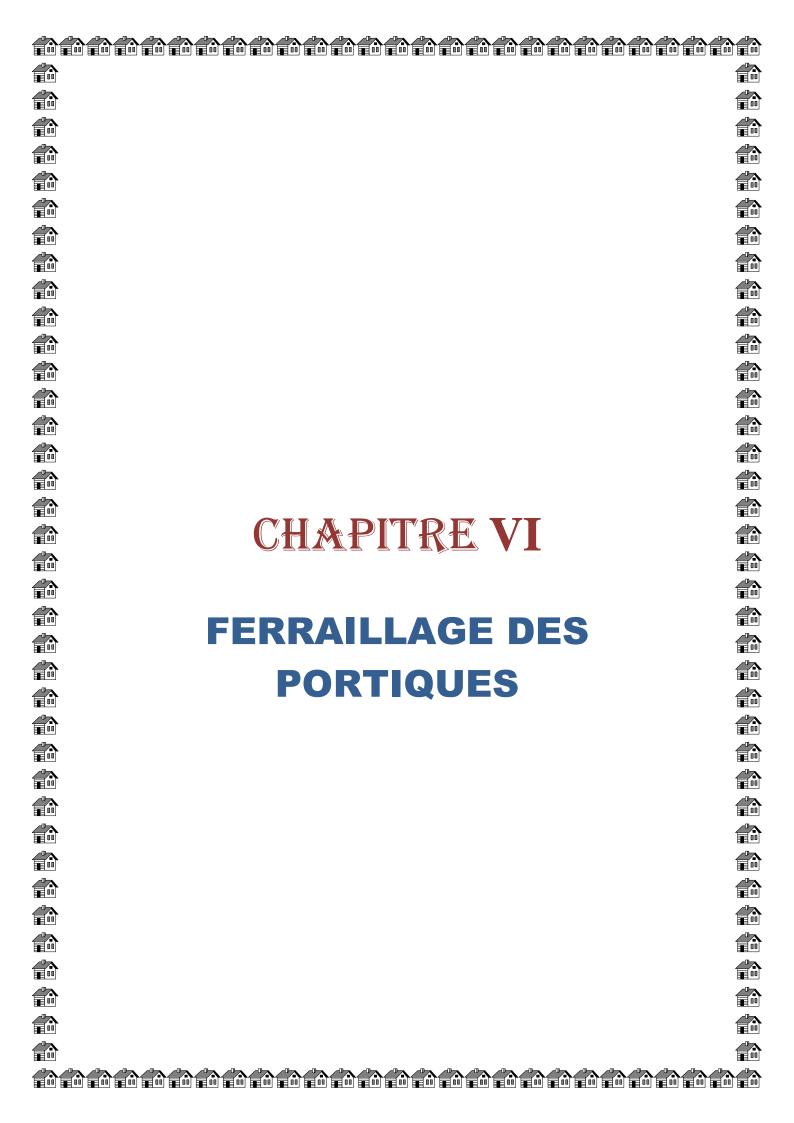
Nimonum	Hi	VX	VY	Wi (x)	Wi (y)	Fx	Fy	Vkx	Vky
Niveaux	(m)	(KN)	(KN)	(KN)	(KN)	(KN)	(KN)	(KN)	(KN)
ETAGE 8	27.88	460.1	488.1	4315.43	4315.43	94.30	100.04	94.30	100.04
ETAGE 7	24.82	833.3	880.3	4216.32	4216.32	148.55	156.93	242.85	256.96
ETAGE 6	21.76	1101.3	1156.9	4158.15	4158.15	169.75	178.32	412.59	435.28
ETAGE 5	18.7	1326.7	1388.8	4107.27	4107.27	173.58	181.71	586.17	616.98
ETAGE 4	15.64	1516.5	1583.9	4107.27	4107.27	165.95	173.32	752.12	790.31
ETAGE 3	12.58	1667.6	1738.2	4055.24	4055.24	144.92	151.05	897.04	941.36
ETAGE 2	9.52	1789.2	1862.4	4010.48	4010.48	116.37	121.13	1013.40	1062.48
ETAGE 1	6.46	1877.1	1955.3	4287.35	4287.35	88.56	92.25	1101.96	1154.73
RDC	3.4	1916	1999.5	4017.66	4017.66	44.58	46.53	1146.55	1201.26

<u>Chapitre - v - Etude sismique</u>

Tableau :V.7. Vérification de L'effet $P-\Delta$

Niveaux	h	Vkx	Vky	P _k	Δ_K^x (m)	Δ_K^y (m)	θ_{x}	$\theta_{_{\mathrm{V}}}$
INIVEGUA	(m)	(KN)	(KN)	(KN)	∆ _K (m)	∆ _K (m)	O_{x}	y
ETAGE 8	27.88	94.30	100.04	4315.43	0.008	0.0084	0.0131	0.0130
ETAGE 7	24.82	242.85	256.96	8531.75	0.0088	0.0084	0.0125	0.0112
ETAGE 6	21.76	412.59	435.28	12689.90	0.0088	0.0088	0.0124	0.0118
ETAGE 5	18.7	586.17	616.98	16797.17	0.0092	0.0088	0.0141	0.0128
ETAGE 4	15.64	752.12	790.31	20904.44	0.0088	0.0084	0.0156	0.0142
ETAGE 3	12.58	897.04	941.36	24959.68	0.008	0.0072	0.0177	0.0152
ETAGE 2	9.52	1013.40	1062.48	28970.16	0.0072	0.0064	0.0216	0.0183
ETAGE 1	6.46	1101.96	1154.73	33257.51	0.0052	0	0.0243	0.0000
RDC	3.4	1146.55	1201.26	37275.16	0.0028	0.0072	0.0268	0.0657

D'après les résultats obtenus et puisque les valeurs des θ_K^x et θ_K^y sont inferieur a 0,1 donc la structure étudiée est justifiée vis à vis de l'effet P- Δ (Stable).



CHAPITRE VI ETUDE DES PORTIQUES

VI.1 Introduction:

L'étude sous charge verticales et horizontales, nous permet de déterminer tous les efforts qui sollicitent les éléments (poteaux et poutres) dans les différents nœuds et travées. Le logiciel ETABS a été utilisé pour déterminer les sollicitations, ce qui permettra le calcul des portiques

VI.1.1 Les combinaisons de calcul:

Les combinaisons des actions sismiques et les actions dues aux charges verticales sont donnée ci-dessous, les éléments de la structure doivent être ferraillés par les combinaisons des charges sur la base des règlements BAEL 91 et RPA 99/2003.

Poutres :
$$\begin{cases} &\text{Sollicitations du 1ier genre (BAEL 91): 1,35}G + 1,5Q \\ &\text{Sollicitations du 2éme genre (RPA 99/2003): } \\ &\{G + Q \pm E \\ G + Q \pm E \\ \\ &\text{Sollicitations du 1ier genre (BAEL 91): 1,35}G + 1,5Q \\ &\text{Sollicitations du 2éme genre (RPA 99/2003): } \\ &\{G + Q \pm 1,2E \\ G + Q \pm E \\ \end{cases}$$

Avec:

G: Charges permanentes;

Q: Charges d'exploitation;

E : Effort sismique.

VI-Ferraillage des portiques:

VI -1-Les poutres :

🔖 a) Méthode de calcul :

En cas générale, les poutres sont sollicitées par un moment de flexion et un effort normal et un effort tranchant. Par conséquent, le calcul doit se faire en flexion composée, mais l'effort normal dans les poutres est très faible, donc on fait le calcul en flexion simple. Le ferraillage se fera à l'ELU, car la fissuration est jugée peu préjudiciable.

Les sections des armatures seront déterminées sous les sollicitations du 1^{ier} et du $2^{\text{éme}}$ genre :

Sollicitations du 1^{ier} genre (BAEL 91):

$$S_{p1} = 1.35G + 1.5Q \Rightarrow Moment correspondent M_{sp1}$$

Sollicitations du 2^{éme} genre (RPA 99/2003) :

$$\begin{cases} S_{p2} = 0.8G \pm E \\ S_{p2} = G + Q \pm E \end{cases} \Rightarrow Moment correspondant M_{sp2}$$

$$\text{Si}: \begin{cases} \frac{M_{sp\,1}}{M_{sp\,2}} < 1,15 \text{ ; } Ond \'{e}termineles arm atures sous } S_{p\,2} \\ \frac{M_{sp\,1}}{M_{sp\,2}} > 1,15 \text{ ; } Ond \'{e}termineles arm atures sous } S_{p\,1} \end{cases}$$

Dans le calcul relatif à l'ELU, on induit des coefficients de sécurités (γ_s ; γ_h).

Pour la situation accidentelle :
$$\begin{cases} \gamma_s = 1 \Rightarrow \sigma_s = 400 \ MPa \\ \gamma_b = 1,15 \Rightarrow \sigma_b = 18,48 \ MPa \end{cases}$$

Pour la situation normale ou durable : $\begin{cases} \gamma_s = 1.15 \Rightarrow \sigma_s = 348 \, MPa \\ \gamma_b = 1.5 \Rightarrow \sigma_b = 14.17 \, MPa \end{cases}$

VI.2.2Recommandations du DTR pour les armatures longitudinales :

D'après le RPA 99/2003 (article 7.4.2) on a :

- Section d'armature minimale : $A_{min} = 0.5\% \times b \times h_t$;
- Section d'armature maximale : $\begin{cases} A_{\text{max 1}} = 4\% \times b \times h_t \text{ ; Zone courante} \\ A_{\text{max 2}} = 6\% \times b \times h_t \text{ ; Zone de recouvrement} \end{cases}$
- Le diamètre minimum est de 12 mm;
- La longueur minimale des recouvrements est de : $\begin{cases} 40 \Phi enzone let II \\ 50 \Phi enzone III \end{cases}$
- Les armatures longitudinales supérieures et inférieures doivent être coudées à 90°.

Dans ce cas, le ferraillage se fera sur les poutres les plus sollicitées, et il se fera pour une situation accidentelle (le cas le plus défavorable).

Les poutres en travées seront ferraillées pour une situation durable et sur appuis pour une situation accidentelle.

Les valeurs des moments max en appuis et en travées ainsi l'effort tranchant de 1^{er} et 2^{eme} genre sont résumées dans les tableaux suivants :

Tableau-VI-1-Moments max des Poutres principales de rive

Etages	Position	Moments max (KN.m)		Rapport	Moments de	T max
		M1	M2	M1/M2	calcul (KN.m)	(KN)
Terrasse	Appuis	28.67	80.58	0.35	80.58	105 77
	Travées	14.33	40.29	0.35	40.29	105.77
7 ^{eme}	Appuis	31.47	89.85	0.35	89.85	115.88
et 6 ^{eme}	Travées	15.73	44.92	0.35	44.92	
5 ^{eme}	Appuis	31.34	88.23	0.35	88.23	114.62
3 eme	Travées	15.03	48.39	0.31	48.39	
RDC	Appuis	22.88	68.52	0.33	68.52	97.83
a02 eme	Travées	1.79	51.22	0.03	51.22	

Tableau-VI-2-Moments max des Poutres principales intermédiaires

Etages	Position	Moments max (KN.m)		Rapport	Moments de	T max
		M1	M2	M1/M2	calcul (KN.m)	(KN)
Terrasse	Appuis	80.86	76.92	1.05	80.86	110.62
	Travées	40.43	38.46	1.05	40.43	119.62
7 ^{eme}	Appuis	75.14	87.52	0.85	87.52	115.43
et 6 ^{eme}	Travées	44.28	43.76	1.01	44.28	
5 ^{eme}	Appuis	66.15	82.64	0.80	82.64	112.60
3 eme	Travées	40.36	41.32	0.97	41.32	
RDC a	Appuis	71.33	71.53	0.99	71.53	106.63
02 eme	Travées	35.67	35.76	0.99	35.76	

Tableau-VI-3-Moments max des poutres secondaires de rive

Etages	Position Moments		ax (KN.m)	Rapport	Moments de	T max	
		M1	M2	M1/M2	calcul (KN.m)	(KN)	
Terrasse	Appuis	20.34	31.83	0.63	31.83	27.41	
	Travées	10.17	15.91	0.63	15.91	37.41	
7 ^{eme}	Appuis	27.12	41.99	0.64	41.99	48.50	
et 6 ^{eme}	Travées	13.56	20.99	0.64	20.99	48.50	
5 ^{eme}	Appuis	24.13	40.16	0.60	40.16	46.56	
3 eme	Travées	12.06	20.18	0.60	20.18		
RDC	Appuis	18.64	31.21	0.60	31.21	39.96	
a 02 ^{eme}	Travées	9.32	15.60	0.60	15.60		

Tableau-VI-4-Moments max des poutres secondaires intermédiaires

Etages	Position	Moments m	ax (KN.m)	Rapport	Moments de	T max
		M1	M2	M1/M2	calcul (KN.m)	(KN)
Terrasse	Appuis	21.83	27.61	0.79	27.61	35.91
	Travées	10.91	13.80	0.79	13.80	33.91
7 ^{eme}	Appuis	25.46	33.26	0.76	33.26	40.67
et 6 ^{eme}	Travées	12.73	16.63	0.76	16.63	40.07
5 ^{eme}	Appuis	21.11	30.67	0.69	30.67	38.51
3 eme	Travées	10.55	15.33	0.69	15.33	
RDC	Appuis	13.13	22.07	0.59	22.07	28.47
a 02 ^{eme}	Travées	6.56	11.03	0.59	11.03	

VI -1-1-Poutres principales de rive (35x40) cm²:

🔖 a) Armatures longitudinales :

Calculons d'abord les sections min. et max. des aciers qui devraient conditionner la section à adopter, on a :

$$A_{min} = 0.5\%(bxh) = 0.5x35x40/100 =$$
7cm² (sur toute la section)
$$A_{max1} = 4\%(bxh) = 4x35x40/100 =$$
56 cm² (zone courante)

$$A_{max2} = 6\%$$
 (bxh) = $6x35x40/100 = 84$ cm² (zone de recouvrement)

b-1) En travée:

♦ Etat limite ultime

$$\begin{split} (Sp_1) & \Rightarrow Mt_{sp1} = 1.79 KN.m \\ (Sp_2) & \Rightarrow Mt_{sp2} = 51.22 KN.m \\ & \frac{M\,t_{sp2}}{M\,t_{sp1}} = 0.03 < 1,15 \quad donc \; le \; calcul \; se \; fait \; sous \; (Sp_1) \end{split}$$

Données:

- Largeur de la poutre b = 30cm.
- Hauteur de la section h_t= 40cm.
- Hauteur utile des aciers tendus $d = 0.9xh_t = 36$ cm
- Fissuration non préjudiciable
- $F_{bc}=18,48 \text{ Mpa}$
- $\sigma_s = 400 \text{Mpa}$

$$\mu = \frac{Mt}{f_{bc}.d^2b} = \frac{1,79.10^3}{30.(36)^2.18,48} = 0,024 < 0,392 \to A's = 0$$

$$\beta = 0.988$$

$$\sigma_{S} = \frac{fe}{\gamma_{S}} = 400MPa$$

$$As = \frac{Mt}{\beta.d.\sigma_s} = \frac{1,79.10^3}{0,988.36.400} = 1,58cm^2/ml$$

b-2)En appuis:

$$(S_{p1}) \Rightarrow M_{asp1} = 22.88 \text{ KN.m}$$

$$(S_{p2}) \Rightarrow M_{asp2} = 68.52 \text{KN.m}$$

$$\frac{M a_{sp2}}{M a_{sp1}}$$
 =0,33< 1,15 donc le calcul se fait sous (Sp1)

$$\mu = \frac{Ma}{f_{bc}.d^2.b} = \frac{22,88.10^3}{30.(36)^2.18,48} = 0,31 < 0,392 \rightarrow A's = 0$$

$$\beta = 0.985$$

$$\sigma_{_{S}} = \frac{fe}{\gamma_{_{S}}} = 400 M \, Pa$$

As =
$$\frac{\text{Ma}}{\beta.\text{d.}\sigma_{\text{S}}} = \frac{22,88.10^3}{0,985.36.400} = 6,22 \text{ cm}^2/\text{m}l$$

VI -1-1-poutres secondaires de rive (30x35)cm²:

♦ a) Armature longitudinale :

$$A_{min} = 0.5\% b.h_t = 0.5x30x35/100 = 5.25cm^2$$
 (sur toute la section)

$$A_{\text{max}1}$$
=4%b.h_t=4x30x35/100 = **42cm**² (zone courante)

$$A_{max2}$$
=6% b.h_t=6x30x35/100 = **63cm**² (zone de recouvrement)

b-1) En travée:

$$(S_{p1}) \Rightarrow Mt_{sp1} = 9.32KN.m$$

$$(S_{p2}) \Rightarrow Mt_{sp2} = 15,60KN.m$$

$$\frac{Mt_{sp2}}{Mt_{sp1}}$$
 = 0,59< 1,15 donc le calcul se fait sous (S_{p1})

Données:

- Largeur de la poutre b = 30cm.
- Hauteur de la section ht= 35cm.
- Hauteur utile des aciers tendus $d = 0.9xh_t = 31,5cm$
- Fissuration non préjudiciable
- Fbc =18,48 Mpa
- $\sigma_s = 400 \text{ Mpa}$

$$\mu = \frac{Mt}{f_{bc}.d^2.b} = \frac{9,32.10^3}{30.(31,5)^2.18,48} = 0,16 < 0,392 \rightarrow A's = 0$$

$$\beta = 0.912$$

$$\sigma_{\rm S} = \frac{\rm fe}{\gamma_{\rm o}} = 400 {\rm MPa}$$

As =
$$\frac{Mt}{\beta.d.\sigma_s}$$
 = $\frac{9,32.10^3}{0,912.31,5.400}$ = 8,11cm²/ml

b-2) En appuis:

$$(S_{p1}) \Rightarrow M_{asp1} = 18,64KN.m$$

$$(S_{p2}) \Rightarrow M_{asp2} = 31,21KN.m$$

$$\frac{Ma_{sp2}}{Ma_{sp1}} = 0,59 > 1,15 \quad donc \ le \ calcul \ se \ fait \ sous \ (Sp_2)$$

$$\mu = \frac{Ma}{f_{bc}.d^2.b} = \frac{61,421.10^3}{30.(31,5)^2.18,48} = 0,112 < 0,392 \rightarrow A's = 0$$

$$\beta = 0.940$$

$$\sigma_{s} = \frac{fe}{\gamma_{s}} = 400 M Pa$$

As =
$$\frac{\text{Ma}}{\beta.\text{d.}\sigma_s}$$
 = $\frac{61,421.10^3}{0,940.31,5.400}$ = 5,19 cm²/ml

Les tableaux représentés ci-après regroupent l'ensemble des résultants des sollicitations de calcul (Moments de calcul), les sections d'armatures correspondantes et les sections de ferraillage adoptées pour l'ensemble des niveaux.

Tableau-VI-5-Récapitulation du ferraillage des poutres principales de rive

Etages	Position	Moments de calcul (KN.m)	As (calculé)	As (min)	Choix	As
Terrasse	Appuis	75,566	5,55	7,00	3T14+2T12	7,70
	Travées	38,502	2,75	1	3T14	4,62
RDC	Appuis	83,963	6,22	7,00	3T14+2T12	7,70
a 08 ^{eme}	Travées	51,512	3,71]	3T14	4,62

Tableau-VI-6-Récapitulation du ferraillage des poutres principales intermédiaires

Etages	Position	Moments de	As	As	Choix	As
		calcul	(calculé)	(min)		
		(KN.m)				
Terrasse	Appuis	84,25	7,33	7,00	3T14+2T12	7,70
	Travées	50,601	4,24	1	3T14	4 ,62
RDC	Appuis	90,587	7,68	7,00	3T14+2T12	7,70
a	Travées	61,365	5,20		3T14 + 2T12	6,88
08 eme						

Etages Position Moments de As(calculé) As(min) Choix As calcul (KN.m) Terrasse **Appuis** 54,265 4,54 5,25 3T12 + 2T125,65 57,39 5,65 **Travées** 4,82 3T12 + 2T12RDC **Appuis** 61,421 5,19 5,25 3T12 + 2T125,65 Travées 77,986 6,71 3T12 fil + 3T126,78 08^{eme}

Tableau-VI-7-Récapitulation du ferraillage des poutres secondaires de rive

Tableau-VI-8-Récapitulation du ferraillage des poutres secondaires intermédiaires

Etages	Position	Moments de	As(calculé)	As(min)	Choix	As
		calcul				
		(KN.m)				
Terrasse	Appuis	72,163	6,16	5,25	3T12 + 3T12	6,78
	Travées	38,655	3,18		3T12	3,39
RDC	Appuis	60,79	5,12	5,25	3T12 + 2T12	5,65
a 08 ^{me}	Travées	34,717	2,85		3T12	3,39

VI -1-2-Vérifications:

VI -1-2-1-Poutres principales (30x40) cm²:

♦ a)Condition de non fragilité :

Amin = 0.23bxdxft28/fe = 0.23x30x36x2,1/400 = 1.30 cm².

Contrainte tangente : $\tau u = T/(bxd) = 172,35x10^3/(300x360) = 1,60Mpa$

Contrainte tangente admissible : $\overline{u} = \min(0.13 \text{ f}_{c28}; 5\text{Mpa}) = 3.25 \text{ Mpa}.$

 $\tau u = 1,60 \text{Mpa} < \tau u = 3,25 \text{ Mpa}$condition vérifiée.

Il n'y a pas un risque de cisaillement (les cadres seront perpendiculaires à la ligne moyenne de la poutre).

b) Calcul les armatures transversales :

b-1) Diamètre des armatures transversales :

 $\Phi t \le \min (h/35; b/10; \Phi l)$

 $\Phi t \leq \min(11,43;30;14)$

On adopte : $\Phi t = 8 \text{ mm}$

Espacement:

$$\int St \le \min (0.9d;40cm)$$

$$St \le min (32,40;40cm) => St=30cm$$

Zone nodale: St
$$\leq$$
 min (h/4;12 Φ 1;30cm)

$$St \le min (10; 16,8; 30cm)$$
 => $St=10cm$

Zone courante: $St \le h/2$

$$St \le 20cm$$
 => $St=15cm$

b-2) Section des armatures transversales :

$$\frac{At}{b.st} \cdot \frac{fe}{\gamma s} \ge \frac{\tau_u - 0.3k.f_{tj}^*}{0.9(\sin \alpha + \cos \alpha)} \dots (*)$$

k=1 (flexion simple et fissuration non préjudiciable)

$$f_{tj}^* = min(2,1;3,3 \text{ Mpa}) = 2,1 \text{ Mpa}$$

$$(\alpha=90^{\circ}) \Rightarrow (\sin\alpha + \cos\alpha) = 1$$

Fe = 235 Mpa;
$$\gamma_s = 1.15$$

$$(*) \Rightarrow \left(\frac{At}{s_t}\right)_{cal} \ge \frac{(1,60 - 0,3.1.2,1).30}{0,9.1.\frac{235}{115}} = 0,16 \text{ cm}...(1)$$

b-3) Pourcentage minimal des armatures transversales :

$$\frac{\text{At} \times \text{fe}}{\text{b} \times \text{s}_{+}} \ge \max \left(\frac{\tau_{\text{u}}}{2}; 0,4 \text{ Mpa} \right)$$

$$\frac{At \times fe}{b \times s_{+}} \ge \max (0.8; 0.4 Mpa) = 0.8 Mpa$$

$$\left(\frac{At}{S_t}\right)_{\min} \ge \frac{0.8 \times b}{fe} = \frac{0.8 \times 30}{235} = 0.10 \text{ cm}...(2)$$

De (1) et (2) :
$$\left(\frac{At}{S_t}\right) \ge 0.16 \ cm$$
, on prend $S_t = 15 \ cm$

D'où At
$$\geq$$
2,4 cm² \Rightarrow $\begin{cases} 6 \varphi \ 8 = 3.02 \ cm²/ml \\ S_t = 15 \ cm \end{cases}$

VI -1-2-2-Ancrage des armatures aux niveaux des appuis :

$$T_{max} = 172,35KNM_{app} = 90,587KN.m$$

$$\delta_u = M_{app} / Z = 90,587/0,9x40x10^{-2} = 251,63KN > 15,32 KN$$

Les armatures longitudinales ne sont pas soumises à un effort de traction.

VI -1-2-3--Compression de la bielle d'about :

La contrainte de compression dans la biellette est :

$$\overline{\sigma_b}$$
=Fb/S Fb=T $\sqrt{2}$ (1) \(\text{état d'équilibre} \) d'ou: $\overline{\sigma_b}$ =2T/ab $\left\{ S = a \times b / \sqrt{2} \right\}$

a : Longueur d'appuis de la biellette

On doit avoir $\sigma_b < fc_{28} / \gamma_b$, mais pour tenir compte du faite que l'inclinaison de la biellette est légèrement différentes de 45° donc on doit vérifier que :

$$\sigma_b \leq 0.8 fc_{28} / \gamma_b$$

$$2T/ab \le 0.8fc28/ \gamma b$$
 =>a \ge 2T \gamma b \land 0.8bfc28

$$a \ge 2x172,35x1,5/(0,8x30x25x10)=0,086m=8,6$$
 cm

$$a = min (a'; 0.9d) = 25cm$$

VI -1-2-4-Entraînement des armatures :

🦴 a) Vérification des contraintes d'adhérence :

$$\tau u_{ser} = T/0.9d.\mu.n \le \tau \overline{u}_{ser} = \psi s. \ ft_{28}$$

ψs: coefficient de scellement ψs=1,5pour H.A

T: Effort tranchant max T=172,35 KN

n : Nombre des armatures longitudinaux tendus n=5

 μ : Périmètre d'armature tendu $\mu = \pi \phi = 3.14 \text{ x} 1, 2=3.768 \text{ cm}$

$$\tau u_{ser}\!\!=\!\!172,\!35\;x10^3\!/0,\!9x36x3,\!768x5x10^2\!\!=\!\!2,\!82Mpa$$

$$\tau \overline{u}_{ser} = 1,5x2,1=3,15Mpa$$

$$\tau u_{ser}$$
=2,82 Mpa $\leq \tau \overline{u_{ser}}$ =3,15 Mpa.....condition vérifiée

♦ b)Ancrage des armatures tendues :

$$\tau_s = 0.6 \text{ ys}^2 \text{ ft}_{28} = 0.6(1.5)^2 2.1 = 2.84 \text{ Map}$$

La longueur de scellement droit ls= Φ .fe/4. τ_s

Avec : Φ : diamètre d'une barre.

$$Ls=1,4x400/(4x2,84) = 49,38 \text{ cm}$$

Cette longueur dépasse la largeur d'appuis « selon les dimensions des poteaux », donc il faut courber les barres avec un rayon : r = 5,5 $\Phi_1 = 5,5 \times 1,4 = 7,7$ cm

⇔ c) Calcul des crochets :

Crochets courants angle de 90°

$$L_2 = d - (c + \phi/2 + r)$$
; Profondeur utile $d = 3cm$.

$$L_1 \ge \frac{L_s - 2,19r - L_2}{1,87}$$

$$\phi_L = 1,2cm$$
 ; $L_2 = 24,8cm$; $L_1 = 5,41cm$

$$\varphi_L = 1,4cm \qquad ; \qquad L_2 = 32,6cm \qquad ; \qquad L_1 = 4,77~cm \label{eq:polyanomega}$$

♥ d) La longueur de recouvrement :

Selon le R.P.A 99 (version 2003), la longueur minimale de recouvrement est de :

- 40Φ en zone I et II
- 50Φ en zone III

$$\Phi = 1.2 \text{cm} \rightarrow 1 = 48 \text{ cm}$$

$$\Phi = 1.4 \text{ cm} \rightarrow 1 = 56 \text{cm}$$

VI -1-3-Vérification des contraintes (ELS) :

$$M_{ser} = 65,915 \text{ KN.m}$$

$$A_s = 9,24 \text{cm}^2$$

♦ a)Position de l'axe neutre :

$$by^2/2-n.A (d-y)=0$$

$$\Rightarrow$$
 15y²+138,6y-4989,6=0 \Rightarrow y=14,19 cm

♦ b)Moment d'inertie :

$$I=by^3/3+n.A (d-y)^2=94501,14cm^4$$

🔖 c)Contrainte maximale dans le béton comprimée σbc:

$$\sigma_{bc} = \text{K..y} = \frac{Mser}{I_g} \times y = \frac{65,915 \times 10^3}{794501,14} \times 14,19 = 9,90 \text{ Mpa}$$

$$\overline{\sigma}_{bc} = 15 \text{ Mpa}$$

$$\sigma_{bc}$$
=9,90 Mpa< $\overline{\sigma}_{bc}$ =15 Mpacondition vérifiée.

VI-1-4-Vérification de la flèche :

$$M_{tsmax}$$
= 61,37 KN.m, M0= (G+Q) 1²/8= 68,69KN.m (à 1'ELS)

As=9,24cm²

 $(h/L>1/16 \Rightarrow 0.0087>0.0625...$ condition vérifiée

As/b.d< $4,2/\text{fe} \Rightarrow 0,0086 < 0,0105$ condition vérifiée

Une condition n'est pas vérifiée donc on doit calculer la flèche.

D'après BAEL 91 modifiée99 :f ≤ fadm

Avec:
$$F_{adm} = \frac{Lmax}{500} \rightarrow Lmax$$
: la portée maximal

Dans notre cas, on a $:L_{max} = 4,51 \text{ m}$

$$F_{\text{adm}} = \frac{4.51}{500} = 0.0092 \text{m} I_0 = \frac{bh^3}{12} + 15 A_{ut} (\frac{h}{2} - d')^2 \rightarrow d' = 0.1h$$

$$I_0 = \frac{0.30 \times 0.40^3}{12} + 15 \times 9.24(\frac{0.40}{2} - 0.04)^2$$

$$I_0 = 3,55m4$$

$$\rho = \frac{A_{ut}}{h_0 d} = \frac{9,24 \times 10^{-4}}{0.3 \times 0.36} = 0,086$$

$$\lambda_{i} = \frac{\frac{0.05 \text{ ft}_{28}}{(2+3\frac{b_{0}}{b})\rho} - \frac{0.05.2.1}{(2+3\frac{0.30}{0.30})0.086} = 0.24$$

$$U^* = 1 - \frac{1,75ft28}{(4\rho 6st) + ft28} = 0,97$$

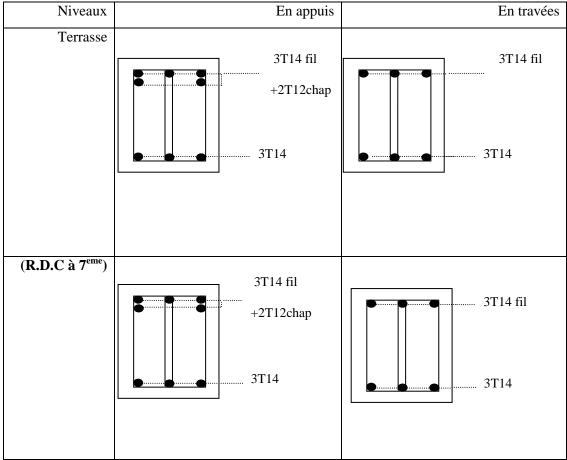
$$IF_i = \frac{1.1I_0}{(1+\lambda i U^*)} = \frac{1.1\times3.55}{(1+0.24\times0.97)} = 3.16m^4$$

$$f = \frac{M_{st.L^2}}{10E_i J_{Ei}} = \frac{61,37 \times 10^{-3} \, 4,51^2}{10 \times 32164,2 \times 3,16} = 1,23.10^{-6} \,\mathrm{m}$$

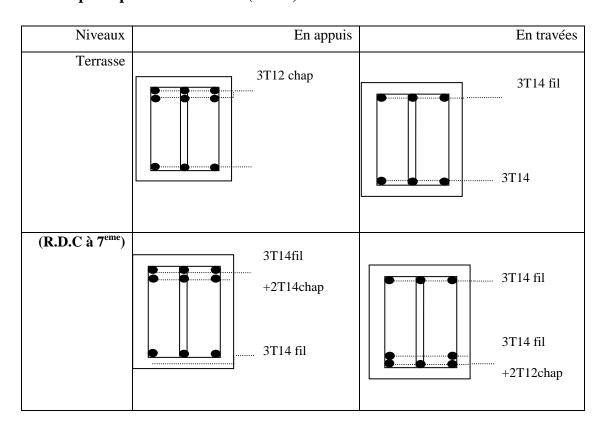
Avec :
$$Ei = 11000(fc28)1/3 = 32164,2MPa$$

Donc:
$$f = 1,23.10^{-4} cm \le fadm = 0,902 cm$$
.....condition vérifiée

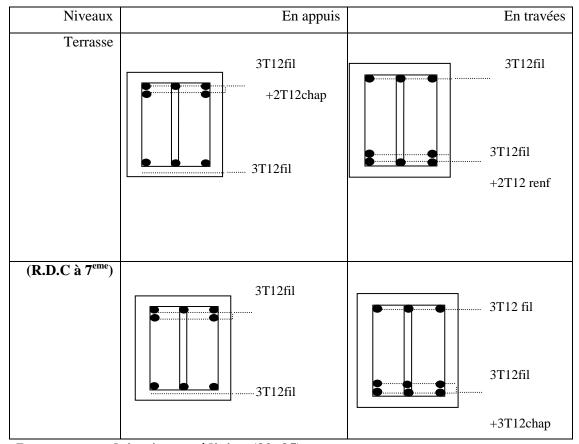
Poutres principale de rives (30x40)



Poutre principaleintermédiaires(30x40) cm²



Poutres secondaires de rives (30x35) cm²



Poutres secondairesintermédiaires(30x35)

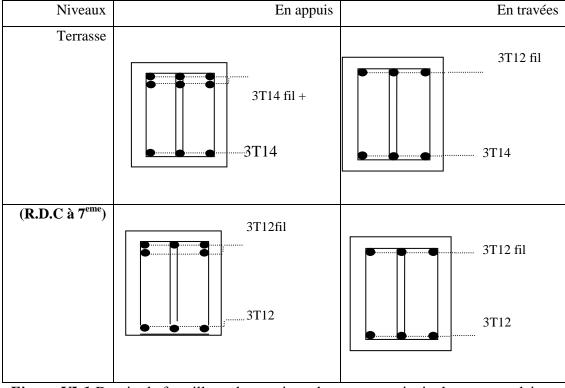


Figure-VI-1-Dessin de ferraillage des sections des poutres principales et secondaires.

VI -2-Ferraillage des poteaux :

VI -2-1-Méthode de calcul:

a) Méthode de calcul:

En général, les poteaux sont sollicités par un moment de flexion, un effort normal et un effort tranchant, le calcul doit se faire en flexion composée. La section des armatures doit être égale au maximum des sections données par les 6 combinaisons suivantes :

$$\begin{cases} Premiergenre: 1,35G+1,5Q \Rightarrow \begin{cases} N_{max} \; ; \; M_{correspondant} & \rightarrow A_1 \\ N_{min} \; ; \; M_{correspondant} & \rightarrow A_2 \\ M_{max} \; ; \; N_{correspondant} & \rightarrow A_3 \end{cases} \\ Deuxièmegenre: \begin{cases} 0,8G \pm E \\ G+Q \pm 1,2E \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} N_{max} \; ; \; M_{correspondant} & \rightarrow A_4 \\ N_{min} \; ; \; M_{correspondant} & \rightarrow A_5 \\ M_{max} \; ; \; N_{correspondant} & \rightarrow A_6 \end{cases} \end{cases}$$

Dans le calcul relatif aux ELU, on introduit des coefficients de sécurité γ_s ; γ_h :

$$\begin{cases} Situation accidentelle: \begin{cases} \gamma_s = 1 \Rightarrow \sigma_s = 400 \ MPa \\ \gamma_b = 1,15 \Rightarrow \sigma_b = 18,48 \ MPa \end{cases} \\ Situation normale: \begin{cases} \gamma_s = 1,15 \Rightarrow \sigma_s = 348 \ MPa \\ \gamma_b = 1,5 \Rightarrow \sigma_b = 14,17 \ MPa \end{cases}$$

VI -2-2-Ferraillage exigé par R.P.A 99(version 2003) :

Les armatures longitudinales doivent être à haute adhérence droites et sans crochet.

Le pourcentage minimal des aciers sur toute la longueur sera de 0,8% (zone IIa)

Le pourcentage maximal des aciers sur toute la longueur sera de 4 % en zone courante, 6 % en zone de recouvrement.

Le diamètre minimum est de 12 mm

La longueur minimale de recouvrement est de 40 Ø (zone IIa)

La distance dans les barres verticales dans une face du poteau ne doit pas dépasser 25 cm en (zone IIa).

Les jonctions par recouvrement doivent être faites si possible à l'extérieur des zones nodales.

On fait un seul exemple de calcul pour un seul niveau et les résultats des calculs des autres seront mis dans un tableau

Poteaux	Amin=0,8 %xS	Amax1=4%xS	Amax2=6%xS
(50x50) cm ²	20,00	100,00	150,00
(45x45) cm ²	16,20	81,00	121,50
(40x40) cm ²	12,80	64,00	96,00

Tableau-VI-9-les sections min. et max. imposée par le R.P.A 99(version 2003)

VI -2-2-Exemple de calcul:

Section (50x50) cm²

VI -2-2-1Sens longitudinale:

Données:

- Largeur du poteau b= 50 cm.
- hauteur de la section ht = 50 cm.
- Hauteur utile des aciers tendus d = ht-c = 47.5 cm
- Contrainte des aciers utilisés fe = 400 Mpa
- Contrainte du béton à 28 jours fc28 = 25 Mpa
- Contrainte limite de traction du béton ft28 = 2,1Mpa.
- Fissuration peu préjudiciable

VI -2-2-3-Combinaison du 1ére genre :

Nmax = 2114.9 KN **Mcorresp** = 67.41KN. m

🔖 a-1) Détermination le centre de pression :

$$e = M/N = 0.0032 m$$

$$Mu = Nu \left(d - \frac{ht}{2} + e \right) = 2114.9 \ x \left(0.45 - \frac{0.50}{2} + 0.0032 \right) = 416.21 \ KN. m$$

🦫 a-2) Vérification si la section est surabondante :

$$\begin{cases} \text{Nu} \le 0.81 \text{ x fbcxb. h} \\ Mu \le Nu. d (1 - 0.514Nu/b. d. fbc) \end{cases} Nu = 2114.91 \text{KN} < 2869,43 \text{KN.....Condition v\'erifi\'ee.}$$

$$Mu = 416.21 \text{KN.m} < 602,95 \text{KN.m..Condition v\'erifi\'ee.}$$

Les deux conditions sont vérifiées donc la section est surabondante, les armatures ne sont pas Nécessaires (A_1 = A'_1 =0).

Nmin = 350.80KN **Mcorresp** = 25.20 KN.m

♦ b-1)Détermination le centre de pression :

$$e = M/N = 0.07 m$$

$$Mu = Nu\left(d - \frac{ht}{2} + e\right) = 350.8\left(0.45 - \frac{0.50}{2} + 0.07\right) = 145.58 \, KN. m$$

🦫 b-2) Vérification si la section est surabondante :

$$\begin{cases} Nu \le 0.81 fbc.b.h \\ Mu \le Nu.d (1 - 0.514 Nu/b.d.fbc) \end{cases} Nu = 350.80 \text{ KN} < 2869.43 \text{KN}... \text{Condition v\'erifi\'ee} \\ Mu = 145.58 \text{ KN.m} < 602.92 \text{ condition} \end{cases}$$

Les deux conditions sont vérifiées donc la section est surabondante, les armatures ne sont pas Nécessaires (A₂=A'₂=0).

Ncorresp = 1873.6 KN **Mmax** = 68.59KN. m

♦ C-1) Détermination le centre de pression :

$$e = M/N = 0.037 m$$

$$Mu = Nu\left(d - \frac{ht}{2} + e\right) = 1873.6\left(0.45 - \frac{0.50}{2} + 0.037\right) = 305.4 \text{ KN. m}$$

🔖 c-2) Vérification si la section est surabondante :

$$\begin{cases} Nu \leq 0.81 fbc.b.h \\ Mu \leq Nu.d \ (1-0.514 Nu/b.d.fbc \) \end{cases} \begin{cases} Nu = 1873.6 \ \text{KN} < 2869.43 \text{KN}... \text{Condition v\'erifi\'ee} \\ Mu = 305.4 \text{KN.m} < 432.17 \text{KN.m}.. \text{Condition v\'erifi\'ee}. \end{cases}$$

Les deux conditions sont vérifiées donc la section est surabondante, les armatures ne sont pas nécessaires ($A_3=A'_3=0$).

VI -2-2-4-Combinaisons du 2eme genre :

Nmax = 2114.9 KN **Mcorresp** = 67.41KN. m

🔖 a-1) Détermination le centre de pression :

$$e = M/N = 0.0032 m$$

$$Mu = Nu\left(d - \frac{ht}{2} + e\right) = 380.68\left(0.45 - \frac{0.50}{2} + 0.15\right) = 133.23KN.m$$

🔖 a-2) Vérification si la section est surabondante :

$$\begin{cases} Nu \le 0.81 fbc.b.h \\ Mu \le Nu.d \ (1-0.514 Nu/b.d.fbc) \end{cases} \begin{cases} Nu = 1821.01 \text{KN} < 2869,43 \text{KN}..\text{Condition v\'erifi\'ee.} \\ Mu = 373.85 \text{KN}.\text{m} < 536,55 \text{KN}.\text{m}..\text{Condition v\'erifi\'ee.} \end{cases}$$

Les deux conditions sont vérifiées donc la section est surabondante, les armatures ne sont pas Nécessaires (A_4 = A'_4 =0).

Nmin = 380.68KN **Mcorresp** = 59.97KN.m

🔖 b-1) Détermination le centre de pression :

$$e = M/N = 0.15m$$

$$Mu = Nu\left(d - \frac{ht}{2} + e\right) = 1821,01\left(0,45 - \frac{0,50}{2} + 0,0053\right) = 133,23KN.m$$

🔖 b-2) Vérification si la section est surabondante :

$$\begin{cases} Nu \le 0.81 fbc. b. h \\ Mu \le Nu. d (1 - 0.514 Nu/b. d. fbc) \end{cases} Nu = 380.68 KN < 2869,45 KN.... Condition vérifiée. \\ Mu = 133,23 KN.m < 261,22... Condition non vérifiée. \end{cases}$$

Les deux conditions sont vérifiées donc la section est surabondante, les armatures ne sont pas Nécessaires ($A_5=A_5=0$).

Ncorresp = 956,02 KN **Mmax** = 55,843 KN.m

☼ c-1) Détermination le centre de pression :

$$e = M/N = 0.058 m$$

$$Mu = Nu\left(d - \frac{ht}{2} + e\right) = 956,02\left(0,45 - \frac{0,50}{2} + 0.058\right) = 270,55KN.m$$

🔖 c-2) Vérificationsi la section est surabondante :

$$\begin{cases} Nu \leq 0.81 fbc.b.h \\ Mu \leq Nu.d \ (1-0.514Nu/b.d.fbc \) \end{cases} \begin{cases} Nu = 956,02 \ \text{KN} < 2869,43 \text{KN}... \text{Conditionv\'erifi\'ee} \\ Mu = 270,558 \text{KN}.m < 363,90 \text{KN}.m.. \text{Conditionv\'erifi\'ee}. \end{cases}$$

Les deux conditions sont vérifiées donc la section est surabondante, les armatures ne sont pas nécessaires ($A_6=A'_6=0$).

Section adoptée :

 $Amin = 0.008 \times 50 \times 50 = 20 \text{ cm}$

Aadopté = $\max(A1, A2, A3, A4, A5, A6, Amin) = \max(0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 20) = 20cm^2$

On adopte **12T16=24,13** cm²

VI -2-2-5-Vérification de la contrainte de cisaillement :

Tmax=52.61KN (50x50)

Contrainte tangente : $\tau u = T/(bxd) = 52.61x10^3/(500x450) = 0.23Mpa$

Contrainte tangente admissible : $\overline{\tau_u} = \min(0.13 \text{ f}_{c28}; 5\text{Mpa}) = 3.25\text{Mpa}.$

 $\tau u = 0.23 \text{Mpa} < \overline{\tau_u} = 3.25 \text{ Mpa}.$ Condition Vérifiée.

Il n'y' à pas de risque de cisaillement.

VI -2-2-6-Calcul des armatures transversales :

🔖 a) Diamètre des armatures transversales :

 $\Phi t = \Phi 1/3$

 $\Phi t = 20 / 3$

 $\Phi t = 8 \text{ mm}$

Les armatures transversales des poteaux sont calculées à l'aide de la formule:

$$\frac{At}{St} = \frac{\rho_a.V_u}{h_1.f_e}$$

-Vu : Effort tranchant de calcul

-h1: hauteur totale de la section brute

-fe : Contrainte limite élastique de l'acier d'armature transversale

- ρa : Coefficient correcteur égal à 2,5 si l'élancement géométrique λ_g ≥ 5 et à 3,5 dans le cas contraire.

-St: Espacement des armatures transversales.

⋄ b) Espacement :

D'après le R.P.A 99 (version2003) on a :

- -En zone nodale : St \leq min (10 \emptyset_L ; 15cm) = 15 cm SoitS_t= 10cm.
- -En zone courante : St \leq 15 \varnothing_L = 30 cm Soit St = 15cm.

VI -2-2-7-Calcul de l'élancement géométrique λg :

$$\lambda g = L_f / b$$

 $Avec: L_f \ , \ Longueur \ de \ flambement \ du \ poteau.$

b : Dimension de la section droite du poteau.

$$L_f = 0.7 L0$$

$$\lambda_g = 0.7.L_0/b = 0.7 \times 3.06/0.5 = 4.28$$

$$\lambda_g = 4.28 < 5 \implies \rho_0 = 3.75$$

$$Donc: \quad At = \frac{S_{t}.\rho_{a}.V_{u}}{h_{1}.f_{e}} = \frac{15 \times 3,75 \times 24,68 \times 10}{50 \times 235} = 1,18 \text{ cm}^{2}$$

VI -2-2-8-Quantité d'armatures transversales minimales :

A_t/t.b en % est donnée comme suit :

$$\lambda_g$$
=4,28<5......3< λ_g <5 \Rightarrow 0,25 %

Alors : Zone nodale
$$\{: A_t = 0.0025 \times 10 \times 50 = 1.25 \text{ cm}^2 \}$$

Zone courante : A
$$_{t}$$
= 0,0025×15×50 = 1,87 cm²

On adopte: $4 \Phi 8$ soit $S = 2,01 \text{ cm}^2$

VI -2-2-9-Vérification de la section minimale d'armatures transversales :

$$\frac{A_{t}.f_{e}}{b.S_{t}} \ge \max(\tau._{u};0,4MPa) = 0,4Mpa$$

At
$$\geq$$
 0,4. St. b / fe; Ronds lisses \rightarrow fe = 235 MPa

 $At \ge 0.4 \times 10 \times 50 / 235 = 0.35 \text{ cm}^2 < 2.01 \text{ } cm^2 \dots \dots \dots condition \text{ } v\'{e}rifi\'{e}e$

VI -2-2-10-Détermination de la zone nodale :

La zone nodale est constituée par le nœud **poutre-poteau** proprement dit et les extrémités des barres qui y concourent.

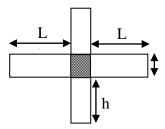


Figure-VI-2-zone nodale

$$\begin{cases} h' = Max\left(\frac{he}{6}; b; h; 60cm\right) = Max\left(\frac{303}{6}; 50; 50; 60\right) = 60 cm \\ L' = 2. h = 2 x 50 = 100cm \end{cases}$$

Tableau-VI-10-Calcul de ferraillage des poteaux

	Efforts	Valeur en KN ; KN.m	As(calculer) (cm²)	AS(min) (cm ²)	Choix	As(cm ²)
	N _{max} M _{corr}	2114.9 67.41	0,00			
(50x50) cm ²	N _{min} M _{corr}	350.80. 2.52	0,00	20,00	12T16	24,13
	M _{max}	68.59 1873.6	0,00			
	N _{max} M _{corr}	1361.6 63.67	0,00			
(45x45) cm ²	N _{min} M _{corr}	2.00	0,00	16,2	4T16 + 8T14	20,36
	M _{max}	82.62 203.4	0,00			
	N _{max} M _{corr}	606.10 57.73	0,00			
(40x40) cm ²	N _{min} M _{corr}	7.1	0,00	12,8	12T14	18,47
	M _{max}	74.47 47.10	0,00			

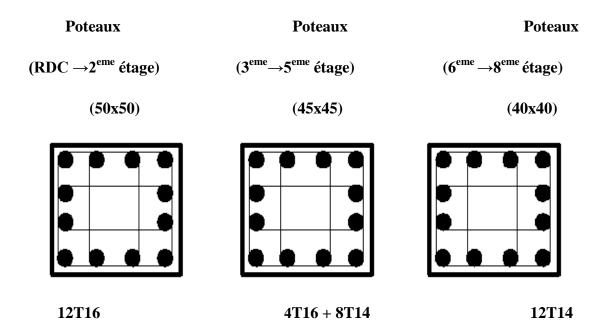
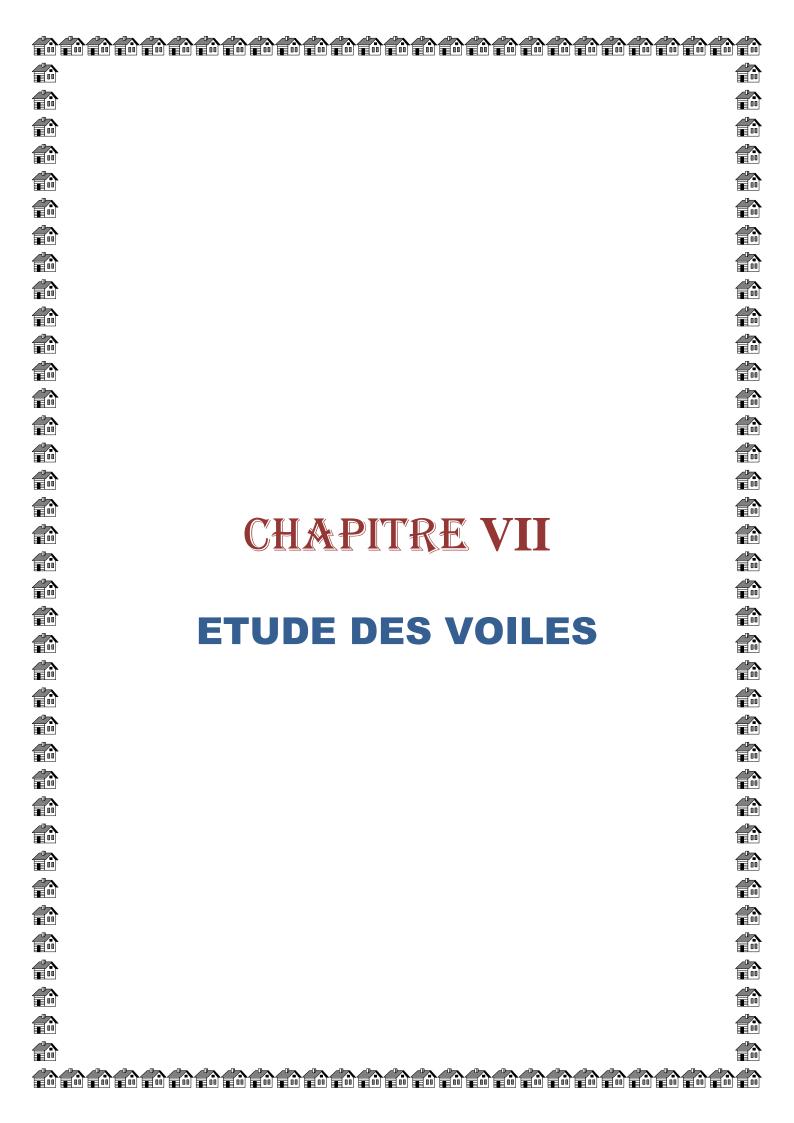


Figure-VI-3-Dessin de ferraillages des sections des poteaux



CHAPITRE VII

Etude des voiles

VII.1.Introduction:

Le voile ou le mur en béton armé est un élément de construction vertical surfacique coulé dans des coffrages à leur emplacement définitif dans la construction.

Ces éléments comprennent habituellement des armatures de comportement fixées forfaitairement et des armatures prises en compte dans les calculs.

L'épaisseur minimale est de 15 cm est plus, cette dernière doit être déterminée en fonction de la hauteur libre de l'étage h_e et des conditions de rigidité aux extrémités comme indique à la figure.

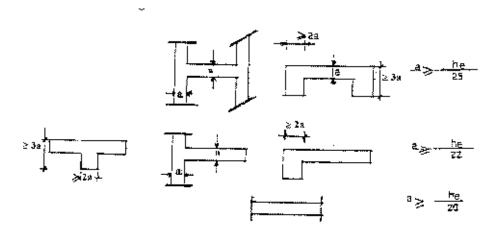


Fig. 7.8 : Coupes de voiles en plan

Pour notre structure, la hauteur d'étage est de 3.57 m en rez-de-chaussée et 3.23 m en premier étage jusqu'au terrasse. À cet effet, l'épaisseur du voile sera prise en appliquant la formule suivante :

-
$$e > = he / 25$$

 $e > = 357/25 > = 14.28 cm en prend 20 cm$

VII.2.Le système de contreventement :

Les systèmes de contreventement représentent la partie de la structure qui doit reprendre les forces horizontales dues aux vents "action climatique" ou aux séismes (action géologique).

Dans notre construction, le système de contreventement est mixte (voile - portique). En effet, ce dernier est conseillé en zones sismiques car il a une capacité de résistance satisfaisante.

a) Conception:

- Il faut que les voiles soient placés de telle sorte qu'il n'y ait pas d'excentricité (TORSION)
- Les voiles ne doivent pas être trop éloignés (flexibilité du plancher)
- L'emplacement des voiles ne doit pas déséquilibrer la structure (il faut que les rigidités dans les deux directions soient très proches).

b) Calcul:

Dans les calculs, on doit considérer un modèle comprenant l'ensemble des éléments structuraux (portique-voiles) afin de prendre en considération l'effet sismique conformément aux lois de comportement de chaque type de structure.

c) principe de calcul:

L'étude des voiles consiste à les considérer comme des consoles sollicitées par un moment fléchissant, un effort normal, et un effort tranchant suivant le cas le plus défavorable

Selon les combinaisons suivantes :

- 1) $G + Q \pm E$ (vérification du béton)
- 2) 0,8G + E (calcul des aciers de flexion)

Le calcul des armatures sera fait à la flexion composée, par la méthode des contraintes et vérifier selon le règlement R.P.A 99(version 2003).

Les murs en béton armé comportent trois catégories d'armature :

- armatures verticales
- armatures horizontales (parallèles aux faces des murs)
- armatures transversales

d)La méthode de calcul:

On utilise la méthode des contraintes (la formule classique de la R.D.M) :

$$\sigma_{1,2} = \frac{N}{A} \pm \frac{M.V}{I} \le \overline{\sigma} = \frac{0.85.fc_{28}}{1.15} = 18.48 \text{ MPa}$$

Avec: N: effort normal appliqué.

M: moment fléchissant appliqué.

A : section du voile.

V : distance entre le centre de gravité du voile et la fibre la plus éloignée.

I: moment d'inertie.

On distingue 3 cas:

1er cas:

Si : $(\sigma_1 \text{ et } \sigma_2) > 0 \implies$ la section du voile est entièrement comprimée " pas de zone tendue ".

La zone courante est armée par le minimum exigé par le R.P.A 99 (version 2003)

$$A_{min} = 0.15.a.L$$

2^{eme} cas:

Si : $(\sigma_1 \text{ et } \sigma_2) < 0 \implies$ la section du voile est entièrement tendue " pas de zone comprimée"

On calcul le volume des contraintes de traction, d'où la section des armatures verticales :

Av = Ft / fe ; on compare Av par la section minimale exigée par le R.P.A 99 (version 2003).

- Si : Av < A _{min} = 0,15 % a.L, on ferraille avec la section minimale.
- Si : $Av > A_{min}$, on ferraille avec Av.

3^{eme} cas:

Si : $(\sigma_1$ et $\sigma_2)$ sont de signe différent, la section du voile est partiellement comprimée, donc on calcul le volume des contraintes pour la zone tendue.

VII.3. Armatures verticales:

Elles sont disposées en deux nappes parallèles servant à répondre les contraintes de flexion composée, le R.P.A 99 (version 2003) exige un pourcentage minimal égal à 0,15% de la section du béton.

Le ferraillage sera disposé symétriquement dans le voile en raison du changement de direction du séisme avec le diamètre des barres qui ne doit pas dépasser le 1/10 de l'épaisseur du voile

VII.4. Armatures horizontales:

Les armatures horizontales parallèles aux faces du mur sont distribuées d'une façon uniforme sur la totalité de la longueur du mur ou de l'élément de mur limité par des ouvertures; les barres horizontales doivent être disposées vers l'extérieur.

Le pourcentage minimum d'armatures horizontales donné comme suit :

- globalement dans la section du voile 0,15%
- En zone courante 0,10 %

VII.5. Armatures transversales :

Les armatures transversales perpendiculaires aux faces du voile sont à prévoir d'une densité de 4 par m² au moins dans le cas où les armatures verticales ont un diamètre inférieure ou égal à 12 mm. Les armatures transversales doivent tenir toutes les barres avec un espacement au plus égal à 15 fois le diamètre des aciers verticaux.

Les armatures transversales peuvent être des épingles de diamètre 6 mm lorsque les barres longitudinales ont un diamètre inférieur ou égal à 20 mm, et de 8 mm dans le cas contraire.

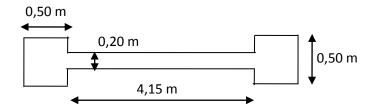
.

VII-4- Ferraillage des voiles :

VII-4-1-Exemple de calcul :

Epaisseur du voile :

a = 20 cm



$$A = 1.33 \text{ m}^2$$

$$I = \frac{a L^3}{12} = \frac{0.2 \times 4.15^3}{12} = 1.21 \text{m}^4$$

$$V = 2,09 \text{ m}$$

$$N = 1671,69 \text{ KN}$$

$$M = 3158,484.m$$

VII-4-2-Détermination des contraintes :

$$\begin{split} &\sigma_1 = \frac{N}{A} + \frac{M.V}{I} \\ &\sigma_1 = \frac{1671,69 \times 10^{-3}}{1,33} + \frac{3158,484 \times 10^{-3} \times 2,09}{1,21} = 6,71 M Pa \\ &\sigma_2 = \frac{N}{A} - \frac{M.V}{I} \\ &\sigma_2 = \frac{1671,69 \times 10^{-3}}{1,33} - \frac{3174,228 \times 10^{-3} \times 2,09}{1,21} = -4,19 M Pa \end{split}$$

On a : $(\sigma_1$ et $\sigma_2)$ de signes différents, la section du voile est partiellement comprimée, donc on calcul le volume des contraintes pour la zone tendue.

VII-4-3-Calcul des armatures verticales $(0.8G \pm E)$:

$$N = 1292,45 \text{ KN}$$

$$M = 3162,991.m$$

$$T = 519.05 \text{ KN}$$

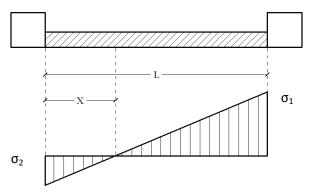
$$\sigma_{_{1}} = \frac{1292,45 \times 10^{-3}}{1,33} + \frac{3162,991 \times 10^{-3} \times 2,09}{1,21} = 5,31 MPa$$

$$\sigma_2 = \frac{1292,45 \times 10^{-3}}{1,33} - \frac{3158,484 \times 10^{-3} \times 2,09}{1,21} = -3,37 \text{MPa}$$

$$X = \frac{|\sigma_2|}{|\sigma_1| + |\sigma_2|} \times L$$

$$\Rightarrow X = \frac{3,37}{5,31 + 3,37} \times 4,18$$

$$\Rightarrow X = 1,62m$$



VII-5-Ferraillage:

VII-5-1-Effort de traction :

$$F = |\sigma_2| \times a \times \frac{X}{2} = 3.37 \times 10^6 \times 0.20 \times \frac{1.62}{2} = 545940 \, N$$

$$A_{v} = \frac{F}{\sigma_{e}} = \frac{545940}{400} \times 10^{-2} = 13,64cm^{2}$$

Pour un mêtre de longueur on a :

$$A_{v} = \frac{13,65 \times 100}{162} = 8,42 cm^{2} / ml$$

Selon le R.P.A 99 (version 2003):

Le long des joints de reprise de coulage, l'effort tranchant doit être pris par les aciers de couture dont la section doit être calculée avec la formule : $A_{vj} = 1.1 \frac{\overline{V}}{f_e}$

Cette quantité doit s'ajouter à la section d'aciers tendus nécessaires pour équilibrer les efforts de traction dus aux moments de renversement.

$$A_{vj} = 1.1 \frac{\overline{V}}{f_e} = 1.1 \frac{1.4 \times V}{f_e} = 1.1 \frac{1.4 \times 519.05 \times 10}{400} = 19.98 cm^2$$

Soit la section par un mètre linéaire :

$$A_{vj} = \frac{19,98 \times 100}{285} = 7,01 \, cm^2 / ml$$

Donc la section d'armature qu'on doit tenu en compte

$$A_v = 11,35 + 19,98 = 31,33cm^2 / ml$$

VII-5-2-Pourcentage minimal d'armature :

D'après le R.P.A 99 (version 2003) Le pourcentage minimum des armatures verticales sur toute la zone tendue est de 0,20%.

A
$$_{min} = 0.20\% .a.L_{T}$$

D'où: L_T c'est la longueur tendue

$$A_{min} = 0.0020 \times 20 \times 162 = 6.48 \text{ cm}^2$$

On calcule le ferraillage pour une bande de 1 mètre (L = 1 m)

$$A_{\min} = \frac{6,48 \times 100}{162} = 4,00 \, cm^2 / ml$$

♦ a) Le diamètre :

$$D \le 1/10 \times a$$
 (mm)

$$D \le (1/10) \times 200$$

D≤20 mm

On adopte : **D= 12 mm**

♦ b) L'espacement:

-Selon le BAEL 91, on a :

St≤min{2.a, 33 cm}

$$St \le min\{40, 33 cm\} \Rightarrow St \le 33 cm \dots (1)$$

- Selon le R.P.A 99 (version 2003) on à:

$$St \le min\{1,5 \times a; 30 \text{ cm}\}\$$

$$St \le min\{30, 30 cm\} \Rightarrow St \le 30 cm \dots (2)$$

Donc: $St \le min \{St_{BAEL}; St_{R.P.A 99}\} \Rightarrow St \le 30 \text{ cm}$

On adopte un espacement de 20 cm (zone courante)

En zone nodale, selon RPA 99 v.2003

A chaque extrémité du voile l'espacement des barres doit être réduit de moitié sur 1/10 de la largeur du voile. Cet espacement d'extrémité doit être au plus égal à 15 cm.

On adopte un espacement de 10 cm (zone d'about)

⇔ c) Choix d'aciers verticaux :

On adopte deux nappes en 2(6 T 14 /ml) soit $As = 18,48 \text{ cm}^2\text{/ml}$

VII-5-3-Vérification de la contrainte de cisaillement τb :

La vérification de la résistance des voiles au cisaillement se fait avec la valeur de l'effort tranchant trouvé à la base du voile majoré de 40% (RPA 99 v.2003).

-La contrainte de cisaillement est :
$$\tau_b = \frac{\overline{V}}{b_0 \, d}$$
 , D'ou : $\overline{V} = 1.4 \, V_{u \, calcul}$

Avec;

V_u: l'effort tranchant à la base du voile.

b₀: épaisseur de voile.

d: hauteur utile, d = 0.9h

h: hauteur totale de la section brute, h=400 cm

Il faut vérifier la condition suivante : $\tau_b \le \overline{\tau}_b = 0.2 f_{c28}$

$$\tau_b = \frac{1,4 \times 519,05 \times 10}{20 \times 400 \times 0,9} = 1,01 \text{Mpa}$$

 $\tau_{\rm b}=1{,}01\,{\rm Mpa} \leq \bar{\tau}_{\rm b}=0{,}2\times25=5\,{\rm Mpa}$condition vérifiée

Donc pas de risque de cisaillement

VII-5-4-Calcul des armatures horizontales :

La section A_t des armatures d'âmes est donnée par la relation suivante :

$$\frac{A_{T}}{b_{0}.S_{t}} \ge \frac{\tau_{u} - 0.3f_{tj}.k}{0.8.f_{e}.(\cos\alpha + \sin\alpha)}$$

$$K = 1 + \frac{3(N_u/B)}{f_{c28}}$$
 En flexion composée où N>0(compression), B : section du béton

$$K = 1 + \frac{3(1292,45 \times 10^3 / 20 \times 400 \times 10^2)}{25} = 1,19$$

Donc:
$$\frac{A_T}{S_t} \ge \frac{(0.63 - 0.3 \times 2.1 \times 1.19)20}{0.8 \times 400 \times (\cos 90 + \sin 90)} = 0.01 \, cm$$

D' autre part le RPA 99 prévoit un pourcentage minimum de ferraillage qui est de l'ordre de :

10,15% de la section du voile considérée si : $\tau_b \le 0,025 f_{c28}$.

0,25% de la section du voile considérée si : $\tau_b > 0,025f_{c28}$

$$\tau_b = 1.01 \,\mathrm{Mpa} > 0.025 \,\mathrm{f}_{c28} = 0.625 \,\mathrm{Mpa} \Rightarrow A_h = 0.0025 (\mathrm{b} \times \mathrm{S}) = 5.00 \,\mathrm{cm}^2 \,/\,\mathrm{ml}$$

Soit 5T12/ml de Calcul hauteur (As=5,65cm²) avec un espacement de20cm

$$\frac{A_T}{S_t} = \frac{5,65}{20} = 0,28cm \ge 0,01cm$$
.....condition vérifiée

VII-5-5- des armatures transversales :

D'après le D.T.R.-B.C.-2,42 (règles de conception et de calcul des parois et mur en béton banché et le BAEL 91, dans le cas où le diamètre des aciers verticaux est inférieur ou égal à 12 mm, les armatures transversales sont à prévoir à raison d'une densité de 4/m² au moins; on prend donc 4φ 6 par m².

VII-5-5-1Disposition des armatures transversales:

Les deux nappes d'armatures doivent être reliées avec au moins 4 épingles au mètre carré.

Dans chaque nappe, les barres horizontales doivent être disposées vers l'extérieur.

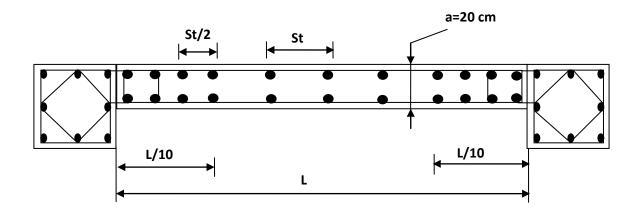


Figure-VII-1-Disposition des armatures dans les voiles.

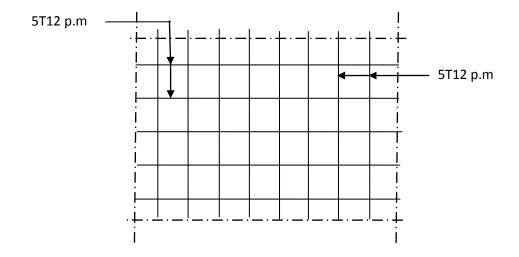
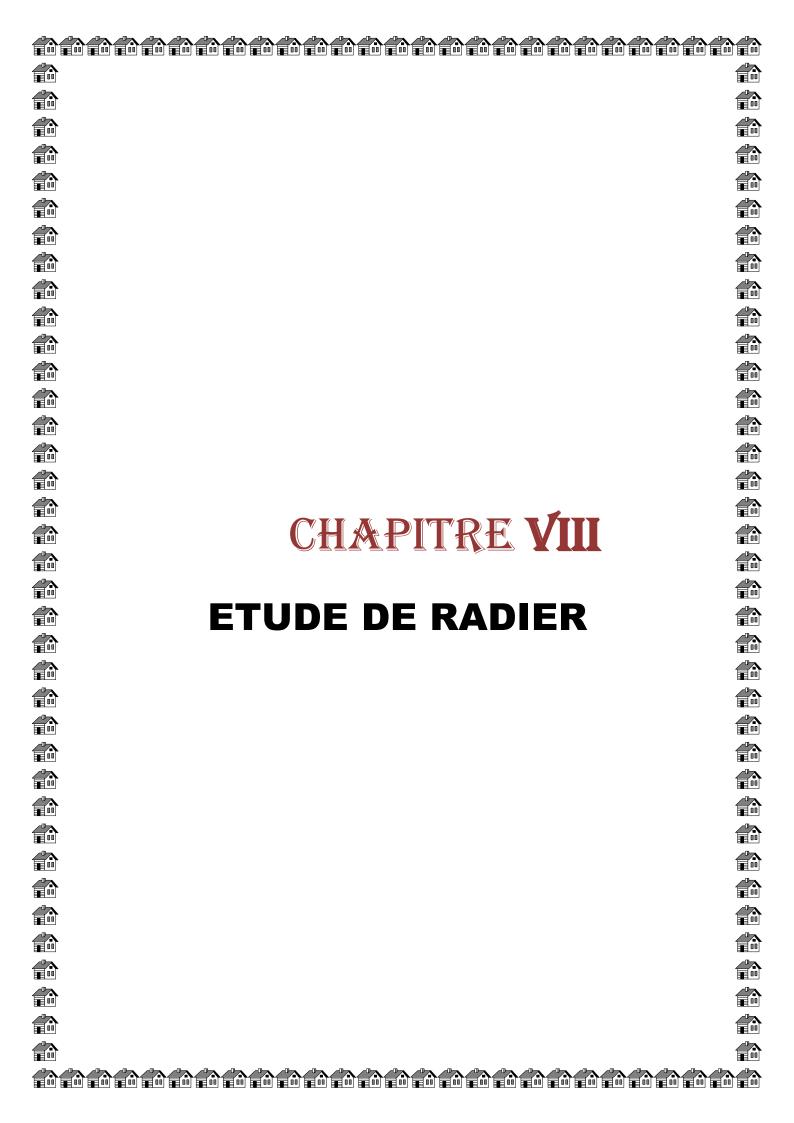


Figure-VII-2-Disposition du ferraillage du voile.



CHAPITRE VIII

Etude Du Radier

VIII-Fondations (radier général) :

VIII-1-Introduction:

On appelle fondations, la base de l'ouvrage qui se trouve en contacte directe avec le terrain d'assise et qui à pour rôle de transmettre à celui-ci toutes les charges et les surcharges supportées par cet ouvrage.

Les fondations doivent assurées deux fonctions essentiellement :

- -reprendre les charges et les surcharges supporté par la structure.
- -transmettre ces charges et surcharges au sol dans des bonnes conditions, de façon à assurer la stabilité de l'ouvrage.

Les fondations doivent être en équilibre sous :

- -les sollicitations dues à la superstructure.
- les sollicitations dues au sol.

Le calcul des fondations se fait comme suit.

- 1- Dimensionnement à l'E.L.S:G+Q.
- 2- Ferraillage à l'E.L.U :1,35 G+ 1,5 Q

G+O+E

- 3- Vérification de la stabilité et des contraintes à l'état accidentel : $\int G\pm 0$,
- 4- Vérification de la condition suivante : S semelle / S bâtiment > 50 %

III-2-Choix du type des fondations :

Le cas le plus souvent pour les bâtiments élevés la transmission des charge au sol est assuré par des radiers généraux d'où les semelles isolées et semelles filantes non admit même les semelles filantes croisées à cause du chevauchement de ces éléments de genre unique ou combiné ce qu'il nous conduite de parcourir au radier générale

Définition:

Le radier c'est une surface d'appui continue (dalles, nervures) débordant l'emprise de l'ouvrage, elle permet une répartition uniforme des charges a transmises tout en en résistant aux contraintes de sol.

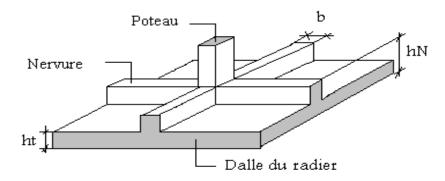


Figure-VIII-1-Radier général

Calcul du radier:

- un radier c'est une semelle unique de très grandes dimensions commun entre tous les poteaux et voiles supportant toute la construction.
 - Un radier est calculé comme un plancher renversé mais fortement sollicité

VIII-3-Pré-dimensionnement du radier :

Le radier général supporte la somme des charges permanentes est charges d'exploitations du à la superstructure

$$\mathbf{G}_{\mathrm{T}} = \sum_{i=1}^{12} \mathbf{G}_{i}$$

$$Q_t = \sum_{i=1}^{12} Q_i$$

Avec G_T : la charge permanente totale.

Q_T: la charge d'exploitation totale.

Combinaison d'actions :

à L'E.L.U: $N_U = 5171,55 t$

à L'E.L.S: $N_{ser} = 3781,26t$

VIII-3-1Surface minimale du radier :

On a:
$$\frac{N}{S} \le \sigma_{sol} \Rightarrow S \ge \frac{N_{ser}}{\sigma_{sol}} = \frac{3781,26}{2 \times 10} = 189,32m^2$$

On prend un débord de 80 cm de chaque côté dans les deux directions ce qui nous donne une surface d'assise \mathbf{S} radier = $\mathbf{454}$, $\mathbf{08}$ m^2 .

VIII-3-2Pré dimensionnement du radier :

L'épaisseur du radier doit satisfaire les conditions suivantes :

a) Condition forfaitaire:

b) Condition de cisaillement :

$$\tau_u = \frac{v_u}{b.d} \le 0.06.f_{c28} \implies d \ge \frac{v_u}{0.06f_{c28}.b}$$

Avec ; Vu : l'effort tranchant ultime d'une bande de un mètre linéaire.

$$v_u = \frac{Qu \times L}{2} = \frac{1m.(Nu/s).L}{2} = \frac{1.(5171,554/458,39).5,02}{2} = 28,32t$$

$$\Rightarrow d \ge \frac{28,32 \times 10^2}{0,06 \times 25 \times 100} = 18,88 \text{ cm}...(02)$$

De (01) et (02) on a $d \ge 28,15$ cm

Donc: $h \ge d + c = 18,88 + 5 = 23,88cm$

Soit: d=36 cm, h=40 cm

VIII-3-3-Dimensionnement des poutres de libage :

Comme le radier est considérer comme un élément rigide ,la poutre de libage doit respecter la condition de rigidité suivante :

$$\frac{L}{9} \le h \le \frac{L}{6} \Rightarrow 55,78 \text{ cm} \le h \le 83,67 \text{ cm}$$

On prend comme dimension : $\begin{cases} h=80\text{cm}, d=72\text{cm} \\ b=50\text{cm} \end{cases}$

VIII-3-4-Vérification des contraintes :

On doit vérifier la de sol sous radier a L'ELS sous l'action de la superstructure ainsi son poids propre et compris les nervures.

Poids propre du radier :

Dalle :
$$G_{radier} = \gamma_b (h_r \times S_r) = 2,5(0,4 \times 458,39) = 458,39t$$

Nervure :
$$G_{\text{nervure}} = \gamma_b ((h_p - h_r) \times b_p \times \sum_i L_i) = 2,5 ((0,7-0,4) \times 0,50 \times 223,44) = 83,79 \text{ t}$$

$$N_{\text{ser-T}} = N_{\text{ser}} + G_{\text{radier}} + G_{\text{nervure}} = 3781,26 + 458,39 + 83,79 = 4323,44 \text{ t}$$

$$\frac{N_{\text{ser-T}}}{S_{\text{radier}}} = \frac{4323,44}{458,39} = 9,43 \text{ t/m}^2 < 20 \text{ t/m}^2 = 2 \text{bar}.....\text{condition verifiée.}$$

La longueur élastique :

La longueur élastique de la poutre de libage est donnée par :

$$L_{e} = \sqrt[4]{\frac{4EI}{K.b}}$$

Avec: I: Inertie de la poutre : $I = bh^3/12 = 0.5 \times (0.80)^3/12 = 0.021 \text{ m}^4$.

E : module d'élasticité du béton, $E = 3216420,0 \text{ t/m}^2$.

b : largeur de la poutre b=0,50m.

K : coefficient du raideur de sol k = 1000 t/m^2 ($\sigma = 2 \text{ bar}$)

$$L_e = 4\sqrt{\frac{4 \times 3216420 \times 0.02}{1000 \times 0.5}} = 4.76 \text{ m}$$

 $L_{max} = 4,76m < \frac{\pi}{2}.L_e = 7,47m.$condition vérifiée.

L_{max}: la longueur maximale entre nues des poteaux.

Donc la poutre de libage se calcule, comme une poutre continue (nervure) soumise à la réaction du sol (répartition linéaire).

VIII-4-Evaluation des charges pour le calcul du radier :

🔖 a) Pour le Ferraillage

$$N_{u-T} = N_u + 1,35(G_{radier} + G_{nervure})$$

$$N_{u-T} = 5171,55 + 1,35(458,39 + 83,79) = 5903,49 t$$

$$\sigma_{max} = \frac{N_{u-T}}{S_r} = \frac{5903,49}{458,39} = 12,88t/m$$

$$\sigma_{radier}\,=\gamma_b^{}\times h=2.5\,\times 0.4=1.00\;t/m^2$$

$$\rightarrow \, \sigma_{max} - \sigma_{radier} \, = 12,88 - 1,00 = 11,88 \, t/m^2$$

Donc la charge en « m^2 » à prendre en compte dans le calcul du ferraillage du radier est de :

$$Q_u = 11,88t/m^2$$

🔖 b) Pour la vérification :

$$\sigma_{max} = \frac{N_{ser}}{S_r} = \frac{3781,26}{458,39} = 8,24t/m$$

$$\sigma_{radier}\,=\gamma_b\times h=$$
 2,5 $\,\times$ 0,4 $=$ 1,00 t/m²

$$\rightarrow \sigma_{max} - \sigma_{radier} = 82,49 - 1,00 = 7,24 \text{ t/m}^2$$

$$Q_{ser} = 7,24 t/m^2$$

VIII-5-Ferraillage du radier :

VIII-5-1-1-Ferraillage des dalles :

Soit une dalle reposant sur 4 côtés de dimensions entre nus des appuis L_x et L_y avec $L_x \le L_y$.

Pour le ferraillage des dalles on a deux cas :

1.1-1 ère cas :

Si : $\alpha = L_x/L_y \ge 0.4$ La dalle portante suivant les deux directions.

1. a-Les moments sont données par :

$$M_{ox} = \mu_x . q. L_x^2$$
; $M_{oy} = \mu_y . M_{ox}$.

1. b-Moment en travée :

 $M_t = 0.85M_0...$ panneau de rive.

 $M_t = 0.75M_0...$ panneau intermédiaire.

1. c-Moment sur appuis :

 $M_a = 0.4 M_o$appuis de rive.

 $M_a = 0.5M_o...$ appuis intermédiaire

1.2-2^{éme} cas :

Si : $\alpha = L_x/L_y < 0.4$ La dalle se calcule comme une poutre continue dans les sens de la petite portée. Pour notre cas, on prend le panneau le plus défavorable (le plus grand)

1.3-Exemple de calcul:

$$\alpha = L_{x}/L_{y} = 3,68/4,05 = 0,92 > 0,4$$

La dalle porte dans les deux sens.

$$\alpha = 0.92 \Rightarrow \mu_x = 0.0437; \mu_y = 0.8251.$$

$$\mathbf{M}_{0x} = \mu_{x}.\mathbf{Q}.\mathbf{L}_{x}^{2}$$

$$M_{0x} = 0.0437 \times 11.88 \times (3.68)^2 = 7.03t.m$$

$$M_{0y} = \mu_y.M_x$$

$$M_{0y} = 0.8251 \times 7.03 = 5.80 \text{ t.m}$$

3.1-En travée:

1. a-Sens x (inter):

$$\begin{split} M_{tx} &= 0.75 M_{ox} = 0.75 \times 7.03 = 5.27 t.m \\ \mu &= \frac{M_{tx}}{bd^2.f_{bc}} = \frac{5.27.10^4}{100(36)^2.14.17} = 0.028 \prec \mu_1 = 0.392 \Longrightarrow A' = 0 \end{split}$$

$$\mu_1 = 0.028 \rightarrow \beta = 0.986$$

$$A = \frac{M}{\beta.d.\sigma_s} = \frac{5,27.10^{-4}}{0,986.36.348} = 4,26cm^2.$$

On adopte : 6T12 / ml, $A=6{,}79~\text{cm}^2/\text{ml}, \quad S_t=16~\text{cm}$

1. b-Sens-y :(**rive**)

$$M_{ty} = 0.85M_{0y} = 0.75 \times 5.80 = 4.35 \text{ t.m}$$

$$\mu = \frac{M_{ty}}{bd^2.f_{bc}} = \frac{4.35.10^4}{100(36)^2.14.17} = 0.024 \prec \mu_1 = 0.392 \Rightarrow A' = 0$$

$$.\mu_1 = 0.024 \rightarrow \beta = 0.988$$

$$M = 4.35.10^3 = 0.74 = 0$$

A =
$$\frac{M}{\beta.d.\sigma_s}$$
 = $\frac{4,35.10^3}{0,988.36.348}$ = 3,51cm².

On adopte : 6T12 / ml, $A = 6,79 \text{ cm}^2/ml$, $S_t = 16 \text{ cm}$

5.1-1-Vérification des contraintes à l'E.L.S:

En travée (dans les deux sens):

🔖 a) Détermination de la position de l'axe neutre:

$$by^2/2 - 15As (d-y) = 0$$
; $As = 6,79 cm^2$; $M=6,22KN.m$

$$50y^2 + 101,85y - 3666,6 = 0 \implies y = 7,60cm$$

🔖 b) Détermination du moment d'inertie:

$$I = \frac{b}{3}y_1^3 + \eta As(d - y_1)^2 = \frac{100(7,60)^3}{3} + 15 \times 6,79(36 - 7,6)^2$$

$$I = 96780,67 \text{ cm}^4$$

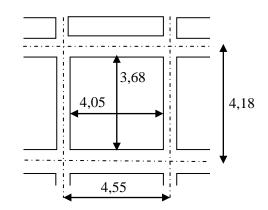


Figure-VIII-2-Schéma du panneau le plus défavorable

🔖 c) Détermination de contrainte dans le béton comprimé σbc :

$$\sigma_b = \frac{M \text{ ser}}{I} y_1 = \frac{6,22 \times 10^4}{96780.67} \times 7,60 = 4,88 \text{ MPa}$$

$$\overline{\sigma_{bc}} = 0.6.\text{fc}28 = 15\text{Mpa}$$

$$\sigma_{bc} = 4,887 \text{ MPa} < \overline{\sigma_{bc}} = 15\text{MPa}....$$
condition..vérifiée

Pour une fissuration préjudiciable, on a:

$$\overline{\sigma}_{st} = \min \left\{ \frac{2}{3} \text{ fe; } 110\sqrt{\eta f_{t28}} \right\}$$

Avec η : coefficient de fissuration pour HA $\phi \ge 6$ mm; $\eta = 1,6$

$$\sigma_{\rm st} = \min(267;202) = 202 \text{MPa}$$

$$\sigma_{st} = \eta \frac{M_{ser}}{I} (d - y_1) = 15 \times \frac{6,22 \times 10^4}{96780.67} (36 - 7,6) = 273,79 \text{MPa}$$

$$\sigma_{st} = 273,79 \text{Mpa} < \overline{\sigma_{st}} = 202 \text{Mpa}....$$
condition *non* vérifiée.

Donc on doit augmenter la section d'armatures tractées

Soit :6T16 / ml ,
$$A = 12,06 \text{ cm}^2/\text{ml}$$
 , $S_t = 16\text{cm}$

Ce qu'il donne :

$$y_1 = 9,75cm$$

$$I = 1155546,72$$
cm⁴

$$\sigma_{bc} = 3,90 \text{ MPa} < \overline{\sigma_{bc}} = 15 \text{MPa}.....$$
condition vérifiée

$$\sigma_{st} = 157,45 \text{Mpa} < \overline{\sigma_{st}} = 202 \text{Mpa}...$$
condition vérifiée.

3.2-En appuis:

2. a-Sens x :

$$\begin{split} \mathbf{M}_{ax} &= 0.5 \mathbf{M}_{ox} = 0.5 \times 11.56 = 5.78 \text{ t.m} \\ \mu &= \frac{\mathbf{M}_{ty}}{bd^2.f_{bc}} = \frac{5.78.10^4}{100(36)^2.14.17} = 0.031 \prec \mu_1 = 0.392 \Rightarrow \text{A'} = 0 \\ .\mu_1 &= 0.031 \rightarrow \beta = 0.985 \\ \mathbf{A} &= \frac{\mathbf{M}}{\beta.d.\sigma} = \frac{5.78.10^4}{0.985.36.348} = 4.68 \text{cm}^2. \end{split}$$

On adopte :6T12 / ml, As = $6.79 \text{ cm}^2/\text{ml}$, $S_t = 20 \text{ cm}$

2. b-Sens-y:

$$\begin{split} M_{ay} &= 0.5 M_{0y} = 0.5 \times 9.53 = 4,77 \text{ t.m} \\ \mu &= \frac{M_{ty}}{bd^2.f_{bc}} = \frac{4,77.10^4}{100(36)^2.14,17} = 0.026 \prec \mu_1 = 0.392 \Rightarrow \text{A'} = 0 \\ .\mu &= 0.026 \rightarrow \beta = 0.987 \\ A &= \frac{M}{\beta.d.\sigma_a} = \frac{4,77.10^4}{0.987.36.348} = 3.85 \text{cm}^2. \end{split}$$

On adopte 6T12 / ml, $A = 6.79 \text{ cm}^2 / ml$, $St = 20 \text{ cm}^2 / ml$

On adopte le même ferraillage pour tous les panneaux du radier.

5.1-2-Vérification des contraintes à l'E.L.S:

En appuis (dans les deux sens):

🔖 a) Détermination de la position de l'axe neutre:

$$by^2/2 - 15As (d - y) = 0$$
; $As = 6,79cm^2$; $M=4,15$ KN.m

$$50y^2 + 70,65y - 2543,4 = 0 \implies y = 6,46cm$$

🔖 b) Détermination du moment d'inertie:

$$I = \frac{b}{3}y_1^3 + \eta As(d - y_1)^2 = \frac{100(6,46)^3}{3} + 15 \times 6,79(36 - 6,46)^2$$

$$I = 70636,21cm^4$$

$$\sigma_b = \frac{M \, ser}{I} \, y_1 = \frac{4,15 \times 10^4}{70636,21} \times 6,46 = 3,80 \, M \, Pa$$

$$\overline{\sigma}_{bc} = 0.6.\text{fc}28 = 15\text{Mpa}$$

$$\sigma_{\rm bc} = 3,\!80~{\rm MPa} < \overline{\sigma_{\rm bc}} = 15{\rm MPa}....$$
condition..vérifiée

Pour une fissuration préjudiciable, on a:

$$\overline{\sigma}_{st} = \min \left\{ \frac{2}{3} \text{ fe; } 110 \sqrt{\eta f_{t28}} \right\}$$

Avec η : coefficient de fissuration pour HA $\phi \ge 6$ mm; $\eta = 1,6$

$$\sigma_{\rm st} = \min(267;202) = 202 {\rm MPa}$$

$$\sigma_{st} = \eta \frac{M_{ser}}{I} (d - y_1) = 15 \times \frac{4,15 \times 10^4}{70636,21} (36 - 6,46) = 260,34 MPa$$

$$\sigma_{st} = 260,34 \text{Mpa} < \overline{\sigma_{st}} = 202 \text{Mpa}...$$
condition *non* vérifiée.

Donc on doit augmenter la section d'armatures tractées

Soit :6T14 / ml ,
$$A = 9.24 \text{ cm}^2/\text{ml}$$
, $S_t = 16\text{cm}$

Ce qu'il donne:

$$y_1 = 8,70cm$$

 $I = 125247,29 \text{cm}^4$

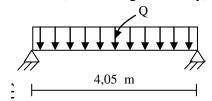
$$\sigma_{bc} = 2,88 \text{ MPa} < \overline{\sigma_{bc}} = 15 \text{MPa}....$$
condition vérifiée

$$\sigma_{st} = 135,68 \text{Mpa} < \overline{\sigma_{st}} = 202 \text{Mpa}....$$
condition vérifiée.

VIII-6-Ferraillage des poutres de libages :

Le rapport $\alpha = L_x/L_y > 0,4$ pour tous les panneaux constituants le radier, donc les charges transmises par chaque panneau se subdivise en deux charges trapézoïdales et deux charges triangulaires pour le calcul du ferraillage on prend le cas le plus défavorable dans chaque sens et on considère des travées isostatiques.

♦ a) Sens longitudinal (y) :



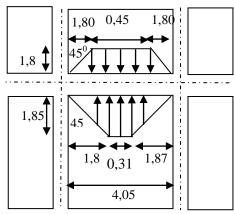


Figure-VIII-3-Répartition des charges sur les poutres selon Les lignes de rupture

1.1-Calcul de Q':

C'est la charge uniforme équivalente pour le calcul des moments.

$$Q' = \frac{Q}{2} \left[\left(1 - \frac{Lx_1^2}{3.Ly_1^2} \right) Lx_1 + \left(1 - \frac{Lx_2^2}{3.Ly_1^2} \right) Lx_2 \right]$$

Avec: $Lx_1 = 3.58 \text{ m}$

$$Ly_1 = 4,05 \text{ m}$$

$$Lx_2 = 3,68 \text{ m}$$

$$Q = 11,88t/m^2$$

Donc:

$$Q' = \frac{11,88}{2} \left[\left(1 - \frac{3,58^2}{3 \times 4,05^2} \right) \cdot 3.60 + \left(1 - \frac{3,68^2}{3 \times 4,05^2} \right) \cdot 3,68 \right] = 31,60 \text{ t/m}$$

$$M_0 = \frac{Q' \cdot L^2}{8} = \frac{31,60 \times 4,05^2}{8} = 64,78 \text{ t.m}$$

1.2- Calcul du ferraillage :

2. a-En travée:

$$\begin{split} M_t &= 0.75 M_o = 0.75.64, 78 = 48,59 \text{ t.m, } b = 50 \text{ cm, } h = 78 \text{ cm, } d = 70 \text{ cm} \\ \mu &= \frac{M_t}{b.d^2.\sigma_{bc}} = \frac{48,59.10^{-4}}{50.(72)^2.14,17} = 0.14 \prec \mu_1 = 0.392 \ \rightarrow A' = 0 \\ \beta &= 0.924 \\ A_1 &= M_1/\sigma_S.\beta.d \end{split}$$

$$A_1 = 48,59.10^4 / 348.0,924.72 = 20,58cm^2$$

on adopte:
$$\begin{cases} 1^{ere} \text{ lit } 4T20 \\ 2^{\acute{e}me} \text{ lit } 4T16 \end{cases} ; A = 20,61cm^2$$

2. b- En appuis:

b. a-Appuis intermédiaires :

$$M_a = 0.5 M_o = 0.5.64,78 = 32,39.m$$

$$\mu = 0.182 {<} \mu_l {=} 0.954 {\Longrightarrow} (A' {=} 0)$$

$$\mu$$
=0,182 \rightarrow β =0,899

$$A_S = 13,55 \text{ cm}^2$$

On adopte : (4T16) Fil + (4T14) chap.; A = 14.2 cm².

b. b-Appuis de rive :

$$M_a = 0.4.M_0 = 0.4.102,57 = 41,03t.m$$

$$\mu = 0.09 < \mu_1 = 0.392 \Rightarrow (A'=0)$$

$$\mu = 0.146 \rightarrow \beta = 0.953$$

$$A_S = 14,96 \text{ cm}^2$$

On adopte : (4T16) Fil + (4T16) chap.; $A = 16,08 \text{ cm}^2$.

2.1- Contrainte de cisaillement :

$$\begin{split} T_{\text{max}} &= \frac{q.l}{2} = \frac{11,88\text{x}4,06}{2} = 24,12 \text{ t} \\ \tau_{\text{u}} &= \frac{T_{\text{max}}}{\text{b.d}} = \frac{24,12}{0,50.0,70.100} = 0,69\text{MPa}. \end{split}$$

$$\bar{\tau}_{u} = min(0,10f_{c28};4MPa) = 2,50MPa.$$

 $\tau_{_{u}}=0{,}69M\,Pa<\bar{\tau_{_{u}}}=2{,}50M\,Pa.....$ condition vérifiée.

\diamondsuit b) Sens transversal(x):

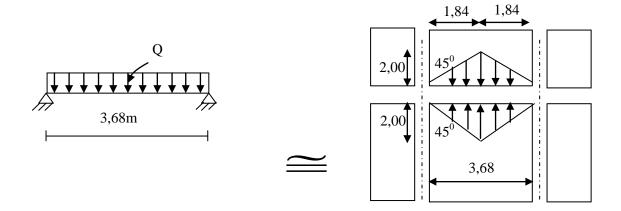


Figure-VIII-4-Répartition des charges sur les poutres selon Les lignes de rupture.

2.1-Calcul de Q':

C'est la charge uniforme équivalente pour le calcul des moments.

$$Q' = \frac{2}{3}.Q.Lx_1$$

Tel que : $Q = 11,88 \text{ t/m}^2$

$$Lx_1 = 3,68 \text{ m}$$

 $Q' = 2/3 \times 19,32 \times 3,7 = 29,15 \text{ t/m}$

$$M_o = \frac{Q'.L^2}{8} = \frac{29,15 \times 3,68^{-2}}{8} = 49,35 \text{ t.m}$$

- 2.2- Calcul du ferraillage:
- 2. a-En travée:

$$\begin{split} &M_{_{t}}=0.75M_{_{o}}=0.75.49,35=37,01\text{ t.m,} \quad b=50\text{ cm,} \quad h=78\text{cm,} \quad d=0.9\text{.h}=70\text{ cm} \\ &\mu=\frac{M_{_{t}}}{b.d^{2}.\sigma_{_{bc}}}=\frac{37,01.10^{-4}}{50.(70)^{2}.14,17}=0,11<\mu_{_{l}}=0,392 \rightarrow A'=0 \end{split}$$

$$\mu = 0.11 \rightarrow \beta = 0.942$$

A =
$$\frac{M}{\beta .d.\sigma_s}$$
 = $\frac{37,01.10^4}{0,942.(70).348}$ = 16,12 cm².

on adopte:
$$\begin{cases} 1^{ere} & \text{lit } 4T20 \\ 2^{\acute{e}me} & \text{lit } 4T14 \end{cases}$$
; A = 18,73cm²

- 2. b- En appuis:
- b. a- Appuis intermédiaires :

$$M_a = 0.5 M_o = 0.5.49.35 = 24.68 \text{ t.m}$$

$$\mu = 0.070 < \mu_1 = 0.392 \Longrightarrow (A'=0)$$

$$\mu = 0.070 \rightarrow \beta = 0.964$$

$$A_S = 10,50 \text{ cm}^2$$

$$(4T16) Fil + (4T14) chap.$$
; $A = 14,20 cm^2$.

b. b-Appuis de rive :

$$M_a = 0.4.M_0 = 0.4.49.35 = 19.74.m$$

$$\mu = 0.056 < \mu_1 = 0.392 \Rightarrow (A'=0)$$

$$\mu = 0.056 \rightarrow \beta = 0.971$$

$$A_S = 8.34 \text{cm}^2$$

On adopte : (4T14) Fil + (4T14) chap.; $A = 12,32 \text{ cm}^2$.

VIII-7-Armature de peau:

Selon le BAEL 91 la hauteur de l'âme de la poutre : $h_a \ge 2 (85 - 0.1 \text{ fe}) = 85 \text{ cm}$.

Dans notre cas h_a=80 cm (vérifiée), donc notre poutre est de grande hauteur, dans ce cas il devient nécessaire d'ajouter des armatures supplémentaires sur les parois de la poutre (armatures de peau). En effet, les armatures déterminées par le calcul et placées à la partie inférieure de la poutre n'empêchent pas la fissuration que dans leur voisinage et les fissures risquent d'apparaître dans la zone de béton tendue. Ces armatures, qui doivent être placées le long de la paroi de chaque coté de la nervure, elles sont obligatoire lorsque la fissuration est préjudiciable ou très préjudiciable, mais il semble très recommandable d'en prévoir également lorsque la fissuration peu préjudiciable; leur section est d'au moins 3 cm² par mètre de longueur de paroi; pour ces armatures, les barres à haute adhérence sont plus efficaces que les ronds lisses.

Donc pour une poutre de section (h x b_0) = (0,85 x 0,50) m^2 , on a :

$$Asp = 3 \times 2 (b_0 + h) [cm^2]$$

$$Asp = 3 \times 2 (0.50 + 0.80) = 7.8 \text{ cm}^2$$

On adopte 6T14 Fil; A = 9.24

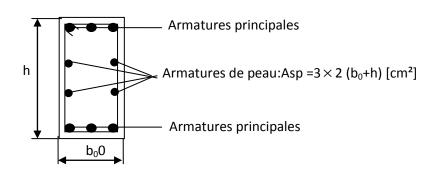


Figure8.2- Représente les armatures de peau.

VIII-8-Armatures transversales:

$$T_{\text{max}} = \frac{q.l}{2} = \frac{29,15x3,68}{2} = 53,64 \text{ t}$$

2.1.Contrainte decisaillement : $\tau_u = \frac{T_{max}}{b.d} = \frac{53,64}{0,50.0,70.100} = 1,53 M Pa.$

 $\bar{\tau}_{\rm u} = \min(0.10f_{\rm c28}; 4M\,{\rm Pa}) = 2.50M\,{\rm Pa}.$

 $\tau_u = 1,53 \text{MPa} < \overline{\tau}_u = 2,50 \text{MPa}....$ condition vérifiée.

Armatures transversales:

Diamètre: $\phi_t \le min(h/35; \phi_1; b/10) = min(22,29mm; 12mm; 50mm) = 12 mm$ on prend $\phi_t = 10 mm$ Espacement:

$$S_t = min\left(\frac{h}{4},12\phi_1\right) = min(19,5cm;12 cm) = 12 cm$$

on prend $S_t = 15$ cm.

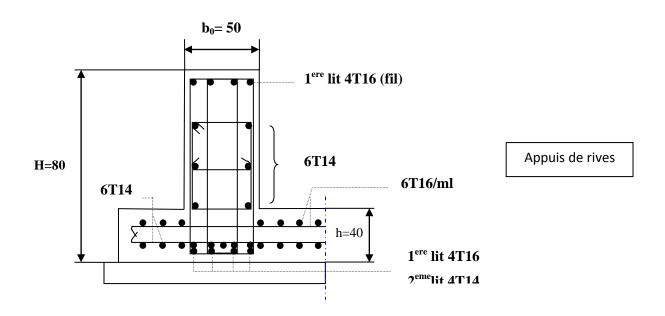
$$S_{_{t}} \leq \frac{0.8.A_{_{t}}.f_{_{e}}}{b\left(\tau_{_{u}} - 0.3f_{_{c28}}\right)} \Longrightarrow fe \geq \frac{b\left(\tau_{_{u}} - 0.3f_{_{t28}}\right)S_{_{t}}}{0.8A_{_{t}}}$$

$$fe \ge \frac{50.(1,31-0,3\times2,1)15}{0,8\times4,71} = 135,35MPa.$$

Donc on utilise des armatures HA, Fe400, soit 6T10, A=4,71cm².

$$\frac{A_t.f_e}{b_0.S_t} \ge \max(\tau_u/2;0.4 \text{ MPa}) = \max(0.65;0.4 \text{MPa}) = 0.4 \text{MPa}$$

$$\frac{4,71.400}{50.15}$$
 = 2,51 > 0,65 MPa.....conditi on vérifiée.



CHAPITR .VIII ETUDE RADIER

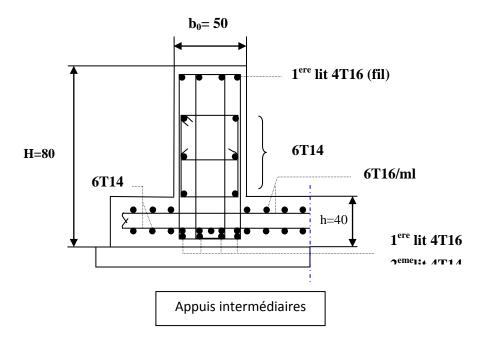


Figure-VIII-5- Ferraillage du radier et poutre de libage

NOTATIONS ET SYMBOLES

Symboles		Signification
E.L.S		Etat Limite De Service
E.L.U		Etat Limite Ultime
Cte		Valeur Constance
$A_{\rm s}$		Section D'aciers
A_s		Section D'aciers Comprimés
$A_{\scriptscriptstyle ext{max}}$, $A_{\scriptscriptstyle ext{min}}$		Section D'acier Maximale Et Minimale
A.N	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	Axe Neutre
A_{s}		Armatures Supérieures
$A_{\scriptscriptstyle t}$		Section D'un Cours D'armatures Transversales
$oldsymbol{B}_r$		Section Réduite
B_o		Section Homogène Totale
$oldsymbol{E}_s$		Module D'élasticité
${\pmb F}_{{\scriptscriptstyle bc}}$		Résultante Des Efforts De Compression Dans Le Béton
G		Action Permanente
$oldsymbol{I}_0$		Moment D'inertie De La Section Totale Homogène
$oldsymbol{M}_{a}$		Moment Sur Appui.
$oldsymbol{M}_{\mathit{Ser}}$		Moment Fléchissant A L'E.L.S
$oldsymbol{M}_{\scriptscriptstyle U}$		Moment Fléchissant A L'E.L.U
$m{M}_{\grave{a}x}$		Moment Fléchissant Au Centre D'un Panneau De Dalle Articulé
M_{oy}		Moment Fléchissant Au Centre D'un Panneau De Dalle Articulé Pour Une Bande De Largeur Unité Parallèle A l_y
$N_{{\scriptscriptstyle Ser}}$		Effort Normal De Service
N_u		Effort Normal Ultime
$oldsymbol{P}_{\it Ser}$		Charge Concentrée Appliquée A L'E.L.S
$oldsymbol{P}_{\scriptscriptstyle u}$		Charge Concentrée Appliquée A L'E.L.U
$V_{\scriptscriptstyle u}$		Effort Tranchant A L'.L.U
a		Plus Petite Dimension D'une Section Transversale
a-b		Dimensions En Plans D'un Poteau
В		Largeur D'une Table De Compression
$b_{\scriptscriptstyle 0}$		Largeur D'une Section Rectangulaire Ou De La Nervure D'une Section En T

$b_{\scriptscriptstyle 1}$	 Largeur d'une aile de tension en T
d	 hauteur utile d'une section
$\boldsymbol{\mathcal{e}}_0$	 Excentricité par rapport au centre de gravité du béton
$f_{\scriptscriptstyle cj}$	 Résistance caractéristique du béton à la compr à- j- jours
$f_{\scriptscriptstyle C28}$	 Résistance caractéristique du béton à la compression à 28 i
$f_{_{\it e}}$	 Limite d'élasticité de l'acier
$f_{_{\it tj}}$	 Résistance conventionnelle à la traction du béton à
$f_{_{t28}}$	 Résistance conventionnelle a la traction du béton a 28 j
h	 Hauteur totale d'une section
$h_0^{}$	 Hauteur d'une table de compression
i	 rayon de giration
l_a	 Portée d'ancrage
l_f	 hauteur de flambement
$l_i^{}$	 Portée de travée
l_r	 Longueur de recouvrement
l_s	 Longueur de scellement
l_o	 Longueur fictive
ņ =15	 cœfficient d'équivalence
S_{t}	 Espacement des armatures transversales
$oldsymbol{\mathcal{E}}_{bc}$	 Raccourcissement relatif maximal du béton comprimé
\mathcal{E}_{S}	 Allongement relatif des aciers tendus
\mathcal{E}_{SC}	 Raccourcissement relatif des aciers comprimé
${\cal E}_{Sl}$	 Allongement relatif des aciers tendus lorsque leur
O 51	contrainte atteint la résistance de calcul ($f_{_{\it e}}/y_{_{\it S}}$)
π	 Coefficient de fissuration
λ	 Élancement géométrique
μ	 Coefficient de frottement acier /béton
ν	 Coefficient de poisson ; effort normal réduit
$oldsymbol{\sigma}_{\scriptscriptstyle bc}$	 Contrainte de compression du béton
$\overline{m{\sigma}_{bc}}$	 Contrainte limite du béton comprimé à L'E.L.S
σ_s	 Contrainte de traction de l'acier
$\frac{\sigma_s}{\sigma_s}$	 Contrainte limite des aciers tendus à L'EUS
~	

${\cal T}_{\scriptscriptstyle SU}$	 Contrainte d'adhérence limite
${\cal T}_{\scriptscriptstyle U}$	 Contrainte tangentielle conventionnelle
ϕ	 Diamètre d'une barre
$\phi_{_{l}}$	 Diamètre d'une barre longitudinale
$oldsymbol{\phi}_{_t}$	 Diamètre d'une barre transversale
ψ,ψ'	 Coefficient pour calculer l'ancrage des courbes
ψ_s	 Coefficient de scellement

Bibliographie

Règlements:

- RPA99/Version2003 : Règles parasismiques Algériennes
- BAEL99 : Béton armé aux états limites
- CBA93 : Règle de conception et de calcul des structures en béton armé
- DTR B.C. 2.2 : Charge permanentes et charge d¶exploitation
- RNV99 : Règlement Neige et Vent 99

Livres:

- Calcul des structures en béton armé (BELAZOUGUI)
- Calcul des ouvrages en béton armé (ALBERT FUENTHES)

Mémoires:

•

- **HADDOU A et MAHMOUD O.** (2014-2015). Étude d'un bâtiment R+7dans une zone sismique .Mémoire de fin d'étude. Université de Tiaret.
- RAHMANE A et GHERBOUDJ F. (2004-2005). Étude
 d'un bâtiment R+8+2S/SOL avec un système de contreventement mixte .Mémoire de
 fin d'étude. Université de Tiaret.
- Etude d'un bâtiment en R+10 contreventé par voiles ±portiques en béton armé (2007)

Outils informatiques:

- AUTOCAD9(Dessin).
- SOCOTEC (logiciel de calcul et d'analyse des éléments de structure).
- ETABSV_9.6.0 (Analyse des structures).
- Office2013(Traitement de texte, EXEL, WORD).